



Zabusov, I. P., 1911/1403 /Systematic part:/

Sorocelis Grube, p. 265 S. hepatizon (Grube), 267

S. nigrofasciata (Grube), 275

S. nigrofasciata nigrofasciata, 277

S. nigrofasciata var. Boehmigi n.var., 279

S. tigrina (Grube), 287

S. leucocephala Zabusov, 307

S. fungiformis Zabusov, 312

S. fungiformis var. a, 316

S. fungiformis var. b, 316

S. graffi Zabusov, 319

S. gariaewi Zabusov, 323

S. ussowi Zabusov, 327

S. bipartita Zabusov, 330

S. alba Zabusov, 333

S. rosea Zabusov, 336

S. tenuis Zabusov, 339

S. plana Zabusov, 341

S. linearis n.nom., 343

S. koslowi n.sp., 345

S. tibetica n.sp., 349

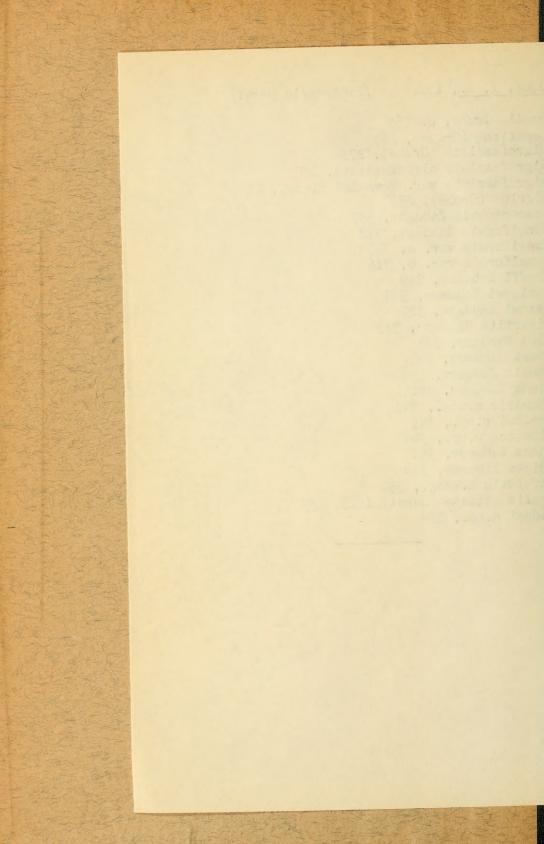
S. fusca Zabusov, 351

S. grisea Zabusov, 354

Gerstfeldtia n.subg., 359

Sorocelis guttata (Gerstfeldt), 359

S. raddei n.sp., 369



INVERTEBRATE ZOOLOGY SMITHSONIAN INSTITUTION

58.5



Dr. ROMAN KENK Ljubljana

ТРУЦЫ

ОБ ЩЕСТВА ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЕЙ

при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Казанскомъ Университетъ.

Томъ XLIII, вып. 4.

QL 391 07 Z 32 1911 Invert.

И. П. Забусовъ.

ИЗСЛЪДОВАНІЯ

MOPPOJOTIN I CHCTEMATUKT IJAHAPIN

озера Байкала.

I. Родъ Sorocelis GrubeСъ 11 таблицами.

AUG 2 4 1988
LIBRARIES

1483 H. Sabussow. 19.11

. Untersuchungen über die Morphologie und Systematik der Planarien aus dem Baikalsee.

> I. Die Gattung Sorocelis Grube. Mit 11 Tafeln.

> > НАЗАНЬ.

000 000 000 MC

Типо-литографія Императорскаго Университета.

INVERTEBRATE ZOOLOGY SMITHSONIAN INSTITUTION Печатано по опредъленію Общества Естествонспытателей при Императорском в Казанском в Университет в.

Президентъ Б. Полёновъ.

Предисловіе.

Матеріаль, послужившій для предлагаемаго изследованія, быль собрань членомь - сотрудникомь Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетъ В. П. Гаряевымъ во время трехъ экскурсій на озеро Байкалъ (въ 1899, 1900 и 1901 годахъ). Результаты предварительнаго разбора были мной сообщены Обществу въ 1903 году и напечатаны въ Трудахь (Томъ ХХХVІ, вып. 6 и т. ХХХVІІ, вып. 6). Выпускъ въ свъть болъе подробной работы по различнымъ обстоятельствамъ задержался. Въ этотъ промежутокъ времени я посвтиль зоологическій институть Университета въ Грацв, гдъ съ любезнаго разръшенія профессора Л. ф. Граффа занимался изученіемъ морфологіи байкальскихъ планарій и литературы богатой библіотеки института. Профессоръ Л. Бёмигъ передалъ мнъ для изученія цьлый рядъ приготовленныхъ имъ серій разр'взовъ байкальскихъ планарій, бывшихъ ранъе въ распоряжении проф. Е. Грубе и собранныхъ Б. И. Дыбовскимъ. Включение этого ценнаго материала значительно способствовало полнотъ и ускорило окончание работы.

Вся предлагаемая работа касается морфологіи и систематики видовъ рода Sorocelis Grube, представляя собой первую часть изследованій планарій озера Байкала. Она распадается на общую часть, въ которой трактуется внешняя и внутренняя морфологія, и систематическую часть, занимающуюся частнымъ описаніемъ отдельныхъ формъ. При

описаніи внутренняго строенія видовъ р. Sorocelis я останавливаюсь на описаніи эпителія, мускулатуры, мезенхимы, железь, нервной системы, органовъ чувствъ и половыхъ органовъ, при чемъ частное описаніе периферическихъ частей полового аппарата выключено изъ общей части и включено въ спеціальную, какъ необходимый составной элементъ видовой характеристики. Отъ описанія органовъ выдёленія я пока воздержался, такъ какъ матеріалъ не давалъ возможности составить полную картину этой системы органовъ: подготовка матеріала, благопріятствующая изученію экскреторнаго аппарата въ силу условій сбора планарій не могла быть предпринята. Поэтому органы выдёленія послужатъ матеріаломъ для отдёльной работы.

Въ заключение считаю своимъ долгомъ принести благодарность проф. Э. А. Мейеру за постоянную готовность помочь словомъ и дѣломъ, проф. Л. ф. Граффу за разрѣшение работать въ руководимомъ имъ институтѣ и пользоваться его богатой библіотекой; проф. Л. Бёмигу—за передачу серій разрѣзовъ планарій сбора Дыбовскаго и многочисленные цѣнные совѣты; В. П. Гаряеву—за предоставление матеріала; Обществу Естествоиснытателей—за напечатание работы и физико-математическому факультету за помощь при печатаніи таблицъ.

А. Общая часть.

І. Внѣшняя форма и цвѣтъ.

1. Внъшняя форма.

Поверхность тала представителей рода S о г о с е l i s но большей части бываеть совершенно гладкая. Вт редких случаяхь синна бываеть покрыта маленькими сосочками (S o r. l e u c o c e p h a l a н въ бухты Онгуренъ), или по ней пробегають два продольныхъ желобка, какъ это наблюдается у S. f u s c a. Края тела обыкновенно тоже гладки: складчатость (въ консервированномъ состояніи) существуетъ только у S о г о с. g a г і a е w і и иногда у S. g u t t a t a.

Представители рода S о г о с е 1 і з въ большинствъ случаевъ – илоскія формы, являясь сплющеннями въ дорзовентральномъ направленіи. Поэтому на поперечномъ разръзъ дорзовентральный діаметръ бываетъ гораздо меньше бокового. Обычно на поперечномъ разръзъ сининая поверхность представляется болье или менье выпуклой, а брюшная почти всегда бываетъ плоска. Лишь у S. 1 с и с о с е р h a 1 а и S. 1 і п е а г і з вслъдствіе сильнаго сокращенія мускулатуры при копсервировкъ брюшная поверхность является вогнутой. У S. и s s о w і і тъло силющено менъе, имъя на поперечномъ разръзъ округленное очертаніе.

Убольшинства видовъ р. Sorocelis (S. bipartita, S. plana, S. pardalina, S. mongolica, S. raddei,

were miller .

S. grisea, S. fusca, S. nigrofasciata [partim]. S. guttata, S. leucocephala, S. gariaewi, S. fungiformis, S. tigrina, S. hepatizon) длица тъла превосходить ширину не болье 3 разъ: иногла-же гораздо менње (у S. tigrina максимальная ширина равняется длинъ сильно сократившагося при консервировкъ тъла). Поэтому тело таких видова можета быть названо общинима. У нъкоторыхъ экземпляровъ S. nigrofasciata, у всъхъ экземиляровъ S. alba и S. graffii длина превышаеть ширину въ 4 раза и более, отчего тело кажется продолюватыма. Наиболье узкимъ теломъ, имъющимъ вить товкой и узенькой ленточки, обладають S. linearis, S. tenuis и S. rosea, у которыхъ ширина бываеть въ 9-10 разъ менве длины. S. u s s о w i i отличается очертаніем в своего тыла отъ вейхъ представителей рода: самымъ узвимъ мистомъ твла этой формы является передній конець; помврв удаленія отъ передняго конца ширина все возрастаетъ и достигаетъ максимума на закругленномъ заднемъ концъ, почему тъло и можетъ быть названо грушевидныма.

Что касается формы передилю конца, то у овальных видовь онъ обыкновенно является закрупленнымь. Тоже наблюдается у продолговатых видовт (S. alba, S. graffii, у которой передий конець, кром'в того, пемного суженъ). Изъ лентообразныхъ представителей р. Sorocelis передий конецъ закрупленъ у S. tenuis и S. rosea, между тъмъ какъ у S. linearis онъ кажется умъренно заостреннымъ). У S. koslowi передий конецъ является коньеобразнымъ въ силу развития боковыхъ ушкообразныхъ лонастей.

¹⁾ Посяфднее обстоятельство, быть можеть, обусловнивается загибаніемъ на брюшную сторону краевъ тёла въ передней его половиня, представляя такимъ образомъ лишь кажущееся явленіе.

Передній конець S. nigrofasciata и S. hepatizon отличается отъ соотвътствующаго образованія другихъ представителей рода тѣмъ, что спабженъ выступомъ, похожимъ на конусъ со срѣзанной вершиной и ясно обособленнымъ отъ окружающихъ частей. Однако слѣдуетъ отмѣтить что этотъ выступъ хорошо замѣтенъ у тѣхъ экземиляровъ, которые не особенно сильно сократились при консервировкѣ, будучи вѣроятно застигнуты во время ползанія.

У цёлаго ряда представителей рода Sorocelis въ консервированномъ состояній на переднемъ конц'в наблюдается выемка (впячиваніе), т однихъ формъ пебольшая (S. plana, S. fusca, S. graffii), а у других в достигающая значительно большаго развитія. (S. alba, S. gariaewi, S. tigrina, S. bipartita, S. raddei.). Всего болье эта выемка (виячиваніе) развита у S. bipartita, у которой передній конець при изв'єстномь увеличеній представляется разс'вченнымъ на два отростка округленной формы (фиг. 5 таб. П). У одних в экземиляровъ оба отростка направлены въ различныя стороцы, такъ что выемка бываеть яспо замътпой, между тъмъ какъ у другихъ часто одинъ отростокъ налегаетъ на другой, отчего выемка не такъ бросается въ глаза. Въ большинству случаевъ описываемыя углубленія или виячиванія на переднемъ концъ стоятъ въ связи съ железами, служащими для прикрвиленія къ субстрату. Представляють-ли эти выемки или впячиванія что-либо, д'яйствительно характеризующее передній конець представителей рода Sorocelis, должны рвшить паблюденія надъ живыми животными. Быть можеть, при жизни животнаго на переднемъ концъ тъла нътъ и слъда какихъ-нибудь виячиваній, являющихся слёдствіемъ сокращенія послѣ консервировки 1).

¹⁾ Наблюденія надъ живыми экземплярами S. bipartita особенно желательны: въ виду величины впячиванія на пареднемъ концѣ можно предполагать, что или эта форма одарена сильно развитой чувствительностью на переднемъ концѣ, или и у живыхъ животныхъ есть раздвоеніе цередняго конца.

Консервированные экземиляры видовъ р. Sorocelis, встръчающихся въ оз. Байкалъ, не обнаруживаютъ на переднемъ концъ присутствія щуналецъ. По даннымъ В. П. Гаряева, касающимся наружнаго вида живыхъ планарій, тоже пельзя заключать, чтобы какая-либо форма обладала сколько-инбудь значительными щунальцами. Только у S. koslowi, встръчающейся въ Центральной Азіи, на боковыхъ сторонахъ коньеобразнаго передняго конца замътны хорошо дифференцированные ушкообразные придатки. Я думаю, что извъстные участки передняго конца (боковыя части лобнаго края) и у байкальскихъ видовъ р. Sorocelis могутъ быть сравниваемы съ т. п. ангісціае р. Planaria, образуя досязательные органы" (въ смысль Ижеимы) пли дувствующую зону".

Лишь у двухъ видовъ, S. g u t t a t a и S. l е и с о с е рh a l a, удалось констатировать присутствіе чувствительных в имокъ, располагающихся на брюшной стороив. У S. g u t t a t a онв имъются въ количествъ одной пары, располагаясь субмедіанно позади присоскообразнаго углубленія, существующаго на переднемъ концъ. У S. l е и с о с е р h a l а чувствительныя ямки болье многочисленны (5 паръ). Онв располагаются на брюшной поверхности квнутри отъ краевыхъ железъ (ближе къ послъднимъ, чъмъ къ средней линіи тъла), вытягиваясь на каждой сторонъ въ видъ продольнаго ряда.

Задній конецт тёла у большей части представителей рода Sorocelis бываеть запруглень (у береговыхь формъ S. nigrofasciata, S. pardalina, S. hepatizon, S. fungiformis, S. linearis, S. ussowii, S. tenuis, S. fusca, S. bipartita, S. grisea). Заостреннымъ онь является сравнительно у немногихъ (глубоковолныя формы S. nigrofasciata, S. gariaewi, S. leucocephala, S. guttata, S. plana, S. rosea). S. tigrina, S. graffii и S. alba обладаютъ пріостренно-закругленнымъ задиимъ концомъ.

Что касается железъ, открывающихся на наружной поверхности тъла различныхъ видовъ рода Sorocelis, то, кромъ отдъльныхъ железъ, открывающихся на синной или брюнной новерхности, мъстами онъ собираются въ группы и, изливаясь наружу, зачастую нарушаютъ обычный видъ энителіальнаго покрова, представляя такимъ образомъ признакъ, иногда очень важный для характеристики виъшняго вида животнаго. Среди группъ железъ этого типа слъдуетъ отличатъ т. п. краевыя железы и железы, изливающія свое содержимое на переднему конци тыла.

Железы краевыя у большей части видовъ р. Sorocelis открываются на самомъ краю тёла, отступая отъ послёдняго на нёкоторое разстояніе на брюшную поверхность лишь у немногихъ формъ (S. gariaewi, S. leucocephala).

Железы передияго копца у различных видовъ р. S о г осе l is бывають неодинаковы. Иногда опъ представляють собой какъ-бы продолжение железъ краевыхъ, хотя и являются болье многочисленными. Въ этомъ случать железы передняго конца открываются позади лобнаго края на брюшной новерхпости, образуя железистую подушку (примъръ—S. le и с осе р h a l a). Отличие такихъ железъ отъ краевыхъ заключается между прочимъ въ болъе длинныхъ выводныхъ протокахъ и часто въ иномъ отношения къ краеящимъ реагентамъ.

У другихъ формъ железы передняго конца болѣе обособляются отъ краевыхъ железъ, открываясь на самомъ лобномъ краю (у консервированныхъ экземиляровъ въ выемкѣ или виячивани передняго конца, какъ, напримѣръ, у Sorocelis bipartita).

У третьихъ—въ зависимости отъ болѣе сильнаго развитія железъ на переднемъ концѣ дифференцируются болѣе или менѣе сложные присоскообразные анпараты, служащіе по всей вѣроятности для прикрѣпленія къ субстрату. Главными составными частями такихъ анпаратовъ являются,

кром'в железь, наружный энителіальный нокровт, подвергающійся сильному изм'вненію 1), и мускулатура кожномышечнаго м'вшка. При обзор'в животныхь ін toto эти анпараты представляются или чашковидными (S. guttata, отчасти S. ussowii), или щелеобразными углубленіями (S. gariaewi. S. alba).

2. Окраска и рисунокъ.

Окраска различных видовт рода Sorocelis обусловливается скоиленіемъ пигмента. Окрашенной обыкновенно является спинная сторона животнаго, между тёмъ какъ брюшная поверхность бываетъ лишена ингмента или снабжена лишь незначительнымъ его количествомъ въ видё иятенъ различнаго очертанія и положенія.

Что касается расположенія пигмента, то постідній помінцается или въ мезенхимі подъ эпителіальными покровомь вь виді пигментных клітокъ, какъ это бываеть у большинства формъ, или въ самихъ эпителіальныхъ кліткахъ въ виді отдільныхъ зеренъ, вкраиленныхъ въ большемъ или меньшемъ количестві въ протоплазму (S. leucocephala).

Окраска представителей р. Sorocelis бываеть или темной (бурой, сърой и коричневой), или свътлой (бълой или розоватой). Окраска темныхъ видовт въ ибкоторыхъ случаяхъ бываеть совершенно однотонна, ири чемъ однъ формы являются окрашенными въ коричневый (S. gariaewi, S. leucocephala, S. graffii), а другія—въ сърый (S. ussowii, S. tenuis, S. grisea, S. bipartita). У послъднихъ послъ консервировки наступило значительное измъненіе окраски: S. иззо wii стала свътло-желтобурой; S. bipartita—обълой, S. tenuis—желтоватобълой.

¹⁾ Подробности анатомо-гистологиче скаго строенія присоскообразимую ацпаратовь будуть указаны въ отдёльной главё.

Въ другихъ случаяхъ окраска бываетъ не однотонна, такъ какъ на основномъ фонъ появляются болъе темныя пятна или полосы. Иятнистая окраска паблюдается у S. pardalina (по Грубе) и S. guttata, у которой пятна пигмента бывають особенно разнообразны по цвёту и формё. Полосатость, выступающая довольно ръзко на болье свътломъ осповномъ фонв, бываетъ продольной или поперсиной. Въ случаяхъ продольной нолосатости у ивкоторыхъ видовъ (S. hepatizon, S. fungiformis) по серединъ спинной поверхности проходить отна пелоса, между тёмъ какь у 8. nigrofasciata такихъ полосъ бываетъ три. Изъ пихъ болве сильное развитие имветь средняя полоса, а боковыя часто доходять только до половины длины спинной поверхности. У S. nigrofasciata продольныя полосы пигмента комбинаруются съ понеречно вытянутыми пятиами, которыхъ бываеть 4 или 5. У S. fusca на спинной поверхности наблюдается присутствіе трехъ св'ятлыхъ полосъ (одной по серединъ и двухъ по бокамъ), обусловленныхъ по всей въроятности неравном врными распредвлениеми нигмента. Наконець, у S. tigrina полосатость бываеть понеречной. Полосы имжють видь многочисленных ьоротких штриховт, пересвияющихъ сининую поверхность и часто расположенныхъ почти параллельно другъ другу.

Что касается окраски свётлыхъ видовъ, то, судя по даннымъ коллектора, она бываетъ розоватая (S. linearis и S. rosea) или бёлая (S. alba и S. plana). Одной изъ причинъ потери розоватыми и бёлыми формами темпой окраски является обитаніе въ илу, чёмъ характеризуются перечисленныя виды. Другой причиной слёдуетъ признать обитаніе на большой глубанъ. Это положеніе подтверждается прим'ёромъ Sorocelis nigrofasciata, которая живетъ на различной глубинъ.

Если взять экземпляры пазванной планаріи, пайденные подъ камнями зъ береговой зонѣ, то бросается въ глаза

темный основной коричневатобурый фонт, на которомъ выдёляются черныя продольныя и поперечныя полосы и пятна. Экземиляры-же, добытые ловушкой на глубинё 50—84 саженъ, по сравненію съ предыдущими им'єють бол'є св'єтлый основной желтобурый фонт, на которомъ еще р'єзче выступаєть черный рисунокъ въ видё полосъ и пятенъ.

Такимъ образомъ, для представителей рода Sorocelis, должна быть признапа наиболье характерной темная окраска, между тымъ какъ свытлая представляетъ собой явление вторичное.

II. Внутреннее строеніе.

1. Эпителій.

Всѣ авторы, изучавшіе морфологію Tricladida констатировали, что тѣло этихъ животныхъ покрыто однослойнымъ цилиндрическимъ эпителіемъ, состоящимъ на каждой данной части тѣла изъ однородныхъ элементовъ и характеризующимся полнымъ отсутствіемъ интерстиціальной ткани (Имеима, Шишковъ, Вудворть, Кэртисъ, Миколецкій, Уде для Paludicola, Кеннель, Кремановичь, ф. Граффъ—для Теггісоla и Ланиъ, Вендть, Пжима, Бёмигъ и Вильгельми для Магісоla).

Изученные мной представители р. Sorocelis не представляють исключенія изъ общаго правила. У нихъ тёло также покрыто однослойнымъ эпителіемъ, общими признаками клётокъ кэтораго являются ихъ щилиндрическая форма, нерепендикулярное положеніе по отношенію къ поверхности тёла (resp. къ продольной оси животнаго), отсутствіе оболочки и обладаніе ясно видимымъ ядромъ. Однако, сравнивал клётки эпителія различныхъ областей тёла, нетрудно уб'єдиться, что и у видовъ р. Sorocelis, какъ и у н'єкоторыхъ другихъ Tricladida (напримёръ, Terricola по

- ф. Іраффу, Магісова—по Бемигу и Равивісова—по Миколецкому и Уде) можно различить нёсколько видовъ эпителіальной ткани, а именно: 1) кроющій эпителій спинной и брюшной поверхности, 2) эпителій чувствующей зоны и 3) эпителій железистой зоны. Клётки каждой категоріи различаются другь оть друга по величинё, по формё и часто по строенію.
- 1) Кроющій эпителій спинной поверхности (табл. ІІ, фиг. 7, 17, 21) отличается полнымы отсутствиемы рексичекы и обиліемъ раблитовъ. Форма клітокъ но большей части цилиндрическая, и кажтки довольно узки, явственно обособлялись другъ отъ друга. Величина клътокъ у различныхъ видовъ р. Sorocelis омваетъ неодинакова. Такъ Sorocelis tenuis имфеть цанболье визкій эпителій, высота котораго простирается лишь до 0,008 mm. Напослеве высокимъ эпителіемъ обладаеть S. graffii и S. tigrina (0,04 mm). Между этими предблами колеблется высота клютокъ кроющаго эпителія спинной поверхности у других видовъ р. Sorocelis. Завсь необходимо отмвтить, что высота вавточныхъ элементовъ на различныхъ мъстахъ спиной поверхности бываеть неодинакова. Во цервыхъ, эпителій передней части твла чаще всего бываеть выше эпителія, нокрывающаго заднюю часть тела. Только у Sorocelis alba и S. ussowii замъчается повышение эпителия отъ передняго конца по направлению къ заднему (отъ 0,024 mm. до 0,03 mm. у первой формы и отъ 0.016 mm. до 0.018 mm. у второй), между тъмъ какъ у всъхъ другихъ формъ наблюдается обратное явленіе (наприм'єрь, у S. tigrina высота эпителія въ передней части тъла доходить до 0,04 mm., а въ задней части спинной поверхности простирается лишь до 0,028 тт. Во вторыхъ, эпителій по средней линіи спинной поверхности обыкновенно гораздо ниже эпителія боковыхъ областей. Наприм'връ, у S. tigrina на переднемъ концъ по средней линіи высота эпителія равилется 0,024 mm., а

въ боковыхъ частяхъ поперечнаго разръза доходить до 0,04 mm.; у S. leucocephala var. bifasciata—на средней линіп—0,012 mm., а въ боковыхъ областяхъ 0,02 mm. Лишь немногіе виды представляють исключеніе въ этомъ отношеніи. Такъ, напримъръ, у S. nigrofasciata по средней линін эпителій выше (0,018—0.026 mm.), а къ краямъ понижается до 0,008 mm.

Переходя къ кроющему эпителію брюшной поверхности (таб. II, фиг. 8, 12, 13, 14, 21) пеобходимо отметить, какъ главиня отличительныя особенности этого реда эпителіальной ткани-постоянное присутствее ръсинчнаго покрова и значительно меньшее количество рабдитовъ наряду съ меньшей величиной самихъ кльточныхъ элементовъ. Изъ представителей р. Sorocelis наноолье высовими влытками орюшного энителія обладають Sorocelis fungiformis (0.03 mm.) и S. hepatizon (0,034 mm.), между твиъ какъ всего пиже бываютъ клътки у S. говеа (0,006-0,008 mm.). Тотъ факть, что высота спинного эпителія бол'ве значительна, чъмъ высота брюшного обыкновенно является общимъ правиломъ. Но и изъ этого правила есть исключенія: у S. alba брюшной энителій имветь одинаковую высоту со синнимы (0,024 mm.), а у S. grisea брюшной эпителій даже выше спинного, достагая 0,02 mm., между тыть какъ спинной не бываетъ выше 0,012 mm. У S. иззоміі на переднемъ конць ты а энителій брюшной новерхности также выше сипниото (0,016 mm. на спинъ и 0,024 mm. на брюхъ); далье кзади отпошенія міняются: позади глотки брюшной энителій им'веть лишь 0,01 mm. въ высоту, а спинной эпителій достигаеть 0,018 mm. При изученій поперечныхъ разръзовъ бросается въ глаза разница въ высотъ эпителія на средней липін и въ боковыхъ областяхъ тіла. Обычно напменьшей высотой обладають клетки, лежащія по средней липін, между тімь какь въ боковых областях брюшной поверхности энителій значительно выше, достигая maximum'a

на серединѣ разстоянія между средней линіей и железистой зоной. Такъ, напримъръ, у S. підгобавсіата высота брюшного энителія по средней линіи равияется лишь 0,02 mm., достигая вы боковыхы областяхы 0,028 mm. У S. тідгіп а разница еще болье замьтна (по ср. линіи—0,02 mm.; вы боковыхы областяхь—0,036 mm.). У S. гове а высота брюшного энителія вы боковыхы областяхь [0,014 mm.] болье, чымь вдвое превышаеть высоту эпителія по средней линіи (0,006 mm.). Приведенныхы примъровы достаточно для выясненія, что у представителей р. Sorocelis существують на брюшной новерхности продольныя полоски болье высокаго энителія, которыя можно ноставить вы параллель сът. п. ползательными валиками рода Rimacephalus.

2. Чувствующая зона (таб. II, фиг. 9, 15, 16) какъ особенный видъ эпителіальной ткани пресноводимую планарій была внервые помічена и оцінена Плешмой (1884), хотя раньше еще Ксипсль (1879) обратиль впиманіе па участки передняго конца съ постояннымъ мерцательнымъ движеніемь: опъ зналь, что здесь оканчиваются первы, отходящіе отъ головного мозга, и приписаль этимъ участкамъ значение органовъ чувствъ. Шишковъ (1892) также упоминаеть от. н. осязательных органахъ планарій по терминологін Пжимы (1884). По отношенію къ наземнымъ Tricladida указанія на существованія чувствующей зоны у Bipalium были сдъланы еще Мозли (1874), но особенно подробно этотъ видъ эпителіальной ткани быль изследовань ф. Граффом (1899). Послёдній авторы указаль, что чувствительный канть-характерная особенность передняго конца наземныхъ планарій. Здёсь находятся чувствительныя ямки (констатированная у Віравін т Мозли 1874), котя иногда ихи можеть и не быть. Характерными признаками чувствующей зопы наземных иланарій по ф. Граффу (1899) являются отсутствіе ядеръ (эпителій отнесится къ типу т. н. погруженнаго и низведенъ до степени иластинки, болфе низ-

кой, чёми эпителій соседнихь частей спинной поверхности), лучшее сохранение ръсничекъ, чъмъ на спинъ, отсутствие рабдитовъ и рёдкость железъ. Вопросомъ о распространеніи чувствующихъ клётокъ у Maricola и Paludicola особенно подробно въ последнее время занялись Бёмиго (1887, 1906) и его ученики (Миколецкій, 1907 и Уде, 1908). Бёмиго изучаль распространение и строение чувствующихъ влетовъ у Maricola (Procerodes ulvae в Paludicola (Pl. g o n o c e p h a l a), констатировавъ у последней крайне любопытныя особенности строенія и между прочемъ указавъ у Procerodes ohlini на присутствие въ чувствующей зонъ погруженнаго эпителія. Такія-же чувствующія клътки были найдены мной (1907) у Planaria wytegrensis. а Миколецкій (1907) указаль, что у Planaria alpina чувствующими клътками являются высокія эпителіальные элементы, покрывающіе главнымъ образомъ щупальца и отличающіеся полнымъ отсутствіемъ рабдитовъ и незначительной способностью къ окрашиванію, подтвердивъ такимъ образомъ данныя Пэкимы и Шишкова и результаты, полученные мной (1901) при изученій чувствующей зоны Rimacephalus р u l v i n a r. Уде (1908) главнымъ образомъ задался цёлью проследить распространение чувствующих клетокъ у Р1аnaria gono сер hala, открытыхъ и описанныхъ Вёмигомг (1887). Наконець, необходимо указать, что по Вильгельми (1908) чувствующая зона отчасти можеть быть паблюдаема и при жизни планарій. Участки чувствующей зопы, имѣющіе форму ямокъ, сравнительно легко распознать при паблюденій животнаго подъ лупой. Эти "аурикулярные органы чувствъ" обращаютъ на себя внимание благодаря отсутствію въ нихъ пигмента и отличаются у различныхъ видовъ по наружной формъ и мъстонахождению, что по мивнію названнаго автора имбеть значеніе въ систематичесвомъ отношеніи.

На основани изучения ряда пресноводныхъ планарій я долженъ сказать, что и у изследованныхъ мной формъ на переднемъ концъ тъла обособляются извъстные тканевые элементы, отличающиеся отъ клътокъ кроющаго эпителія спинной и брюшной поверхностей и въвиду связи съ многочисленными нервами, отходящими отъ мозговыхъ гангліевъ. заслуживающіе названіе чувствительныхъ. Совокупность такихъ элементовъ и составляетъ чувствующую зону, хотя здёсь слёдуеть указать, что и среди кроющаго эпителія другихъ частей тъла группами или по одиночкъ встръчаются чувствующія клітки на подобіе того, какь это указали Бёмиг (1906) и Уде (1908) для Maricola и Paludicola. У представителей рода Sorocelis эпителій чувствующей зоны характеризуется тонкими, узкими, часто веретеновидными клътками, всегда лишенными пигмента 1) и почти не заключающими рабдитовъ 2), и малымъ количествомъ эритрофильныхъ железъ съ зернистымъ секретомъ.

У Sorocelis ussowii чувствующая зона занимаеть спиниую поверхность передняго конца (надъ железистымъ присоскообразнымъ органомъ, расположеннымъ на брюшной сторонъ передняго конца). Позади присоскообразнаго органа область распространенія чувствующихъ элементовъ постепенно суживается и, наконецъ, уступаетъ мъсто обыкновенному кроющему эпителію. Ръсничный покровъ кльтокъ чувствующей зоны всегда хорошо развитъ; среди ръсничекъ ясно выдъляются болъе прямыя, принадлежащія къ чувствующимъ клъткамъ. Величина ръсничекъ простирается до 0,006 mm. Ядра клътокъ чувствующей зоны всегда овальны: у Soroce-

¹⁾ Чѣмъ чувствующая зона Sorocelis leucocephala особенно хорошо выдѣляется среди элементовъ кроющаго энителія спинной поверхности, клѣтки котораго наполнены зернышками темнобураго пигмента.

² Если рабдиты и есть (S. leucocephala), то мелкіе и тонкіе и въ небольшомъ количествь.

lis leucocephala, напримъръ, длина ядеръ 0,006 mm. при ширинъ въ 0,002 mm. Что касается величины самихъ клътокъ, то наименьшими по высотъ клътками чувствующей зоны обладаетъ Sorocelis rosea (0,014 mm.); наиболъе-же онъ высоки у Sorocelis nigrofasciata (0,024—0,026 mm.). Необходимо отмътить здъсь, что эпителій чувствующей зоны Sorocelis го sea въ отличе отъ соотвътствующей ткани прочихъ видовъ принадлежитъ къ типу т. н. погруженнаго эпителія, будучи похожъ въ этомъ отношеніи на эпителій наземныхъ планарій (по ф. Граффу, 1899), на эпителій Р госоту la baicalensis по моимъ изслъдованіямъ и Р госе го des ohlini по Бёмигу (1906).

Характерный элементь з чувствующей зоны наземныхъ планарій—иувствующія ямки существують также и у нікоторыхъ представителей рода Sorocelis¹). Такь у Sorocelis leucocephala мні удалось констатировать такія ямки на брюшной поверхности неподалеку отъ т. н. железистаго канта. Ямки располагаются двумя группами, правой и лівой, по 5-ти въ каждой. Въ той и другой группів ямки лежать по длинів животнаго. Кромів S. leucocephala, чувствующія ямки констатированы мной еще у S. guttata. Онів располагаются на нижней поверхности передняго конца въ количествів одной пары позади присоски субмедіанно т. е. между средней линіей брюшной поверхности и краевыми железами. Гистологическое строеніе чувствующихъ ямокъ будеть описано въ главів о строеніи органовь чувствь.

3. Что касается *экслезистой зоны* или *экслезистаю* канта (таб. II, фиг. 10, 19), открытыхъ впервые Клапаре-

¹⁾ Въ послёднее время (1910) А. Вейсст указала на значительное распространение чувствующихъ ямокъ у изученныхъ ей австралійскихъ Рави dicola, что крайне похоже на отношенія, наблюдаемыя у наземныхъ иланарій.

домь (1863) v Planaria dioica, ф. Граффомь (1879)-у Planaria limuli и Лангомг (1882) — у Gunda segmentata въ покровъ тъла у брюшной поверхности, то соотвътствующее образование у Рави dicola было констатировано Инсимой (1884). Последній авторь однако нашель, что у изследованных имъ видовъ отсутствують клейкія клётки, существующія у морскихъ формъ, а ихъ місто занимають слизистыя железы. Вудворт (1891) и Шишков (1892) не замътили какого-нибудь обособленнаго железистаго канта у изученныхъ ими формъ. По Вудворту (1892) у Phagocata gracilis слизистыя железы скопляются и открываются въ трехъ мѣстахъ: 1) около полового отверстія; 2) на брюшной поверхности въ области головы; 3) на заднемъ конпъ тъла (въ нъсколько меньшемъ количествъ). Железы головного конца по Вудворту морфологически эквивалентны съ рабдитобластами. Пучки этихъ железъ соотвѣтствуютъ т. н. Stäbchenstrassen Mesostomidae изъ Rhabdocoelida. Локазательствомъ этого Вудворт считаетъ полное отсутствие раблитовъ въ головной части Phagocata gracilis. По Шишкови (1892) всв слизистыя железы вообще ловализованы на периферіи тела. Этоть авторь не разделяеть воззреній Ланга (1882) и Ижимы (1884) на существование устьевъ железь въ зонъ, обрамляющей боковые края тъла, будучи убъждень, что такихъ устьевь нъть на какомъ-либо опредъленномъ м'вст'ь: выд'вленіе слизи происходить въ различныхъ мъстахъ, смотря по надобности. Картины, описанныя Ижимой, по Шишкову, объясняются особенностями консервировки: при обливаніи кипящей сулемой секреть железь (resp. ихъ выводные протоки), проходящій чрезь паренхиму, часто принимаетъ форму самихъ железъ и красится гораздо сильнье, чыть самыя железы. Эти-то частички, происхождение которыхъ обусловлено сильнымъ сокращениемъ окружающихъ тканевых элементовъ, Ижима считалъ истинными слизистыми железами, но ихъ болъе сильное окращивание и менъе

значительные разміры, по мнінію Шишкова, доказывають его ошибку, въ которую впаль и Вудворт (1891). Однакоспособъ разсужденія Шишкова, старающагося объяснить разногласіе своихъ данныхъ съ данными своихъ предшественниковъ особенностями консервировки, неправиленъ, свидетельствомъ чего являются показанія послідующихъ авторовъ, констатировавшихъ у различныхъ иланарій железистый кантъ (краевыя железы, клейкія клетки), железы котораго зачастую отличаются отъ железъ другихъ участковъ тъла. Такъ зона клейкихъ клётокъ была указана Вендтомъ (1888) у Gunda (Procerodes) ulvae. Я быль вы состоянии констатировать v Cercyra papillosa Ug. (1899) и Uteriporus vulgaris Bergd. (1900) краевыя железы на брюшной поверхности неподалеку отъ бокового края, при чемъ особенно спъно развитыми онъ являются у первой формы, служа для прикръпленія къ субстрату. Изъ пръсноводныхъ планарій я нашель железистый канть брюшной поверхности вполнъ развитымъ у ряда формъ – обитателей Онежскаго озера (1901) и въ особенности сильномъ развитии-у Rimacephalus pulvinar (1901). У морскихъ планарій зону клейкихъ клітокъ, сквозь которыя проходять лежащія въ мезенхим' краевыя железы, особенео обстоятельно описаль Бёмигг (1906), указавшій, что он'в лишены р'всничек и рабдитов и выше кроющихъ клётокъ, образуя узкую полоску у края тёла, нъсколько передвинутую къ брюшной поверхности. Бёмигъ совершенно справедливо указалъ, что клейкія кл'єтки не железистой природы, но лишь пронизаны выводными протоками эозинофильныхъ клейкихъ железъ. Сходныя данныя по строенію клейкихъ кльтокъ, пронизанныхъ краевыми железами, у Planaria alpina и Planaria gonocepha-1a приводять ученики Бёмига-Миколецкій (1907) и Уде (1908), а для различныхъ Maricola—Вилыельми (1909). Что касается наземныхъ планарій, то еще Мозли (1873) указаль на присутствіе значительнаго количества слизистыхъодноклѣточных железь на краю брюшной поверхности изученных имъ видовь 1). Изъ послѣдующих авторовъ особенно подробно описаль железистый канть разнообразных наземных Тricladida Л. В. Гравво (1899). По даннымъ послѣдняго железистый канть существуетъ у всѣхъ плоскихъ формъ, лишенных ползательнаго валика. У тѣхъ Теггісо la, которыя обладають богатымъ железами аппаратомъ для прикрѣпленія къ субстрату, железистая зона отсутствуетъ. Характерными признаками железистой зоны по в. Гравву является деформація эпителія, выражающаяся въ переселеніи ядеръ въ нижележащіе слон, и отсутствіе рѣсничекъ.

У всёхъ изученныхъ мной представителей рода Sorocelis существують т. н. кразвыя железы (Kantendrüsen намецкихъ авторовъ), хотя и въ различномъ развитіи. Соотвътственно этому, гдв совокупность эпителіальных (клейких) клетокъ, сквозь которыя проходять и открываются выводные протоки краевыхъ железъ, отличаясь нъкоторыми особенностями своего строенія, заслуживаеть названіе железистой зоны. Общими признаками, характеризующими железистую зону являются: 1) меньшая высота клътокъ по сравнению съ окружающими брюшной и спанной поверхностей; 2) выселение ядеръ съ частью протоплазмы подъ membrana basilaris и превращение эпителія въ т. н. эпителіальную пластинку (Epithelplatte); 3) отсутствіе р'ясничнаго покрова. У большинства формъ краевыя железы открываются на брюшной поверхности въ непосредственной близи бокового края. На переднемъ концъ ихъ распространение ограничивается распространениемъ чувствующей воны. Однако у ряда формъ наблюдается, что краевыя железы открываются въ самый боковой край тёла. Такъ бываеть у Sorocelis nigrofasciata, S. hepatizon,

¹⁾ Cm. L. v. Graff's Monographie von Tricladida Terricola, S. 43 Anmerk. 3.

S. graffii, S. grisea. У Sorocelis nigrofasciata и S. hepatizon даже можно паблюдать нёкоторое подобіе бороздки, тянущейся по боковому краю тёла и характеризующей зону краевых железъ представителей рода Rimacephalus. Върёдкомъ случаё краевыя железы являются плохоразвитыми, какъ, напримёръ, у Sorocelis ussowii, что, можетъ быть, стоитъ въ связи съ очень сильнымъ развитіемъжелезъ въорганё прикрёпленія къ субстрату, существующемъ на переднемъ концё названной формы.

Сравнивая строеніе и расположеніе клітокъ, составляющихъ железистую зону у представителей реда Sorocelis, съ данными предшествующихъ авторовъ, нетрудно замътить существенное различіе, заключающееся въ томъ, что у изученныхъ мной видовъ р. Sorocelis высота эпителія железистой зоны никогда не превышаеть высоту кроющих клутокъ, какъ это отмътили Бёмигг (1906) для Maricola и Миколецкій (1907)—для Planaria alpina. Точно также я ни въ одномъ случав не наблюдалъ, чтобы клейкія клётки прерывались клътками обыкновеннаго кроющаго эпителія, какъ это видели только что названные изследователи у изученныхъ ими формъ. Однако я могу подтвердить показаніе Бёмига (1906) въ томъ, что объ полоски краевыхъ железъ, тянущіяся по брюшной поверхности, у краевъ тёла впереди и позади соединяются въ широкую субтерминальную площадку или поле. Справедливо также и то, что клътки железистой зоны сами не железистой природы, а только пронизаны выводными протоками желевь, лежащихъ въ мезенхимъ, заслуживая вазваніе клейкихъ клітокъ. Скопляясь въ видів палочекъ на поверхности эпителіальныхъ клетокъ, секретъ железъ им ветъ видъ сосочковъ, что хорошо видно почти у всёхъ видовъ р. Sorocelis. Замётить однако на концё упомянутыхъ палочекъ секрета чего либо, напоминающаго маленькія присоски, наблюденныя Вильгельми (1909) у Maricola, здъсь не удалось. Необходимо отмътить, что на переднемъ концѣ существують еще железы, открывающіяся въ особенномъ органѣ прикрѣпленія къ субстрату или непосредственно у лобнаго края, гдѣ возникаетъ нѣкоторое подобіе железистой подушечки Rimacephalus pulvinar и наземныхъ Tricladida (S. hepatizon, S. nigrofasciata). Эти железы занимають или среднюю часть передняго конца (S. hepatizon), или боковыя области послѣдняго (S. alba) и должны быть различаемы отъ краевыхъ железъ, придающихъ клѣткамъ эпителіальнаго покрова характеръ клейкихъ клѣтокъ.

Строеніе протоплазмы эпителіальных винтокъ.

Говоря о характеръ эпителіальныхъ клътокъ, я не распространялся о строеніп ихъ протоплазмы и ядра, желая выделить этотъ вопросъ въ отдельную главу. Первыя подробныя данныя о строеніи эпителіальных клітокъ прісноводныхъ планарій находятся у Пэсимы (1884), который констатироваль, что у изследованных имъ формъ протоплазма являлась тонкозернистой; въ основной части клътокъ (до ядра, располагающагося посредин' высоты) наблюдалась исчерченность протоплазмы, напоминающая продольную испо Р. Гейденгайну почечныхъ канальцевъ черченность или кишечныхъ клътокъ Distomum hepaticum по Зоммеру. Эта исчерченность протоплазмы эпителіальныхъ кльтокъ обусловливается присутствіемъ фибриллъ, оканчивающихся внутри клетокъ въ роде нейрофибриллъ. Основная часть клътокъ, кромъ того, характеризуется протоплазматическими отростками, проходящими сквозь membrana basilaris. Эти отростки можно проследить между волокнами кожномышечнаго мёшка до соединительной ткани, что указываеть на существование органической связи между эпителіемъ и внутренними частями тъла 1). Шишкова (1892) и Вуд-

¹⁾ Такой связи у Rhabdocoelida не было констатировано ф. Граффоми (1882). У Лютера (1904) также изтъ указанія на существованіе такой связи у Елимевов to minae.

ворть (1891) подтвердили данныя Ижимы относительно строенія протоплазмы эпителіальных вийтокъ. Только Видворто 1) не замътиль у Phagocata gracilis прохожденія отростковъ клётокъ или фибриллъ (что видель Шишковъ) сквозь membrana basilaris и высказаль мевніе, что Ижима имѣль здѣсь дѣло съ патологическимъ случаемъ строенія membranae basilaris. Я лично убъдился, что изъ Maricola y Uteriporus vulgaris (1900)²), а изъ Paludicolav Rimacephalus pulvinar (1901) строеніе протоплазмы въ общемъ соотвътствуетъ схемъ, выработанной только что цитированными авторами. Выясненію картины строенія протоплазмы эпителіальных клівтокь Tricladida способствоваль также ф. Граффг (1899), изследовавь покровный эпителій Теггісова и особенно подробно описавшій эту ткань у Geoplana rufiventris. По ф. Граффу клетки ползательнаго валика названной формы, отличаясь большей высотой, чёмъ другія части эпптелія, представляють собой многостороннія призмы съ неравномфрнымъ поперечнымъ сфченіемъ и заключають овальныя ядра, лежащія въ основной части клътокъ. Ядро ограничено тонкой перепонкой и содержить хроматиновый остовь съ зернышками въ узловыхъ пунктахъ, обладая ядрышкомъ, отличающимся отъ хроматиновых веренъ по величинъ и окраскъ. Ядро лежитъ въ компактной центральной плазматической массь, которая вытягивается по направленію къ свободному концу клётки и переходить въ нёжный яченстый плазматическій остовъ; петли остова становятся все мельче и мельче по мъръ приближенія къ свободному концу клітки, между тімь какъ у

¹⁾ У R·h a b d o c o e l i d a ихъ видѣлт Бёмиг (1886, 1890) у G r a-filla и A l l o i o c o e l a, Типпишт (1884)—у D e r o s t o m a; Лютерт (1904)—у Eumesostominae.

²⁾ Изъ Maricola y Gunda ulvae Bendma (1888) наблюдалъ тонкозернистое строеніе протоплазмы.

основанія оні силачиваются въ ніжную пластинку, отъ которой къ membrana basilaris безъ особой правильности идуть тонкіе отростки. У боковыхъ стінокъ и свободнаго конца клітки протоплазматическій остовь переходить непосредственно въ густую краевую протоплазму. О присутствій кліточной оболочки или кутикулы на свободномъ конці ніть и річи. Т. н. кутикула состоить изъ отдільныхъ палочковидныхъ образованій, несоприкасающихся между собой и отділенныхъ другь отъ друга меніе плотнымъ и слабів красящимся промежуточнымъ веществомъ. Каждая палочка оканчивается світлой головкой, а сумма этихъ концевыхъ головокъ представляется на разрізахъ сильно преломляющей світь оторочкой. На этихъ палочкахъ сидятъ своими конически утолщенными частями (bulbi) мерцательные волоски 1).

Спинной эпителій Geoplana rufiventris имъетъ такое-же строеніе какъ и эпителій ползательнаго валика, отличаясь лишь меньшей высотой клѣтокъ и рѣсничекъ, характеризующихся меньшей длиной и отсутствіемъ bulbi. Эпителіи железистой и чувствующей зонъ отступають отъ типичнаго строенія сообразно своимъ функціональнымъ особенностямъ.

Изъ позднейшихъ авторовъ только у Бёмига (1906) можно найти интересныя новыя детали строенія эпителія морскихъ планарій (Магісоlа), позже въ главныхъ чертахъ подтвержденныя Вильгельми (1909). Какъ Инсима (1884) и ф. Граффъ (1899) для Paludicola и Terricola, Бёмиг (1906) наблюдаль у Maricola въ основной части клетокъ тонкія блёдныя протоплазматическія нити, пронизывающія тетвора развіднік и исчезающія въ мезенхимѣ. По Бёмигу (1906) тонкія блёдныя нити—нейрофибриллы, прони-

¹⁾ Надо замътить, что всё детали строенія эпителіальных клютокъ изучались ф. Граффома при увеличенін въ 1280 разъ.

кающія въ эпителій по указаніямъ *F. Монти* (1896), а болье толстыя нити—настоящіе отростки эпителіальныхъ кльтокъ, воспринимающіе со стороны мезенхимы питательныя вещества. Продольная полосатость протоплазмы эпителіальныхъ кльтокъ лучше замьтна въ элементахъ, лишенныхъ рабдитовъ и констатируется во всвхъ видахъ эпителіальной ткани. Особенно любопытнымъ является наблюдаемое въ чувствующихъ кльткахъ прямое соединеніе длинныхъ одинаково толстыхъ ръсничекъ съ фибриллами протоплазмы и отхожденіе отъ базальной части кльтокъ нейрофибриллъ, пронизывающихъ тонкую membrana basilaris и вступающихъ въ богато развитое субъэпителіальное нервное сплетеніе

Коротневъ (1909), изучая строеніе различныхъ байкальскихъ планарій, также отмѣтиль, что наружный эпителій, которому онъ приписываетъ мезенхиматозное происхожденіе, обнаруживаетъ волокнистое строеніе, причемъ указанная волокнистость обусловливается изотропными, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ анизотропными фибриллами, проходящими сквозь membrana basilaris и переходящими непосредственно въ дорзовентральныя мускульныя волокна.

Резюмируя приведенныя литературныя данныя о строеніи протоплазмы эпителіальных клѣтокъ Т г і с l а d і d а, слѣдуетъ отмѣтить, что особенно характернымъ является присутствіе фибриллъ, распространенныхъ или на всю клѣтку, или ясно видимыхъ лишь въ основной ея части; кромѣ того, повидимому, къ свободному концу клѣтокъ наблюдается уплотненіе протоплазмы, проявляющееся между прочимъ и въ различномъ отношеніи къ красящимъ реактивамъ.

Протоплазма эпителіальных клітокь всіхх изслідованныхь мной видовь рода Sorocelis при приміненій различныхь красящих реактивовь представляется тонкозернистой съясно дифференцированными изотропными фибриллами, пробівгающими параллельно высоті клітокъ. Присутствія въ эпителій анизотропныхъ фибриллъ, которыя можно было-бы

принять за міофибриллы, мий ниразу замітить не удалось. Въ ній которых в случаях фибриллы ясно наблюдаемы на всемь протяженій клітки (S. grisea, S. fusca), между тімь какь по большей части фибриллярность выступаеть вы основной части клітокь.

Въ послъднемъ случат наружная часть клътокъ кажется обладающей болъе плотной протоплазмой, что обнаруживается въ неодинаковомъ отношеніи къ красящимъ реактивамъ. Напримъръ, при употребленіи реактива Маллори базальная ясно фибриллярная протоплазма окрашивается въ голубоватосърый цвътъ, а наружная часть клътокъ съ болъе плотной протоплазмой принимаетъ густую красную окраску [S. hepatizon (таб. II, фиг. 12), S. alba]. Совершенно тотъ-же эффектъ получается при окрашиваніи гэмалауномъ-эозиномъ: основная часть клътокъ принимаетъ фіолетовый оттънокъ, а периферическая протоплазма ярко окрашивается эозиномъ въ розовый цвътъ (S. fungiformis).

Около ядра какого-либо стущенія или уплотненія протоплазмы замътить не удалось. Нътъ также уплотненія протоплазмы и у базальнаго конца клетовъ. Самый наружный слой протоплазмы почти всегда рёзко отличается отъ остального тела клетки, образуя тонкую оторочку, которую раньше называли кутикулой. При болве сильных увеличеніях нетрудно убълиться, что т. н. кутикула слагается изъ палочковидныхъ образованій ("Fussstücke der Cilien" німецкихъ авторовъ), служащихъ опорой для ръсничнаго покрова. Каждая палочка т. и. кутикулы бываеть неодинаковой толщины на всемъ своемъ протяженія: слабое утолщеніе существуєть на границів съ уплотненнымъ периферическимъ слоемъ протоплазмы; за нимъ следуетъ более тонкій и светлый участокъ, оканчивающійся болье крупной головкой, жадно вбирающій красящіе растворы. Совокупность такихъ ярко окрашенныхъ головокъ и образуеть рёзко очерченную оторочку, ограничивающую наружную поверхность различных видовъ эпителіальной ткани. Такое строеніе т. н. кутикулы, будучи характерно для всёхъ представителей рода Sorocelis, особенно хорошо можно наблюдать у S. hepatizon, S. rosea, S. leucocephala var. bifasciata (таб. II, фиг. 12, 15 и 21). Обособление наружныхъ ярко окрашенныхъ голововъ отъ остальныхъ палочекъ т. н. кутикулы особенно явственно у Sorocelis grisea (таб. II, фиг. 13). Такимъ образомъ, строеніе т. н. кутикулы эпителіальнаго покрова видовъ р. Sorocelis вполнь соотвытствують фактамь, добытымь другими изслыдователями морфологіи турбеллярій [ф. Граффъ-v Tricladida Terricola (1899) и Acoela (1891), Бёмиг-у Alloiocoela (1890) и Tricladida Maricola (1906), Лютерг (1904) у Eumesostominae]. На тёхъ мёстахъ покрова, которыя лишены ръсничекъ, строеніе т. н. кутикулы сохраняеть тотьже характеръ, такъ какъ отсутствіе рісничекъ представляетъ собой вторичное явленіе. Ядра эпителіальныхъ клітокъ различныхъ представителей рода Sorocelis располагаются или въ основной части ближе къ membrana basilaris (S. graffii S. fungiformis, таб. II, фиг. 11), или на границъ базальной и периферической частей (большинство остальныхъ видовъ). Форма ядеръ чаще всего овальная. Длина ихъ не болье 0,01 mm., а ширина равняется лишь 0,002 mm., почему ядра и представляются въ видъ узкихъ оваловъ. Ръже (S. rosea, S. graffii, S. grisea, таб. II, фиг. 13 и 14) ядра бывають округлы, имён діаметрь равнымь 0,008 mm Что касается строенія ядеръ, то обыкновенно мелкія зерна хроматина равномфрно распредфляются въ лининовой сфти 1). Ядрышка, замвченнаго ф. Граффомз (1899) у наземныхъ

¹⁾ Зерна хроматина Ижимой (1884) считались за разсвянныя или раздробленныя ядрышки. Къ этому воззрѣнію готовъ быль применуть и Шишковъ (1892). Я не могу согласиться съ названными авторами, потому что отношенія частей ядра въ красящимъ реактивамъ не позволяютъ допустить ихъ предположеніе: зернистости ядра окращиваются основными красками, а не вислыми.

планарій, здёсь зам'єтить не удалось. Иногда зерна хроматина очень мелки, и ядра слабо красятся красящими растворами (S. gariaewi, S. leucocephala var. bifasciata); BB другихъ случаяхъ, наоборотъ, ядра окрашиваются ярко, а верна хроматина отличаются сравнительно крупными разм'врами (S rosea). Митотическаго или амитотическаго деленія ядеръ замътить пе удалось. Надо, впрочемъ, замътить, что вообще немного авторовъ говорятъ о размножении эпителіальныхъ клетокъ. Такъ, напримеръ, у Дёрлера (1900, р. 4) есть указанія на амитотическое д'вленіе ядерь въ эпителіп прямокишечныхъ турбеллярій (Mesostoma cuenoti), а у Келлера (1894)—на митотическое дёленіе ядерь у Stenostoma langi (тоже въ клеткахъ эпителія), между темъ какъ Лютерг (1904), несмотря на то, что обладалъ громаднымъ матеріаломъ по морфологіи Eumesostominae ни разу не видаль несомивнныхъ картинъ митотическаго или амитотическаго дёленія ядеръ и создаль отчасти поэтому своеобразное объяснение роста эпителиального покрова.

Сопоставляя данныя по строенію протоплазмы эпителіальныхъ клътокъ различныхъ изученныхъ мной представителей р. Sorocelis, заключаемъ, что и у нихъ особенно типичнымъ является фибриллярная структура, развитая или во всей кльткь, или преимущественно въ базальной части последней. что подтверждаетъ показанія многихъ цитированныхъ выше авторовъ. Сильное развитие фибриллъ въ протоплазив можно объяснить съ одной стороны дифференцировкой ресничекъ на паружной поверхности эпптелія; съ другой стороны необходимостью создать опорные элементы, опредёляющіе форму кльтокъ и способствующіе связи съ подлежащими тканями. На послёднее обстоятельство особенно указываеть рёзкое выражение фибриллъ въ базальной части и ихъ отношение къ membrana basilaris, подмѣченное особенно Пжимой (1884). Однако мнъ у большинства изследованных формъ не удалось наблюдать прохожденія фибрилль чрезь membrana basilaris.

Обычно у своего основанія клітки эпителія расширяются, разбиваясь въ некоторыхъ случаяхъ (Sorocelis hepatiz о n, таб. II, фиг. 13) на нъсколько волокнистыхъ сосочковъ или ножект, сидящихъ на membrana basilaris. Получается впечатльніе, что эти сосочки эпителіальных элементовь прикрупляются на наружной поверхности membranae, которая характеризуется неровностью, обусловленной присутствіемъ мелкихъ складокъ, обращенныхъ къ эпителію 1). Прохожденіе фибриллъ сквозь membrana basilaris было наблюдаемо съ надлежащей ясностью лишь у Sorocelis grisea (таб. II. фиг. 13), которая вообще обладаеть эпителіальнымь покровомъ оригинальнаго строенія. У пей клітки эпителія прилегають другь къ другу лишь въ верхней 1/3 своей высоты а въ нежнихъ 2/2 отделяются другъ отъ друга, часто распадаясь на отдёльныя ножки или сосочки ясно воложнистаго строенія. Фибриллы, находящіяся въ ножкахъ влётокъ, пронизывають довольно тонкую membrana basilaris (менье 0,002 ти., толщиной) и теряются среди волоконъ кожномышечнаго мѣшка, но всей въроятности, вступая въ связь съ элементами соединительной ткани. Такимъ образомъ, наблюденія Ижимы (1884) Бёмига (1906) и его учениковъ (Миколецкій и Уде) наль пронивновеніемъ протоплазматическихъ фибрилль эпитедіальных клітокь сквозь membrana basilaris не остаются одинокими. Вопросъ, отчего другіе изследователи морфологіп Tricladida (кромъ ф. Граффа (1899), мъстами видъвmaro у Geoplana rufiventris прохождение базальныхъ отростковъ эпителіальныхъ клітокъ сквозь тетрігапа basilaris) не видъли такой картины 2) и отчего у ряда другихъ

¹⁾ На различных разрёзах эти складки membranae basilaris имфютъ виды мелких острых сосочковъ.

²⁾ Исключеніе представляеть Коромисов (1909), наблюдавшій у ряда по большей части неназванных вим планарій прохожденіе фибрилль сквозь membrana basilaris изъклюток впителія въ нижележащіе элементы. Однако съ толкованіемъ его, что эпителій планарій слагается изъ мезенхиматозных в

формъ, изслѣдованныхъ мной не замѣчается никакого проникновенія фибриллъ сквозь основную перепонку, по моему мнѣнію объясняется особенностями консервировки и условіями, въ которыхъ находились животныя въ моментъ консервировки-Какая картина соотвѣтствуетъ истинному положенію вещей, нока рѣшить трудно: для этого понадобятся цигологическія наблюденія эпителія Т r i c l a d i d a, предваренная тщательной консервировкой въ различныхъ консервирующихъ жид-костяхъ 1).

Перейдемъ теперь въ вопросу о соединеніи клютокъ между собой. Паслідователи морфологіи Раї и дії сої а далеко не всі останавливались на рішеній этого вопроса. Ижима (1884), напримірть, говорить очень мало о способі соединенія эпителіальных в клітокъ между собой, ограничиваясь указаніемъ на неясность границъ отдільныхъ элементовъ на поперечныхъ и продольныхъ разрізахъ. Однако по его даннымъ горизонтальные разрізы дають хорошую картину взаимоотношенія клітокъ: полигональныя клітокъ плотно прилегають другь въ другу, не образуя какихълибо межкліточныхъ мостиковъ (посліднее заключеніе можно вывести изъ разсмотрівнія фиг. 5 табл. ХХ работы названнаго автора (1884)). У Вудворта (1891) ніть свідівній, какъ соединяются клітки эпителія у Р h a g o c a t a g r a c i l i s между собой.

Шишковъ (1892) также не приводить никакихъ данныхъ о способъ соединенія эпителіальныхъ элементовъ изученныхъ имъ планарій. Изъ новъйшихъ авторовъ, имъвшихъ дъло съ

міобластовъ, а фибриллы его клѣтокі—міофибриллы, вступающія въ соот пошеніе съ рѣсипчками, я пока согласиться не могу, такъ какъ въ имѣющемся у меня запасѣ наблюденій падъ строеніемъ эпителія различныхъ видовъ рода S o r o c e l i s не нахожу надлежащаго подтвержденія.

¹⁾ Важнымъ аргументомъ въ пользу справедливости воззрѣній Имсимы (1884) на связь энителія съ мезенхимой является, между прочимъ, констатпрованіе Шубергомъ (1903) у аксолотля соединенія элементовъ энидермиса съ соединительнотканными клѣтками cutis.

пръсноводными планаріями, Гессе (1897), насколько это можно вывести изъ рисунковъ, изображающихъ глазъ Рlanaria gonocephala съ кроющимъ эпителіемъ, видёль соединеніе клітокъ при основаніи посредствомъ протоплазматическихъ отростковъ, хотя въ текстъ его работы нътъ прямыхъ указаній на это. Іенихенг (1896), Мраженг (1904), Шульцг (1902) и Штоппенбринкъ (1905), Миколецкій (1907) и Уде (1908) не дають никаких в свёдёній объ интересующемь насъ вопросё. К. К. Шнейдерг (1902), описывая гистологію Dendrocoel u m lacte u m, коснулся вопроса о взаимоотношении эпителіальных витьтовь. По его даннымь соединеніе витьтовь кроющаго эпителія между собой въ дистальныхъ участкахъ (у самой свободной поверхности) обусловливается присутствіемъ т. н. Schlussleisten, образованныхъ рядомъ особенно крупныхъ зерпистостей - десмохондровъ, примыкающихъ къ концамъ периферическихъ нитей фибриллъ и соединяющихся съ соотвътствующими десмохондрами сосъднихъ клътокъ. Нужно однако замътить, что эта картина связи между отдъльными кроюшими элементами нарисована К. К. Шнейдером не на основаніи изученія эпителія Dendrocoelum lacteum, а на основаніи изслідованія Ріапосега, одного изъ видовъ Ројусја dida, на что указываетъ и рис. 317 на стр. 296 его Сравнительной гистологіи 1).

Авторы, изучавшіе строеніе Магісова (Ланг 1882, Покима 1887, Вендт 1888, Бёмиг 1906, Вильгельми 1909), указали, что эпителій состоить изъ полигональных влівтокь.

¹⁾ Здёсь умёстно указать, что Яндерг (1897) констатироваль, что эпителіальныя клётки покрова глотки при разсматриваній ихъ съ поверхности являются не цёльнокрайними, но снабженными по краямъ большимъ количетвомъ протоплазматическихъ отростковъ, вскорт развётвляющихся и посредствомъ вёточекъ вступающихъ въ соединеніе съ отростками соетанихъ клётокъ. Однако наряду съ клётками, имфющими отростки, были найдены совершенно цёльнокрайніе элементы. Не на горизонтальныхъ разрёзахъ отростки клётокъ удавалось найти лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

Изъ разсмотрѣнія рисунковъ Лапга и Вендта ясно, что клѣтки соединяются посредствомъ межклѣточнаго вещества. Бёлигъ же говоритъ, что при изученіи плоскостныхъ препаратовъ на краяхъ клѣтокъ замѣтны мелкіе выдающіеся зубчики—остатки соединеній между клѣтками, что явствуетъ особенно изъ отношеній, наблюдаемыхъ у Procerodes ulvae и Procerodes variabilis, у которыхъ на указанныхъ мѣстахъ наблюдаются тонкія нити, связующія клѣтки между собой.

Таковы данныя по соединенію между собой эпителіальных влітокь у Tricladida.

У Роду сла di da мѣсто межкиѣточнаго вещества по даннымъ А. Ланга (1884) занимаетъ своеобразная интерстиціальная ткань, въ петли которой, какъ кирпичи въ цементъ, погружены цилиндрическія киѣтки эпителіальнаго покрова. Эта интерстиціальная ткань происходить изъ индифферентныхъ киѣтокъ и представляетъ собой опору для всѣхъ эпителіальныхъ элементовъ, получившихъ спеціальную дифференцировку.

Ничего подобнаго не существуеть у R h a b d o c o e l i d a, у которыхь, по свидьтельству ф. Граффа (1882), промежутковь между кльтками нормально даже вовсе не существуеть, а, если и существують, то представляють собой артефакты. Въ послъдующей литературъ мы находимъ однако указанія, что и у различныхъ представителей R h a b d o c o e l i d a существуеть соединеніе эпителіальныхъ кльтокъ между собой посредствомъ протоплазматическихъ отростковъ. Такъ, напримъръ, по Франкотту (1882) и Фурманну (1894) у различныхъ представителей р. D e r o s t o m a наблюдаются межлютные мостики между элементами наружнаго покрова. Лютерт (1904) замътиль у M e s o s t o m a l i n g u a и M e s. t e t r a g o n u m тончайшіе плазматическіе тяжи, тянущіеся чрезъ межкльтныя пространства отъ одного элемента къ другому. Изъ A l l o i o c o e l a Браунт (1881) п Вейдовскій

(1895) констатировали у представителей р. Во thrio p-lana, что т. н. hypodermis состоить изъ плоскихъ 5—6 стороннихъ Riffzellen или равном фрно зубчатыхъ по всёмъ своимъ границамъ, или снабженныхъ поперем вню бол ве длинными и бол ве короткими отростками. Бёмигъ (1891) видёлъ у Мо-noophorum striatum и Vortireros auriculatum, что полигональныя эпителіальныя клётки соединяются между собой посредствомъ тонкихъ отростковъ, (стр. 174).

Такимъ образомъ, сводя вышензложенныя литературныя данныя, видимъ, что у различныхъ представителей Т и г в е l- l а г i а способы соединенія эпителіальныхъ элементовъ неодинаковы: чаще соединеніе осуществляется при помощи межъхъточнаго вещества; рѣже—посредствомъ протоплазматическихъ отростковъ, хотя послѣдній способъ соединенія и констатированъ у различныхъ формъ Т r i c l a d i d a и R h a b- d o c o e l i d a.

Стараясь опредёлить способъ соединенія эпителіальныхъ клітокъ между собой у различныхъ изученныхъ мной представителей рода Sorocelis и другихъ родовъ байкальскихъ Раlu dicola (р. Rimacephalus, Procotyla и Planaria), я могъ констатировать во всёхъ случаяхъ, когда въ моемъ распоряженіи находились горизонтальные разрізы, что элементы эпителія различныхъ областей тіла соединяются посредствомъ тонкихъ протоплазматическихъ отростковъ. Такъ у Sorocelis nigrofasciata (табл. II, фиг. 7) клітки эпителія, перерізанныя поперекъ на горизонтальныхъ разрізахъ, имбютъ видъ неправильныхъ, болібе вытянутыхъ въ одномъ направленіи многоугольниковъ, отъ сторонъ которыхъ отходять тонкіе, часто извитые протоплазматическіе отростки, анастомозирующіе между собой.

Необходимо отмѣтить, что межилѣтиня пространства, чрезъ которыя тянутся протоплазматическіе мостики бываютъ гораздо уже, почти исчезаютъ, у дистальнаго конца илѣтокъ, расширяясь къ базальной части послѣднихъ. Поэтому на

фигуръ 7 табл. II большинство влътокъ содержить въ себъ япро, а оно, какъ было выяснено выше, лежитъ посерединъ высоты влётки или приближается къ ея базальному концу: разръзы, проведенные чрезъ нижнія части эпителіальныхъ элементовъ и показываютъ maximum развитія соединяющихъ протоплазматических в отростковъ. Обычно эти протоплазматическіе мостики на поперечныхъ и сагиттальныхъ разрізахъ, гдв клытки разрызываются по длинь, бывають почти незамытны или констатируются съ трудомъ. Sor. fusca и S. grisea представляють въ этомъ случав исключение: на сагиттальныхъ разръзахъ Sorocelis fusca (табл. III, фиг. 3-5) и на поперечныхъ разръзахъ S. grisea (табл. II, фиг. 13) ясно замътны протоплазматические мостики, связующіе сосёдніе эпителіальные элементы. У послёдней формы мостики существують преимущественно у базальной части влътокъ на уровнъ ядеръ пли ниже. Особенно-же хорошо можно паблюдать способъ соединенія эпителіальных влітокъ у назранныхъ формъ на горизонтальныхъ разръзахъ (таб. II, фиг. 14) Въ этомъ случав клетки, будучи перервзаны поперекъ, имъютъ звъздчатую форму, благодаря многочисленнымъ (17-20) протоплазматическимъ отросткамъ, отходящимъ отъ граней. Протоплазма кажется зернистой (фибриллы бывають переръзаны поперекъ), но въ отросткахъ (мостикахъ) удается нодматить фибриллярное строеніе, что живо напоминаеть отношенія, констатированныя въ аналогичныхъ случаяхъ у высшихъ животныхъ.

Будеть умёстно упомянуть, что и у представителей другихь изслёдованныхь мной родовь байкальскихь планарій соединеніе эпителіальныхь клётокь между собой осуществляется посредствомь протоплазматическихь отростковь. Фиг. 6 таб. III, изображающая перерёзанныя поперекь эпителіальныя клётки на краю горизонтальнаго разрёза В d e l l o c e p h a l a a n g a r e n s i s, ясно иллюстрируеть ихь взаимоотношенія. Отростки, отходящіе оть многоугольныхь клётокь многочислен-

ны и неодинаковой величины, хотя нётъ никакой правильности въ чередовании более длинныхъ и более короткихъ отростковъ: все зависить отъ большей или меньшей ширины межклётныхъ пространствъ. Нахождение фибриллъ въ протоплазматическихъ мостикахъ въ нёкоторыхъ случаяхъ несомнённо.

Клътки эпителія на горизонтальных в разрызах R і тасер h a l u s р u l v і п а г чаще всего имыють видь неправильных мпогоугольниковь вы виду преобладанія одного діаметра (наибольшій діаметрь 0,008 mm., а наименьшій—0,004 mm.) Соединеніе этих кльтокь межклытными мостиками замытно чрезвычайно ясно. Межклытныя пространства, ширина которых доходить до 0,002 mm., вы общемы отличаются довольно равномырной шириной, отчего и протоплазматическіе мостики бывають примырно одинаковой длины.

Приведенныхъ примъровъ достаточно, чтобы сказать, что клътки наружнаго эпителія у Раludісоlа въ нижней 1/2 или 2/3 своей высоты соединяются посредствомъ межклътныхъ протоилазматическихъ мостиковъ, соотвътствуя установившемуса въ гистологіи понятію "Riffzellen". Соединеніе въ верхней части высоты можеть достигаться посредствомъ десмохондровъ, на что есть указанія К. К. Инейдера (1902), хотя и десмохондры эти представляютъ собой лишь утолщенія фибриллъ, переходящихъ изъ одного элемента въ другой. Главный смыслъ остается тъмъ-же: и въ случать межклътныхъ мостиковъ, и въ случать десмохондровъ соединеніе достигается переходомъ фибриллъ изъ одной клътки въ другую.

Отсутствіе ясно выраженныхъ протоплазматическихъ мостиковь между эпителіальными элементами по наблюденію авторовъ объясняется различной шириной межклётныхъ пространствь: по всей вёроятности послёднія могуть расширяться или суживаться въ зависимости отъ сокращенія или разслабленія самихъ клётокъ, обусловленныхъ физіологическимъ состояніемъ послёднихъ.

Здёсь умёстно упомянуть о характерной особенности эпителія Sorocelis fusca, (таб. III, фиг. 3—5) отличающей его отъ соотвётственнаго образованія другихъ байкальскихъ планарій. Эта особенность, на которую я указывальеще въ работі, посвященной строенію тёла Planaria wytegrensis (1907, стр. 750—751), заключается въ томъ, что среди обыкновенныхъ клітокъ містами можно констатировать присутствіе элементовъ другого рода.

Эти элементы бывають меньшей величины (0,018 × 0,012 mm.) 1) и всегда располагаются въ базальной части эпителія въ особыхъ рёзко очерченныхъ вакуоляхъ. Последнія расположены въ базальной части эпителія, заключая здёсь вышеуказанныя клътки, а къ сводобной поверхности постепенно суживаются и доходять до т. н. кутикулы, темнокрасящіяся палочки которой маскирують ихъ наружное отверстіе. Менте врупныя клётки, лежащія въ вакуоляхь, отличаются отъ остальных эпителіальных элементовъ помимо величинъ отношеніемъ къ красящимъ реактивамъ и строеніемъ. При двойной окрасив борнымъ и индигокарминомъ протоплазма обыкновенныхъ эпителіальныхъ клітокъ почти совершенно не окрашивается, между тёмъ какъ протоплазма меньших в клетовъ принимаеть довольно интензивный голубоватый оттвнокь, содержа въ себъ большое количество крупныхъ блестящихъ, сильно окрашенных зеренъ, 2) имъющих характеръ конкрементовъ. Ядро бываеть замътно не всегда, маскируясь многочисленными зернистостями; ипогда опо видно, имъя округлое или овальное очертание и обнаруживая темно красящіяся зерна хроматипа (у обыкновеннаго эпителія ядра овальны, снабжены разсъянными слабо красящимися мелкими зернами хроматина

и лишены ядрышка).

¹⁾ Высота эпителія на спинной поверхности доходить до 0,03 mm.

²⁾ Особенно сильно окрашиваются зерна мелкихъ клатотъ отъ борнаго кармина.

Описанныя мелкія клітки, встрічающіяся среди обыкновенных элементовъ эпителія, живо напоминають т. н. замъняющія кл'єтки (Ersatzzellen), найденныя А. Лютером (1904) въ эпителін Bothromesostoma essenii. Описывая различіе въ строеніи и отношеніи въ врасящимъ реактивамъ мелкихъ т. н. замъняющихъ кльтовъ и крупныхъ элементовъ эпителія, Лютера указаль на то, что первыя постепенно выростаютъ въ крупные элементы и представляютъ собой запоздавшія въ своемъ развитін клітки эмбріональнаго эпителія, до поры до времени остающіяся среди прочихъ клітокъ, выростая на зам'вну, когда въ этомъ будеть ощущаться нео бходимость. Принять т. н. замёняющія клётки за индифферентные элементы мезенхимы ("Stammzellen" Келлера, 1894) автору мъшало то, что онъ ни разу не наблюдалъ проникновенія ихъ черезъ membrana basilaris; онъ считаетъ вообще кожномъщечный мъщокъ и membrana basilaris за препятствіе такому проникновенію. Однако я не могу назвать мелкія влётки въ эпителіи S. fusca замёняющими и воть на какихъ основаніяхъ.

Разсматривая тв-же самые срвзы, на которых вт эпителіи можно было наблюдать интерпретируемые элементы, мив не трудно было убвдиться что среди нигментныхъ клютокъ подъ спиннымъ эпителіемъ въ особыхъ вакуоляхъ находится довольно много овальныхъ, округлыхъ или неправильнаго очертанія клютокъ съ большимъ количествомъ блестящихъ разной величины зеренъ въ протоплазмю густо красящихся карминомъ. Положеніе этихъ клютокъ было неодинаково: одню располагались ближе къ membrana basilaris, а другія—дальше. Протоплазма клютокъ была окрашена въ довольно интензивный голубоватый цвютъ. Округлое ядро было видимо не во всюхъ случаяхъ. Словомъ, сразу бросалось въ глаза полное сходство элементовъ, лежащихъ среди клютокъ эпителія, съ только что описанными клютками, находящимися среди пигментной ткани подъ membrana basilaris и кожномышечнымъ

мъшкомъ. На основании сходства невольно пришла въ голову мысль, что заёсь мы имжемъ аёло съ пронивновениемъ извёстныхъ элементовъ мезенхимы въ эпителій. Предположеніе это вскорь подтвердилось тымь, что удалось найти клытку, которая была консервировкой животнаго застигнута въ моменть пронивновенія сквозь membrana basilaris. Какъ видно изъ фиг. 5 таб. !!!, главная масса протоплазматического тъла клетки съ ядромъ находится въ толще membrana basilaris. Внутри отъ последней лежить небольшая часть, между темъ какъ длинный слегка извивающійся отростокъ пронизавъ наружный слой membranae, протиснулся между эпителіальными клътками, заставивъ ихъ раздвинуться и образовать вакуолевидное ръзко очерченное межклътное пространство, куда должна была переселиться и вся клутка. На томъ-же разрузу видна еще одна мезенхимная клътка, уже совершенно переселившаяся сквозь membrana basilaris и лежащая въ вакуолевидномъ межклътномъ пространствъ. Въ протоплазмъ ея находится нъсколько эритрофильныхъ сильно блестящихъ зернистостей. Ядра овальны и содержать много мелкихъ зеренъ хроматина. Разсматривая membrana basilaris подъ переселившейся въ эпителій мезенхимной кліткой, нетрудно замітить, что въ ней осталось еще незамкнутымъ отверстіе, продъланное клъткой при переселеніи. Это отверстіе имъетъ воронкообразную форму: maximum ширины воронки у наружной стороны membranae basilaris, а въ внутренней сторон'я последней идетъ косой тонкій каналь. Такіе каналы или вакуоли зам'єтны и въ другихъ частяхъ membranae basilaris, придавая ей своеобразный видъ. Обращая вниманія на клітку, застигнутую въ моментъ переселенія, видно, что membrana basilaris подъ давленіемъ отростка клётки сперва натянулась пузыремъ до тонкой пластинки, а потомъ лопнула. Такія картины ясно говорять, что переселеніе клісточных элементовь идеть сквозь membrana basilaris кнаружи, въ эпителій, а не изъ эпителія внутрь, какъ можно было-бы предположить, желая истолковать картину, какъ погружение эпителіальныхъ элементовь въ подлежащую ткань, явление, несомивно, очень распространенное у различныхъ группъ турбеллярій.

На основаніи всего изложеннаго мелкія клѣтки, встрѣчающіяся въ эпителіи Sorocelis fusca нельзя считать
какими-инбудь Ersatzzellen или интерстиціальными элементами. Я считаю возможнымъ признать интерпретируемые элементы за мезенхимныя клѣтки, ранѣе получившія названіе
свободныхъ или странствующихъ клѣтокъ соединительной ткани (indifferente Mesenchymzellen oder Stammzellen по Келлеру,
1894), находя подтвержденіе въ данныхъ Коротнева (1909),
также наблюдавшаго у байкальскихъ планарій переселеніе мезенхимныхъ клѣтокъ въ эпителій. Вопросъ о свободныхъ
клѣткахъ соединительной ткани и о проникновеніи ихъ въ эпителій будетъ разобранъ подробно во главѣ о мезенхимѣ.

Пигментація эпителіальных клютокг.

Въ неръдкихъ случаяхъ у представителей р. Sorocelis приходится наблюдать пигментацію эпителіальных кль-TORT (Haup., S. nigrofasciata, S. guttata, S. leucocephala). Y Sorocelis leucocephala orpacra всей спинной поверхности, кром'в передняго конца, обусловливается не только пигментными клътками, располагающимися подъ membrana basilaris, но и зернышками пигмента, лежащими въ самомъ эпителіп. Однако при внимательномъ разсмотрвпін становится несомнвинымь, что пигменть эпителіальныхъ клътокъ не представляетъ собой какого-нибудь мъстнаго продукта, являясь производнымь мезенхимных в пигментныхъ клътокъ. На сагиттальныхъ и поперечныхъ разръзахъ (таб. II, фиг. 15) видно, какъ отростки развътвленныхъ пигментныхъ клътовъ, лежащихъ подъ membrana basilaris и кожномышечнымъ мѣшкомъ, протискиваются между волокнами последняго, пронизывають membrana basilaris и проникають

вь эпителіальныя ківтки. Такое проникновоніе писмента ыхъ зеренъ изъ мезенхимы въ эпителій было наблюдаемо нікоторыми авторами ранье. Такъ, Бёмигг (1890) видълъ проникновеніе черныхъ или желтобурыхъ зеренъ изъ мезенхимы въ эпителій v Plagiostoma girardi Gr., Pl. reticulatum и Pseudostomum (Cylindrostoma) klostermanni Jens. изъ Alloiocoela 1). Вудворт (1891) для Phagocata gracilis также констатироваль присутствіе веренъ пигмента въ membrana basilaris и hypodermis, гдъ они всегда располагаются интрацеллюлярно. Недавно Лютеръ (1904, S. 12) нашель тоже самое у Bothromesostom a personatum изъ Eumesostominae, укоторой пигменть въ форм в тонких в тяжей пронизывает в основной слой протоплазмы эпителіальных клітокь. Эти впутрикліточные каналы въ наружной половинъ к і в гокъ спльно расширяются, отчасти анастомозируя между собой, а потомъ опять суживаются и открываются тонкими порами наружу: тамъ и сямъ подъ устьями этихъ каналовъ видибются между ресничками темныя зерна пигмента. Указывая выше проникновение пигмента въ эпителій Sorocelis le u cocephala, я однако не быль въ состояніи наблюдать такое разивщеніе пигмента въ протоплазм'в эпителіальных влівтовь, какт у Во thromesostoma personatum. Y Sorocelis leucoceр h a l a пигментныя зерна равном врно наполняють эпителій; только на передней границѣ железистой зоны пигменть скорфе исчезаеть изь базальных участковь эпителіальныхъ элементовъ, сохраняясь въ верхней части последнихъ.

Что касается выхожденія зерень пигмента наружу сквозь какія-либо поры, то констатировать это у Sorocelis leucocephala въ большомъ масштабѣ неудалось, хотя подъ

¹⁾ Тоже самое Бёминг (1898) нашелъ у немертины S tichostem m a graecense.

эпителіемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и располагаются кучки пигментныхъ зеренъ. Эти зерна, вышедшія изъ эпителія, сохраняются особенно на самомъ переднемъ концѣ, гдѣ есть темный бордюръ, и на нѣкоторыхъ пучктахъ спинной поверхности, гдѣ сохранилась слизь, не смытая реагентами.

Бёмигг (1890), объясняя значеніе переселенія пигмента изъ мезенхимы въ эпителій, считаеть его за экскреты. Вудсорт (1891) указаль, что у Phagocata gracilis путь пронивновенія зеренъ пигмента въ тет brana basilaris и hypodermis-каналы, остающеся отъ прохода рабдитобластовъ и рабдитовъ. Въ проникновении пигмента въ membrana basilaris и особенно въ hypodermis Вудворть видить утилизацію экскретовь въсмыслі Эйзига (1887, стр. 765). Ho Momeny (1904) нигменть у B. personatum проникаеть въ эпителій посредствомъ т. н. воднопрозрачныхъканаловъ и пространствъ (wasserklare Räume нъмецкихъ авторовъ), констатированныхъ у многихъ Rhabdocoel i d а и стоящихъ въ извъстномъ отношении къ экскреторной функцій. Въ толкованій значенія переселенія пигмента изъ элементовъ мезенхимы въ эпителій, я присоединяюсь къ вышеназваннымъ авторамъ и считаю этотъ процессъ за одинъ изъ видовъ экскреціи у турбеллярій.

Производныя клётокъ эпителія.

Рабдиты.

Всѣ пзслѣдователи, занимавшіеся изученіемъ морфологіи турбеллярій обращали вниманіе на своеобразныя включенія эпителія этихъ животныхъ, названныя рабдитами, старались выяснить ихъ строеніе, образованіе и функціональное значеніе.

У пръсноводныхъ Tricladida рабдиты были описаны Ижимой (1884), Вудвортомг (1891), Шишковымг (1892), Миколешкима (1907) и Уде (1908), при чемъ названные авторы касались разм'вщенія, происхожденія, гистологическаго строенія и функціи рабдитовъ. На функцію рабдитовъ обращали вниманіе также Вендть (1888) и Кеннель (1888), эксперементируя съ живыми животными. У наземныхъ иданарій рабдиты были особенно подробно описаны ф. Граффомг (1899), различившимъ три вида названныхъ образованій: 1) рабдиты или палочки, 2) раммиты или нити и 3) хондроцисты, различающіеся другь оть друга въ своихъ крайнихъ представителяхъ, будучи связаны цёлымъ рядомъ переходовъ. Всй виды рабдитовъ по его даннымъ возникаютъ въ особыхъ клёткахъобразователяхъ (рабдитобластахъ), находящихся въ связи съ энителіемь, на что указываль для Paludicola еще Вудворт, между тёмъ какъ Посима и Шишковъ не замётили связи рабдитобластовъ съ эпителіемъ. Въ послёднее время Уде (1908) выступиль съ любопытнымъ наблюдениемъ, укаsabb, что у Planaria gonocephala некоторая часть рабдитовъ развивается не въ особыхъ рабдитобластахъ, погруженныхъ въ мезенхиму, а въ клеткахъ самого эпителія. По Коротневу (1909) "раммиты" у некоторых байкальских в планарій проникають въ эпителій вивств съ мезенхимными клътками, которыя по отношению къ указаннымъ стрекательнымъ элементамъ являются фагоцитами, а, переселившись въ эпителій, играють родь заміняющихь клітокь.

Вст изученные мной виды рода Sorocelis обладаютъ рабдитами. Присутствія раммитовъ или хондроцистовъ у какойлибо формы замътить не удалось. Въ большинствъ случаевъ рабдиты—цилиндрическія или веретеновидныя палочки, утончающіяся и закругленныя по концамъ. У Sorocelis plana, S. bipartita, S. graffii рабдиты часто бываютъ крючковидно или волнообразно изогнуты. Что касается величины рабдитовъ, то нослёдняя вообще зависить отъ высоты

эпителіальных клітокь. По большей части рабдиты, находящіеся на спинной поверхности, крупите расположенныхъ на брюшной. Даже на одной и той-же поверхности тела животнаго рабдиты имъють неодинаковую величину: на спинъ кпереди по мірів приближенія къ чувствующей зонів они уменьшаются, а къ серединъ тъла возрастаютъ (напримъръ, у Sorocelis ussowii на переднемъ концъ величина рабдитовъ=0,004 mm., а на серединъ спины=0,014 mm.). Вообще, размёры рабдитовъ колеблятся между двумя предёлами: наименьшіе (0,004 mm.) встрѣчаются у S. ussowii, наибольшіе—у S. graffii (0,03 mm.). Толщина рабдитовъ не превышаетъ 0,002 mm., часто равияясь лишь 0,001 mm. или менье (наиболье тонки рабдиты v S. linearis и S. leuсосер h a l a). Иногда наряду съ болъе крупными рабдитами въ эпителіи попадаются болье мелкіе: такъ у S. говеа наряду съ рабдитами, имъющими въ длину 0,01-0,012 mm., встръчаются мелкія палочки въ 3 или 4 раза короче.

Строеніе рабдитовъ байкальскихъ планарій въ большинствъ случаевъ напоминаетъ строепіе соотвътствующихъ образованій другихъ Tricladida. У очень большого числа формъ рабдиты состоятъ изъ очень тонкой наружной оболочки и гомогеннаго блестящаго содержимаго, жадно вопрающаго различные красящіе пигменты. Однородность содержимаго рабдитовъ следуетъ приписать неблагопріятному действію консервирующихъ реактивовъ. Въ некоторихъ случаяхъ, где условія консервировки были бол'є благопріятны сохраненію истинной структуры рабдитовъ, нетрудно убъдиться, что последния живо напоминаеть описанія Шишкова (1891) и ф. Граффа (1899). Такъ у Sorocelis leucocephala var. bifasciata (таб. II, фиг. 18), у которой величина рабдитовъ довольно значительна (на брюшной поверхности 0,012 mm. въ длину и 0,002 mm. въ шарицу, а на спинной -0.018-0.02 mm. въ длину и 0.004-0.006 mm. въ ширину), эти образованія, представляя собой притупленные и

закругленные цилиндрики, обнаруживають следующее строеніе. Снаружи располагается сильно красящаяся и преломляющая свёть оболочка, внутри которой лежить тонкозернистое содержимое; последнее иногда заполняеть всю внутреннюю полость рабдита, иногда мёстами отступаеть отъ стёнокъ или образуетъ внутри болве или менве крупныя вакуоли. Въ нёкоторыхъ случаяхъ все содержимое состоитъ изъ немногихъ зеренъ, сконцентрированныхъ по серединъ рабдита и частью прилипнувшихъ къ стънкамъ; въ другихъ случаяхъ большинство зеренъ располагается по стънкамъ, а вся середина выполнена одной крупной вакуолей. Весьма въроятно, что вакуоли, возникающія въ содержимомъ рабдитовъ, происходять отъ разбуханія зерень подъ вліяніемь консервируюшихъ реагентовъ 1). Фрагментаціи содержимаго рабдитовъ и присутствія поръ въ оболочкі, констатированнаго Вудвортомъ (1891), Шишковымъ (1892) и Вейдовскимъ (1895), мив наблюдать не приходилось, можеть быть, за непримъненіемъ соотв'втствующей обработки.

Что касается клѣтокъ, производящихъ рабдиты (рабдитобластовъ), то чаще всего онѣ располагаются среди волоконъ кожномышечнаго мѣшка или подъ послѣднимъ, скопляясь въ особенно большомъ количествѣ подъ спинной поверхностью или концентрируясь въ боковыхъ областяхъ тѣла (S. t i g r i n a, S. g a r i a e w i).

Связь рабдитобластовъ съ эпителіемъ посредствомъ протоплазматическихъ тяжей можно наблюдать у различныхъ видовъ р. Sorocelis (особенно у S. fungiformis и S. hераtizon). Форма тъла рабдитобластовъ грушевидна. Тонкозернистая протоплазма заключаетъ въ себъ, кромъ продуцируемыхъ рабдитовъ, еще овальное или округлое ядро безъ ядрышка съ мелкими зернами хроматина. Такимъ образомъ,

¹⁾ На это указаль ф. Граффъ (1899).

констатируя связь рабдитобластовь съ эпителіемь у цѣлаго ряда изслѣдованныхъ формь, я подтверждаю показанія Вудворта (1891) и ф. Граффа (1899) противъ Ижимы (1884) и Шишкова (1892), не наблюдавшихъ прямой связи рабдитобластовь съ эпителіемь, хотя и не отрицавшихъ ихъ эпителіальнаго происхожденія. (Это относится особенно къ Шишкову). Возникновенія рабдитовь въ эпителіи въ томъ родѣ, какъ это наблюдаль Уде (1908) у Planaria gonocephala, я у видовъ р. Sorocelis не замѣтиль.

Размѣщеніе рабдитовъ на поверхности тѣла у всѣхъ изслѣдованныхъ планарій рода Sorocelis отличается однообразіемъ. Они отсутствуютъ главнымъ образомъ въ т. н. чувствующей зонѣ и въ области развитія железистаго органа, служащаго для прикрѣпленія къ субстрату (напримѣръ, у Sorocelis alba).

Ръснички.

Всѣ авторы, изучавшіе морфологію турбеллярій, свидѣтельствують, что наружный эпителій этихь животиыхь покрыть рѣсничками. Тоже въ частности можно сказать и относительно различныхь Тricladida. Общимь правиломь, новидимому, является то, что у молодыхь животныхъ все тѣло покрыто рѣсничками, по внослѣдствій на спинной поверхности рѣсничный покровъ сохраняется только на переднемъ концѣ, который Шишковъ (1892) называетъ головой. Въ пѣкоторыхъ случаяхъ, напрямѣръ, у Planaria montana (alpina auct.) и Pl. lactea по Шишкову рѣснички сохраняются на всей спинной поверхности и у взрослыхъ формъ. Тоже явленіе по ф. Граффу (1899) наблюдается у цѣлаго ряда наземныхъ планарій. По Шишкову (1892) сохраненіе рѣсничнаго покрова на спинной поверхности прѣсноводныхъ планарій обусловливается живнью животныхъ

въ текучей водъ, гдъ надо развивать большую силу при передвижении въ желаемомъ направлении.

У большинства изученныхъ мной байкальскихъ планарій родовъ (Sorocelis и Planaria) во взросломъ (половозръломъ) состоянін рфснички сохраняются преимущественно на брюшной поверхности. На спинной поверхности онъ остаются лишь на самомъ переднемъ концъ, гдъ районъ ихъ распространенія въ большинстві случаевь ограничивается линіей расположенія глазь, позади которыхь ръсничекь уже не встрвчается. Только у Planaria grubii ръснички распространяются на спинной поверхности далбе передняго конца болье чыть за половину длины тыла: ихъ можно констатировать до уровия матки. Такое сильное развитіе ръсинчекъ на спинной поверхности у Planaria grubii можеть быть объясняется ея образомъ жизни. По даннымъ коллектора эта безглазая планарія встрівчается на глубині 23 сажень въ песчаномъ грунтъ. Отсутствее глазъ указываетъ на то, что животное ползаеть въ рыхломъ пескъ, а это обстоятельство влечеть за собой сохранение спинного ресничнаго покрова, помогающаго кожномышечному мёшку при передвиженіи.

Рѣснички, располагающіяся на переднемъ концѣ тѣла, у представителей рода Sorocelis бывають или одинаковой высоты на спинной и брюшной поверхностяхь, равняясь 0,006—0,008 mm. (папримѣръ, у Sorocelis tigrina, S. leucocephala var. bifasciata), или различной (0,008 mm. на спинѣ и 0,01 mm. на брюхѣ у S. gariaewi). Въ сбласти т. н. осязательныхъ органовъ (въ чувствующей зонѣ) у рода Sorocelis высота рѣсничекъ не бываетъ слишкомъ велика (0,006—0,01 mm.). Ни у одного представителя рода Sorocelis я не замѣтилъ болѣе толстыхъ и длинныхъ щетинокъ (ріquants по Шишкову, 1892) или пучковъ волосковъ, констатированныхъ Ижсимой (1884) у Dendrocelum lacteum на боковыхъ частяхъ

передняго конпа и *Кеннелем* (1879) у одной сѣверо американской планаріи ¹).

Позади глазъ, какъ уже сказано, рѣснички сохраняются у всѣхъ видовъ рода Sorocelis только на брюшной поверхности. Длина рѣсничекъ здѣсь колеблется между 0,002 mm. [у Sorocelis hepatizon] и 0,01 mm. (у S. guttata). Высота рѣсничекъ па брюшной поверхности у одного и того-же вида и экземиляра бываетъ неодинакова. Такъ, напримѣръ, у Sorocelis guttata высота рѣсничекъ около яичниковъ равияется 0,01 mm.; кзади она постепенно понижается, доходя въ области расположенія глотки до 0,004 mm. для того, чтобы въ области полового анпарата и позади него опять повыситься до 0,006 mm.

Въ области распространенія железистой зоны или нахожденія железистыхъ аппаратовъ р'всничекъ не бываетъ въ виду изм'вненія характера ткани.

Что касается способа соединенія ріспичекь съ эпителіємь, то здісь играеть большую роль т. н. кутикула, составленная изъ основныхь члениковъ ріспичекь съ утолщеніями въ видіт. н. основных зерень, продолжающихся въ фибриллы кліточной протоплазмы. Объ этомъ подробніве было сказано выше при обзорів строенія протоплазмы эпителіальныхъ клітокъ.

2. Мускулатура.

Разбирая расположеніе и строеніе мускуловъ у представителей рода Sorocelis, ум'єстніе всего сперва коснуться компонентовъ кожномышечнаго мішка, а затімь перейти кы мускулатурів тівла, раніве посившей названіе паренхимныхы мускуловъ.

¹⁾ Эта планарія была привезена проф. К. Земперомі наъ С. Америки (Кеннель, 1879, р. 6.).

Кожномышечный мёшокъ у видовъ р. Sorocelis, имёетъ различную мощность, достигая у болъе крупныхъ формъ 0,4-0,8 mm. толщины (S. fungiformis), а у болье мелкихъ равняясь 0,064-0,08 mm. (S. alba, S. plana). Какъ и у прочихъ Paludicola, кожномышечный мешокъ гораздо сильнъе развитъ на брюшной сторонъ, чъмъ на спинной. Такъ у S. fungiformis ближе въ серединъ тъла толшина кожномышечнаго мёшка на брюшной поверхности вдвое болже. чёмъ на спинной. У нёкоторыхъ формъ однако нётъ такой ръзкой разницы въ толщинъ кожномышечнаго мъшка на различныхъ поверхностяхъ тела (S. tigrina). Прослеживая толщину разсматриваемаго образованія по длин' животнаго. нетрудно замътить, что всего толще мускулатура кожномышечнаго м'єшка на переднемъ конц'є т'єла (между переднимъ концомъ и началомъ глотки). Далъе кзади толщина его уменьшается для того, чтобы позади полового аппарата т. е. въ задней трети тела опять значительно возрасти. Такъ, напримъръ, у S. fungiformis толщина к. м. мъщва на брюшной поверхности въ передней части тѣла (передъ глоткой) равняется 0,4 mm.; у основанія глотки она уменьшается до 0,12 mm.; на уровив penis достигаетъ лишь 0,17 mm., а позади копуляціоннаго аппарата повышается до 0.25 mm. У той-же формы мы наблюдаемъ, на поперечных разръзахъ, что толщина к. м. мъшка сильно убавляется отъ средней линін тіла къ краямъ. Наприміръ, въ передней половині тіла толщина но серединъ брюшной поверхности равняется 0,3 mm., а у края лишь 0,15 mm. Ближе въ серединъ тъла наблюдаются следующія отношенія: по середине брюшной поверхности-0,4 mm. толщиной, у края тѣла-0,2 mm.; по серединъ спинной поверхности-0,2 mm., а у края-0,1 mm. Такимъ образомъ, толщина кожномышечнаго мѣшка у краевъ тъла вдвое менъе, чъмъ по серединъ. Сравнительное изучение планарій видовъ р. Sorocelis даеть возможность подмітить интересное соотношение между формой тъла и мощностью

к. м. м'вшка: чёмъ тёло болёе развито въ дорзовентральномъ направленіи, тёмъ сильнёе развить кожномышечный м'вшокъ, у плоскихъ-же формъ развитіе его несравненно мен'ве значительно.

Перехожу къ составу кожномышечнаго мъшка. У представителей р. Sorocelis въ большинствъ случаевъ наблюдается присутствіе всёхъ трехъ мускульныхъ категорій, характеризующихъ кожномышечный мёшокъ Paludicola. т. е. кольцевыхъ, діагональныхъ и продольныхъ мышцъ. Однако слёдуеть замётить, что діагональная мускулатура развита не у всёхъ формъ одинаково. Такъ, напримёръ, у Sorocelis nigrofasciata на горизонтальных разрёзахъ не удается подметить ясно выраженныхъ діагональныхъ волоконъ. У S. hepatizon діагональная мускулатура также отступаеть на второй планъ передъ другими компонентами кожномышечнаго мётка. У другихъ-же представителей въ род Sorocelis fungiformis, S. plana діагональные мускулы являются хорошо развитыми, располагаясь въ два слоя, перекрещивающихся другь съ другомъ почти подъ прямымъ угломъ. Оба слоя состоять изъ довольно редкихъ волоконъ. Толщина воловонъ діагональной мускулатуры у названной формы достигаеть 0,004 mm.

Кольцевыя волокна прилегають непосредственно въ membrana basilaris; иногда послёдняя даже обнаруживаеть неровности, вы родё желобковы, вы которыхы помёщаются отдёльныя кольцевыя волокна, какы вы гнёздахы (S. fusca, таб. II, фиг. 3—5). На различныхы мёстахы тёла кольцевыя волокна бывають развиты неодинаково: на переднемы концё ихы менёе, а по серединё тёла они уже образують слой порядочной толщины, хотя вездё отличаются тонкостью и нигдё не слагаются вы пучки, какы это замёчено Бёмигомы для Магісоla вообще. Большаго развитія, чёмы у другихы представителей рода Sorocelis достигають кольцевыя волокна у S. plana.

Гораздо сильнее развиваются продольныя мускульныя волокна, которыя, какъ видно на горизонтальныхъ разрёзахъ, располагаются мощными пучками. Отдёльныя волокна продольной мускулатуры гораздо толще, чёмъ волокна кольцевыя и діагональныя, достигая у внутренней границы кожномышечнаго мъшка 0,004-0,006 mm. въ толщину. Характернымъ признакомъ продольной мускулатуры является волнистость, образование многочисленных изгибовь, что на поперечныхъ разръзахъ иногда дълаетъ возможнымъ смъшение съ ліагональными воловнами. (S. rosea). Присутствія какого-либо особаго продольнаго слоя между кольцевыми и діагональными волокнами я не зам'втиль, но у н'вкоторыхъ видовъ (S. gariaewi) вообще всъ слои кожномышечнаго мъшка не изолированы другъ отъ друга, такъ какъ иногда среди кольцевыхъ волоконъ располагаются продольныя, а среди продольныхъ кольцевыя. Среди различныхъ мускульныхъ волоконь лежить мезенхима, рабдитобласты, кожныя железы и пигментныя клітки, обычное місто которыхь въ нікоторыхь случаяхъ (S. fusca)-пространство между кольцевыми волокнами и нижележащими компонентами кожномышечнаго мъшка.

Кром'в мускульных волоконь, входящих въ составъ кожномышечнаго м'вшка, еще следуетъ обратить вниманіе на т. н. мускулатуру тела или по прежней терминологіи паренхимные мускулы, изученіемъ которыхъ у Tricladida Maricola въ последнее время занялся особенно Бёмиго (1906). Изъ мускульныхъ волоконъ этого рода наибол'ве распространенными являются дорзовентральныя, встречающіяся какъ въ боковыхъ областяхъ, такъ и въ середин'в тела. Дорзовентральныя волокна тянутся или по одиночке, или даже пучками, что особенно наблюдается въ средней области тела между в'втвями кишечника Въ общемъ, въ отношеніи расположенія и прикрепленія дорзовентральныхъ волоконъ мне не удалось наблюдать какихъ-либо случаевъ резкаго отклоненія отъ того

прообраза, который выработался при наблюденіи надъ различными Paludicola.

Что касается до другихъ родовъ паренхимной мускулатуры, то здёсь необходимо различать трансверзальныя и продольныя волокна. По Бёмигу (1906) трансверзальныя волокна располагаются у Maricola въ боковыхъ областяхъ всего тъла, направляясь слегка вкось сверху и снаружи книзу и квнутри или сверху и свнутри книзу и кнаружи, такъ что оба направленія являются почти перпендикулярными другъ другу. У представителей р. Sorocelis трансверзальныя волокна констатируются съ большимъ трудомъ въ виду того, что легко смёшиваются съ дорзовентральными волокнами, зачастую уклоняющимися отъ типичнаго для нихъ вертикальнаго направленія. У Sorocelis hepatizon однаво можно наблюдать присутствіе трансверзальной мускулатуры въ боковыхъ областяхъ тёла позади мозга особенно на препаратахъ, окрашенныхъ желъзнымъ грматоксилиномъ по М. Гейденгайну 1). Эти волокна им'бють преимущественно направленіе вкось сверху и снаружи книзу и внутрь (т. е. къ средней линіи животнаго).

Кром'є того, къ мускулатур'є тёла слёдуеть отнести волокна, которыя тянутся по одиночь или небольшими пучками, или въ поперечномъ направленіи, опоясывая главнымъ образомъ кишечникъ, но не прилегая къ нему слишкомъ близко, или въ продольномъ направленіи подъ и надъ кишечникомъ по всей ширин'є животнаго. Эти мускульныя волокна напоминають до изв'єстной степени соотв'єтствующія образованія, наблюдавшіяся ф. Граффомъ (1899) у Tricladida Terricola.

¹⁾ Присутствія лонгитудинальных паренхимных мускуловь, аналогичных наблюденнымь Бёмшом» у Maricola и пробёгающимь слегка вкось (вы передней половинё тёла, переды янчниками) мий у видовы рода 8 ого с elis наблюдать не пришлось.

Что касается вопроса о строеніи мускульныхъ волоконъ то завсь не придется вдаваться въ подробности въ виду полнаго соотвътствія строенію соотвътствующих образованій другихъ Tricladida 1): чаще всего на поперечныхъ, а иногда и на продольных разръзахъ мускульных волоконъ удается констатировать, что ихъ наружный слой состоить изъ сократительнаго вещества, являясь сильно предомляющимъ свътъ. а внутренній слой заключаеть въ себъ тонко-зернистую сарконлазматическую массу, которая кажется болбе светлоокрашенной. Въ нёкоторыхъ случаяхъ можно было наблюдать способы возникновенія мускульных волокон и познакомиться съ міобластами. Чаще всего міобласты являются биполярными или мультиполярными клётками съ тонкозернистой протоплазмой и овальнымъ или округлымъ ядромъ, снабженнымъ окруженнымъ бёлымъ полемъ ядрышкомъ. Отростки клётокъ, постепенно утончающіеся къ концу, тісно прилегають къ мускульному волокну и прослеживаются на некоторомъ разстояніи по последнему. На препаратахъ, окрашенныхъ гэмалауномъ, отростки міобластовъ, пробѣгающіе вдоль мускульныхъ волоконъ, видны отчетливо въ видъ тонкихъ темныхъ ниточекъ на болбе свътломъ фонъ волокна. У цълаго ряда формъ (S. nigrofasciata, S. hepatizon, S. fungiformis) и на волокнахъ различнаго характера (продольныхъ, дорзовентральныхъ и паренхимныхъ) можно констатировать описанныя отношенія міобластовь и волоконь, живо напоми-

¹⁾ Тёхъ деталей строенія и образованія мускульныхъ волоконъ, которыя описываеть Коротневъ (1909) для нёкоторыхъ байкальскихъ планарій, миё наблюдать не удалось. Возможно, что это обстоятельство объясняется различіемъ въ обработкѣ матеріала и различіемъ самыхъ видовъ. Провіврить данныя названнаго изслёдователя я еще не могъ потому, что формымых изученныя, не названы въ цитируемой статьѣ: точное видовое названіе будетъ дано только въ иміющей появиться монографіи байкальскихъ планарій, найденныхъ экспедиціей 1902 года.

нающія отношенія, описанныя Цернеке (1895) и Беттендорфомг (1897) для Cestodes и Trematodes. (табл. III. фиг. 7-9). На основаніи картинъ, наблюдаемыхъ у различныхъ представителей р. Sorocelis, не исключается возможность того, что мультиполярные міобласты участвують въ образованіи ніскольких мускульных волоконь (см. таб. III, фиг. 8, изображающую міобластъ дорзовентральной мускулатуры у S. hepatizon). Особенно любопытныя картины начала образованія мышечных волоконь наблюдаются при изучении мезенхимы Sorocelis nigrofasciata, гдъ попадаются иногда пёлыя групны міобластовъ въ вид'в овальныхъ или угловатыхъ клётокъ съ округлыми ядрами обычнаго типа (таб. ІУ, фиг. 4). Въ тонкозернистой протоплазмъ замътны участки сократительнаго вещества возникающаго волокна въ видъ полулуній, встрьчающихся по два или по одному. Можно себъ представить, что дальнъйшій ходъ развитія волокна заключается въ томъ, что сократительное вещество обниметь всю периферію міобласта, и тогда главная часть саркоплазмы съ ядромъ будетъ находиться внутри сократительныхъ фибриллъ; въ другомъ-же случав возникающія сократительныя фибриллы сомкнутся въ цилиндры внутри саркоплазмы, а часть клётки съ ядромъ, оставшись снаружи будеть все болье и болье отдаляться отъ мышечнаго волокна и останется въ связи съ нимъ только при номощи протоплазматическихъ отростковъ.

3. Мезенхима.

Вопросъ о строеніи соединительной ткани рѣсничныхъ червей долгое время занималь изслѣдователей и теперь еще не можетъ считаться вполнѣ разрѣшеннымъ. Съ различныхъ сторонъ было высказано много часто противорѣчивыхъ мнѣній, и согласовать между собой эти мнѣнія—нелегкая задача.

Сперва следуеть остановиться на терминологіи. Ранев всю ткань турбеллярій, заключенную въ предёлахъ кожномышечнаго мѣшка, называли паренхимой. Еёмигг (1895) впервые указаль на необходимость разграниченія соединительной твани Асоеlа, представляющей собой мезенхиму + кишку, отъ соединительной ткани прочихъ Turbellaria. coxpaнивъ для первой терминъ паренхима и предложивъ вторую называть мезенхимой. Его примфру последовали Лютера (1904), назвавшій соединительную ткань Е и mesostom iп а е-мезенхимой, я, обозначая также соответствующую ткань Tricladida въ более позднихъ работахъ (1907), Миколецкій (1907), Уде (1908), А. Вейссь (1910) и Штейнманнь (1909). Е. Шульца (1902) счель возможнымь удержать терминъ "паренхима" для обозначенія петлистой основной ткани тъла, разумъя подъ названіемъ "мезенхима" лишь совокупность мышцъ, пронизывающихъ всё тёло въ различныхъ направленіяхъ. Вильгельми (1909) назвалъ мезенхимой вск образованія, происходящія при эмбріональномъ и постэмбріональномъ развитій изъ синцитіальныхъ клеточныхъ массъ, лежащихъ между кишкой (энтодермой) и эпителіемъ (эктодермой) и при регенераціи опять формирующихся изъ паренхимныхъ влётовъ. Терминъ-же "паренхима" Вилыельми оставляеть только для болье или менье развытвленныхъ кльтокъ, образующихъ петлистый остовъ и заполняющихъ промежутки между органами тъла и экто – и энтодермой.

Въ настоящей главъ я буду слъдовать отчасти примъру Бёмига и обозначать терминомъ "мезенхима" совокупность клъточныхъ элементовъ и межклъточныхъ веществъ, выполняющихъ промежутки между органами взрослаго животнаго, представляюще первичную полость тъла. Посему я изъ понятія о мезенхимъ выдъляю мускулатуру, первную систему выдълительные органы, половые органы и глотку, обобщенныя Вильгельми по происхожденію изъ синцитіальныхъ клъточныхъ массъ зародыша, какъ мезенхима, и включаю въ эту

группу тканей железы и образованные ими аппараты, служащіе для прикрыпленія къ субстрату, membrana basilaris и безчисленныя membranae terminantes (по терминологіи Φp . Меркеля, 1909), существующія около органовъ. Однако прежде чъмъ перейти къ изложению своихъ изслъдований строенія мезенхимы представителей р. Sorocelis, считаю нелишнимъ сопоставить взгляды, высказанныя различными авторами относительно строенія соединительной ткани Т г іcladida, начиная съ 80-хъ годовъ-времени начала наиболье энергичной разработки интересующаго насъ вопросаи выбирая исходной точкой работу А. Ланга по строенію Gunda segmentata (1882). А. Ланго указаль здысь на почти полную редукцію соединительной ткани у названнаго животнаго, остатки которой можно констатировать въ видъ ядерь, разсвянных между различными органами. По А. Лангу лишь въ янчникахъ мезенхима выступаетъ вполнъ ясно въ видъ съти, въ петляхъ которой лежать молодыя яйца. Однако съ положеніемъ, что строма янчниковъ-соединительная ткань, согласиться нельзя: гораздо раціональнев приписать всёмъ элементамъ яичниковъ одно и тоже происхожденіе изъ общаго полового зачатка (см. главу о строенін половыхъ органовъ).

Боле подробныя сведенія даеть Посима (1884). По его даннымь у молодыхь эмбріоновь Т г і с l a d i d a P a l и-d і с о l a пространство между эпидермисомь и эпителіемь кишечника, равно какь и между всёми другими органами выполнено илотной массой соединительнотканныхь клётокь, или имёющихь видь синцитія, или ясно отграниченныхь другь оть друга. У взрослыхь формь соединительнотканныя клётки боле или менё явственно развётвляются и ихъ вётви анастомозирують другь съ другомь, при чемь образуется сётеобразная ткань. Иногда между развётвленными клётками попадаются неразвётвленныя, связанныя съ первыми рядомь переходовь. Въ периферическихъ частяхъ тёла (у

кожномышечнаго мъшка) клътки соединительной ткани или остаются въ эмбріональномъ состояніи, или разв'ятвляются и пронизываются отростками глубже лежащей ретикулярной ткани. Такимъ образомъ, единственнымъ элементомъ мезенхимы Ижима считаеть соединительнотканныя клютки, думая, что онъ въ дифференцированномъ состояніи аналогичны твит двумь элементамъ мезенхимы (соединительнотканнымъ клёткамъ и соединительнотканнымъ балкамъ или переклалинамъ), которые различалъ ф. Граффъ (1882) въ соотвътствующей ткани R habdocoelida. Въ существовани т. н. свободных в соединительнотканных клетокъ Ижима сомн вается. Въ бол ве поздней работ (1887) Инсима говорить однако, что его сомивнія, что "Bindegewebszellen" и "Bindegewebsbalken" являются различными элементами, несправедливы, въ чемъ онъ убъдился, изучая мезенхиму Ровуstomum integerrimum n Calicotyle kroyeri. Подтверждая свои прежнія данныя, что мезенхима состоитъ изъ развътвленныхъ клътокъ, Ижима указываетъ, что онъ нашель по периферіи тёла (между пучками продольной мускулатуры) у Planaria torva и gonocephala овальныя или округлыя клътки, о которыхъ ранъе упоминаль Майнот (1877).

Вендт (1888) въ работъ, посвященной G u n d a u l v a е, отчасти подтверждаетъ данныя Плеимы, находя, что мезенхима изслъдованной имъ формы состоитъ изъ густой съти соединительнотканныхъ волоконъ, въ петляхъ которой лежатъ ядра неокрашенныхъ соединительнотканныхъ клътокъ.

Два последующих вавтора, Вудворт (1891), и Шишков (1892) дають въ общемъ сходныя съ Инсимой показанія о строеніи мезенхимы изученных ими пресноводных планарій. По ихъ даннымъ единственнымъ элементомъ мезенхимы являются клётки съ отростками, которые перекрещиваются и соединяются другъ съ другомъ, ограничивая маленькія лакунарныя пространства. Шишков прибавляеть, что не-

рѣдко среди клѣтокъ съ отростками можно встрѣтить болѣе или менѣе круглые элементы съ ядромъ и хорошо замѣтнымъ ядрышкомъ, какъ это было замѣчено ранѣе Майнотомъ и Ижсимой. Такіе элементы въ особенно большомъ количествѣ встрѣчаются у периферін тѣла, хотя иногда (гораздо рѣже) попадаются и въ болѣе глубокихъ частяхъ. Около периферіи тѣла вообще наблюдается скопленіе мало дифференцированныхъ клѣтокъ въ видѣ плазматической массы съ ядрами.

Уйлерг (1894) нашель, что мезенхима изученнаго имъ Syncoelidium pellucidum "very much reduced and difficult to analyze".

Совствить иначе описываеть мезенхиму Gunda ulvae Яндерг (1896), изучавшій структуру и превращенія эпителія глотки Tricladida. Этотъ авторъ говорить, что на препаратахъ, окрашенныхъ гэматоксилиномъ и Orange-G въ соединительной ткани Tricladida Paludicola и Gunda ulvae различаются элементы двоякаго рода. Гистологической основой ткани являются округлыя или продолговатыя клътки, отсылающія тонкіе скоро вътвящіеся отростки и обладающія круглыми или продолговатоовальными ядрами. Вторая составная часть соединительной ткани-своеобразный сътевидный остовъ, образованный системой пластинокъ, пронизывающихъ все тело. Эти пластинки возникаютъ следующимъ образомъ. Около упомянутыхъ соединительнотканныхъ клетокъ, окрашивающихся отъ Orange-G, наблюдается оторочка, напоминающая клеточную оболочку и принимающая отъ гэматоксилина голубоватый цвътъ. Эта оторочка продолжается и на отростки клетокъ въ виде трубкообразнаго влагалища. Тамъ, гдъ отростки исчезають, ихъ трубкообразныя влагалища слинаются въ силошные листочки или пластинки, которыя и образують упомянутый сътевидный остовъ. Этотъ сътевидный остовъ, окрашивающійся гэматоксилиномъ, Яндерг считаетъ интерцеллюлярнымъ образованіемъ, выдёленным соединительнотканными клётками. Приведенныя данныя авторъ подкръпляетъ сравненіемъ съ описаніемъ мезенхимы Cestodes и Trematodes по Цернеке и Блохманну (1895).

Иныя данныя опять таки встречаемъ у наземныхъ планарій, изслідованных Кремановичем (1898) и ф. Граффомг (1899). Еще ихъ предшественники въ род Мозли (1874), Аллэ (1879) говорили о мезенхимъ Tricladida Terricola, какъ о ретикулярной соединительной ткани. .Помань (1890) 1) утверждаль, что у Віраlііdae мезенхима непосредственно подъ кожей отличается плотностью и состоить изь неразвътвленных клютокь. Въ болже-же глубовихъ частяхъ картина измёняется: клётки являются сильно развътвленными и ихъ тонкіе отростки анастомозируютъ другъ съ другомъ, а ихъ ячейки, наполненныя перивисцеральной жидкостью, имбють видъ маленькихъ полостей различной формы. Внезапнаго перехода однако отъ периферическихъ неразвътвленныхъ къ внутреннему reticulum нътъ. Дэнди (1891), изследовавшій строеніе Geoplana spenсегі, считаетъ перекладины соединительной ткани за искусственное образованіе, получающееся отъ свертыванія перивисцеральной жидкости подъ действіемъ реагентовъ, и полагаетъ, что мезенхима состоить только изъ клётокъ, свободныхъ или соединенныхъ другъ съ другомъ отростками. По Ленерту-(1891) мезенхима Bipaliidae представляеть собой петлистую ткань, построенную изъ развътвленныхъ клътокъ, снабженных в ядрами. Кремановиче (1898) нашель у изслъдованных имъ формъ Geoplana sieboldii и G. steenstrupi, что мезенхима обладаеть ретикулярнымъ строеніемъ, при чемъ отростки клівтокъ отчасти соединяются между собой, отчасти опутывають и окружають ихъ въ формъ волоконъ и пластинокъ. Наиболъе обстоятельныя наблюденія надъ соединительной тканью наземныхъ планарій

¹⁾ Цитаровано по ф. Граффу (1899).

были сделаны ф. Граффомг (1899). На лучшихъ препаратахъ названный изслёдователь получалъ соединительную ткань въ видъ гомогеннаго или тонкопетлистаго остова съ внъдренными въ немъ многочисленными ядрами. Перекладины соединительнотканнаго остова проходять между волокнами кожномышечнаго мѣшка и въ концѣ концовъ вступають въ связь съ основными отростками эпителіальныхъ клётокъ. Всего лучше спонгіозное строеніе мезенхимы можно наблюдать въ периферическихъ частяхъ поперечнаго разръза. Въ нёкоторыхъ случаяхъ соединительная ткань является широкопетлистой. Подъ кожномышечнымъ мфшкомъ, кишкой, около половыхъ органовъ и ихъ выводныхъ протоковъ соединительная ткань становится болже плотной, проникая даже внутрь половых в органовъ (яичниковъ и желточниковъ) и образуя, следовательно, ихъ строму. Какого-либо соединительнотканнаго влагалища около мускуловъ (въ родъ описаннаго Яндеромд) ф. Граффо не наблюдаль. Другимъ элементомъ соединительной ткани по даннымъ этого автора являются "свободныя клутки", располагающіяся въ петляхъ остова.

Изъ послъдующихъ авторовъ, изучавшихъ мезенхиму Тгісlа dida, слъдуетъ уномянуть Кэртиса (1902), описавшаго въ своей работъ, посвященной исторіи жизни, нормальному дъленію и морфологіи полового аппарата Planaria maculata, строеніе соединительной ткани (называемой имъ "паренхимой") и давшаго сводку литературы по этому предмету. Мезенхима Planaria maculata по Кэртису представляется въ видъ синцитіальной массы съ неправильно разбросанными ядрами. Цитоплазма обнаруживаетъ присутствіе различнаго числа вакуоль и неправильныхъ щелей, окруженныхъ веществомъ, соотвътствующимъ волокнамъ съти. Гдъ щели и вакуоли возрастаютъ по размъру и числу, ткань кажется состоящей изъ разсъянныхъ мультиполярныхъ клътокъ, отростки которыхъ сообщаются между собой. Такая картина чаще всего наблюдается въ централь-

ныхъ частяхъ взрослой планаріи, но у краевъ и концовъ тѣла мезенхима похожа на соотвѣтствующую ткань эмбріона, гдѣ ядра располагаются тѣснѣе, а цитоплазматическіе промежутки незначительны при полномъ отсутствіи вакуолей и щелей. Любопытно констатированіе Кэртисомъ въ синцитіи клѣтокъ иного типа, обладающихъ ясными границами и веретеновидной или лопастной формой 1). Ядра этихъ клѣтокъ овальны и въ отличіе отъ ядеръ синцитія снабжены ядрышвомъ, окруженнымъ свѣтлымъ полемъ. Такія клѣтки Кэртисъ противополагаетъ т. н. "Bildungszellen" ф. Вапера (1890) или "Stammzellen" Келера (1894), констатированнымъ названными авторами у Містов to midae и приписываетъ имъ большое значеніе при процессахъ регенераціи, называя ихъ "formatives cells".

Почти одновременно съ предыдущимъ авторомъ К. К. Шнейдерг (1902) въ своемъ учебникъ сравнительной гистологіи коснулся вопроса о строеніи соединительной ткани планарій. По его даннымъ при хорошей консервировкъ соединительная ткань Dendrocoelum lacteum оказывается построенной изъ крайне тонкой пластинчатой съти (Grundsubstanz), въ петлевидныхъ полостяхъ которой располагается прозрачная энхима (Enchym—Grundgewebe). При болъе тщательномъ изслъдованіи на препаратахъ, окрашенныхъ желъзнымъ гэматоксилиномъ, можно различить нъжную плазматическую съть (reticulum), окрашивающуюся въ черный цвътъ, и свътлое желтоватое основное промежуточное вещество, сообщающее съти пластинчатый характеръ. При плохой консервировкъ нъжныя петли сжимаются въ болъе

¹⁾ Инсколько рание Кортиса (1901) Стевенсь при изучении регенерацім Р 1 а и а г і а 1 и g и в г і в, невходя въ обсужденіе вопроса о т. н. Stammzellen Вапера—Келлера, упоминаеть, что старая мезенхима состоить изъ звёздчатихь клітокъ и содержить въ себі еще странствующія клітки или лейкоцити.

толстыя легко окрашиваемыя ствнки ячеекь, окружая болве врупныя гіалиновыя полости. Клютки соединительной ткани, повидимому, сильно развютвлены, не имюя однако ясныхъ границь. Обыкновенно кажется, что округлыя ядра съ ядрышками прямо лежать въ сюти (reticulum). Возникновеніе описанной картины строенія соединительной ткани К. К. Шиейдерь объясняеть себю слюдующимь образомь. Первоначально соединительная ткань зародышей планарій состоить изъ компактныхъ клютокь мезодермы, саркъ которыхъ разрыхляется энхимой, появляющейся въ вакуоляхъ. При послюдующей вакуолизаціи клютокъ растворяются клюточныя границы и возникають рыхлыя петли; для укрюпленія-же нёжнаго остова служить выдюленіе основного вещества появляющагося однако въ минимальномъ количествю, соединяя волокна reticuli въ пластинки.

Шульца (1904) при описаніи процессовъ регенерація различныхъ частей тъла пръсноводныхъ Т r i c l a d i d а также касается вопроса о строеніи соединительной ткани названных животныхъ. Соединительную ткань пресноводныхъ планарій авторъ желаеть по прежнему называть паренхимой, разумбя здёсь сетчатую основную ткань тъла и оставляя обозначение мезенхимы за мышпами. Такимъ обозначениемъ авторъ хочетъ "раздълить эти столь различныя ткани и указать на гомологію, которую можно провести между первичной мезодермой или "мезенхимой" трохофоры и "мезенхимой планарій". При регенераціп у Planaria lactea соединительная ткань появляется въ видь силошного синцитія безъ полостей съ многочисленными разсвянными въ немъ ядрами. Синцитій состоитъ совершенно однородно окрашенной протоплазмы, въ которой ядра располагаются группами, а клёточныхъ границъ не замѣтно. По мѣрѣ роста регеперирующаго конца въ синцитіевидной соединительной ткани появляются полости (вакуоли?). Какимъ способомъ синцитій распадается на клітки рішить трудно. По мивнію Шульца сомнительно, что въ "паренхимва

Tricladida дифференцировка на клѣтки доведена до конца, и на эту ткань слѣдуетъ смотрѣть какъ на синцитій, находящійся на пути къ образованію клѣтокъ.

Штоппенбринка (1905), изучая вліяніе голодовки на строеніе прысноводныхь Tricladida. коснулся и строенія нормальнаго животнаго. Останавливаясь на строеніи мезенхимы, этотъ авторъ, примыкая къ Яндеру (1896) и К. К. Шнейдеру (1902), принимаетъ, что соединительная ткань пръсноводныхъ планарій состоить изъ двухъ составныхъ частей: развѣтвленныхъ клѣтокъ, сообщающихся между собой отростками, и выдъленнаго послъдними основного вещества сътеобразнаго строенія. Наряду съ развътвленными соединительнотканными клътками тамъ и сямъ лежатъ въ мезенхимъ т. н. Stammzellen Келлера (1894) и Кэртиса (1902) округлаго или овальнаго очертанія съ явственнымъ ядромъ. Штоппенбринка пытался экспериментальныма путема рушить, способны-ли эти элементы ка амебоидныма движеніямь и перемънъ мъста подъ вліяніемъ внъшнихъ импульсовъ. Опыты показали, что красящее вещество (индиго и киноварь), воспринятое животными растертымь съ жировымъ тъломъ насъкомыхъ, не передается кишечнымъ эпителіемъ т. н. странствующимъ клъткамъ, а извергается опять въ просвътъ кишки. При кормленіи голодавших в планарій жировымъ тёломъ личиновъ майскаго жука оказалось, что крупныя канли жира постепенно размельчаются въ протоплазмъ кишечнаго эпителія и передаются разв'ятвленнымь кл'яткамъ соединительной ткани. Такимъ образомъ, и путемъ кориленія жиромъ не удалось привлечь т. н. странствующихъ клетокъ или Stammzellen Келлера въ кишкъ. Точно также не удалось автору получить доказательство, что Stammzellen играють роль фагоцитовь при редукціи органовь во время голодовки или имъютъ какое-либо особое значение при процессахъ регенераціи, что стоитъ въ противоръчіи съ данными Тэчерг (1902) и Кэртиса (1902). Что касается

истинной природы т. н. Stammzellen, то по мнѣнію Штоппенбринка онѣ не представляють собой особой второй формы соединительнотканныхъ клѣтокъ, а являются совершенно индифферентными клѣтками эмбріональнаго характера. Значеніе ихъ двойное: онѣ образуютъ почву для постэмбріонально развивающихся половыхъ органовъ и при поврежденіяхъ возстанавливають утраченныя части тѣла.

Новъйший изследователь морфологіи Tricladida maricola, Еёмигг (1906) отмёчаетъ затруднительность анализа мезенхимы названныхъ животныхъ въ зависимости отъ непригодности обыкновенныхъ способовъ окраски и извъстной разносторонности ткани. При изучении участковъ, гдъ ткань развита болье, получается впечатльніе, что она состоить изъ богато развѣтвленныхъ звѣздообразныхъ клѣтокъ, пластинкообразные или балковидные отростки которыхъ сообщаются между собой и съ другими клътками. Примъняя окраску гэматоксилиномъ и Orange-G, Бёмиг получиль туже картину строенія мезенхимы Tricladida Maricola. что и Яндера: плазма клътокъ окрашивается въ желтый цвътъ, а межклётное вещество въ синій. Округлыя или овальныя ядра окружены очень узкимъ участкомъ протоплазмы (иногда чуть замётнымъ, иногда умеренно широкимъ), отъ котораго отходять отростки. Последние обывновенно коротки, редко достигая болже значительной величины. Во всякоми случаж звъздчатыя клътки образують основу ткани: ихъ надо считать за Matrixzellen того окраженнаго въ синій цвіть вещества, которое окружаеть клёточныя тёла и плазматическіе отростки и, представляя главную массу всего спонгіознаго reticulum, облекаетъ мускульныя волокна и формируетъ основныя перепонки. Петли заполнены гомогеннымъ или тонкозернистымъ слабо окрашеннымъ веществомъ, если въ нихъ не лежать особыя клътки-Stammzellen. При стъснении мезенхимы окружающими органами ея клътки становятся вытянутыми, веретенообразными; петли становятся уже. Есть мъста,

гдѣ ткань носить болѣе эмбріональный характеръ. Тамъ позади янчниковъ у Sabussowia dioica мезенхима пиѣетъ видъ ядроноснаго синцитія, заключая въ себѣ различной величины вакуоли; синцитій продолжается въ тяжи, состоящіе изъ веретенообразныхъ клѣтокъ, ностепенно переходящихъ въ обыкновенную ретикулярную ткань.

Свободныя соединительнотканныя клётки или Stammzellen Келлера, играющія важную роль при регенераціи, были найдены у всёхъ видовъ, кромё В dellura candida, группами или поодиночке, преимущественно попадаясь въ области краевыхъ железъ. Онё шаровидны или яйцеобразны; илазма тонкозерниста или гомогенна и окращивается не особенно сильно. Необходимо отмётить, что по Бёмигу у Т гісladida Maricola иёть, повидимому, самостоятельныхъ пигментныхъ клётокъ: буроватыя или черноватыя зерна ингмента постоянно связаны съ клётками мезеихимнаго reticuli.

Чтобы закончить обзоръ литературы по строенію мезенхимы планарій, остановимся еще на работахъ Миколецкаго, Уде, Штейнманна. Вильгельми и А. Вейссъ. Миколецкій (1907) указываетъ, что мезенхима РІапагіа аІріпа состоитъ изъ богато развътвленныхъ клѣтокъ, отростки которыхъ анастомозируютъ и переплетаются между собой, и округлыхъ клѣтокъ, которыя авторъ ставитъ въ нараллель сът. н. Stammzellen другихъ авторовъ. Мѣстами (напримѣръ, у тетратара basilaris) сѣтевидная мезенхима уплотняется, образуя крайне густое сплетеніе, въ которомъ лишь съ трудомъ можно различить отдѣльныя фибриллы.

По даннымъ Уде (1908) мезепхима изученной имъ Planaria gonocephala является губчатой тканью, иетли и промежуточныя пространства которой представляють собой систему лакунъ, разнообразно сообщающихся между собой и наполненныхъ при жизни животнаго перивисцеральной питательной жидкостью. Такая ткань—производное рёзко контурированныхъ неправильно развётвленныхъ клётокъ съ медкими

компактными ядрами, анастомозирующими между собой посредствомъ отростковъ и образующими такимъ способомъ "соединительнотканныя балки", "сътъ" или "остовъ". Между клътками—гомогенное, тонкозернистое или гіалиновое промежуточное вещество. Такимъ образомъ, данныя Уде, какъ и данныя Миколецкаго совершенно совпадаютъ съ показаніями Яндера и примкнувшаго къ нему Бёмига.

Что касается пвследованій ІІ. Штейнманна (1909), то послуднія были произведены надъ Planaria teratoр h i l a. По возвржніямъ названнаго автора мезенхима вообще представляеть собой эмбріональную и потому разнообразную "мультипотентную" ткань. Она состоить изъ спонгіознаго основного вещества, пронизаннаго лакунами, и клътокъ, погруженныхъ въ эту сътеобразующую илазму и чаще всего имѣющихъ звѣздообразную форму. Лучеобразные отростки влётока теряются ва спонгіознома основнома вещества, иногда анастомозируя между собой. При редукцін числа отростковъ возникаютъ бинолярныя, веретеновидныя клътки. плазма которыхъ окрашивается гораздо интензивнее, чемъ у звъздообразныхъ элементовъ. Ядро имъетъ различную форму (чаще всего оно овально) и структуру въ зависимости отъ отсутствія или присутствія ядрышка. Тамъ и самъ залегають совершенно закругленныя клътки, т. паз. Stammzellen, которым в принисывается столь важное значение при образовательныхъ и регеперативныхъ процессахъ. Однако Штейиманну кажется недоказаннымъ, что звъздообразныя клътви мезенхимы, связанныя съ биполярными и со Stammzellen цвлымъ рядомъ переходовъ, не пграють такой-же роли при названныхъ процессахъ, какъ и Stammzellen, которыя, быть можеть, не что пное, какъ покоющіяся, резервныя клітки мезенхимы.

Вильтельми (1909), о толкованін котораго терминовъ "мезенхима" и "наренхима", уже было сказано выше, указываеть, что у представителей сем. Р госе го d i d a е про-

межутки между органами тела и экто — и энтодермой заполнены биполярными и мультиполярными, реже круглыми или овальными клетками паренхимы; отростки первыхъ, разветвляясь, образують болье или менье явственную сыть (Maschenwerk). Между различными видами клътовъ существуетъ цьлый рядъ переходовъ (подтвержденіе взглядовъ Кэртиса и Штейнманна). Любопытно, что Вильгельми не получаль картинъ Яндера и Бёмига, употребляя двойныя окраски въ родъ гемалауна и Orange -G или желъзнаго гематоксилина по М. Гейденгайну и Orange-G. На этомъ основаніи онъ утверждаеть, что отростки клитокь чисто протоплазматической природы, не представляя собой слизистыхъ мостиковъ клёточных концовь, какь это слёдовало-бы принять на основанін данных Яндера и Бёмига. Въ петляхъ остова находится питательная перивисцеральная жидкость, проникшая сквозь ствики кишки, съ заключенными въ ней жировыми веществами. У представителей сем. В delluridae по Вильгельми также наблюдается ясная яченстая структура паренхимы, при чемъ клётки обнаруживають разнообразную форму. У В d. candida наблюдается присутствие въ наренхимъ болье округлых и крупных кльток, соотвытствующих по виду т. н. Stammzellen другихъ авторовъ. Однако Вильгельми совершенно не признаетъ т. н. Stammzellentheorie, обоснованную Фр. Вагнером (1890) и Келлером (1894) и раздёляемую рядомъ новъйшихъ изслёдователей морфологіи Tricladida. Вилыельми поддерживаетъ указаніе А. Ланга, что всв клетки, лежащія въ паренхимь, представляють собой железистые элементы, по скольку онв не имвють общаго съ зачатками или редукціями другихъ органовъ мезенхиматознаго происхожденія. Такія клітки чаще всего располагаются въ краевыхъ участкахъ тёла Магісоlа и особенно нохожи на ціанофильныя или эритрофильныя железы, покоющіяся или застигнутыя въ стадіи формированія или редукціи и происходящія путемъ дифференцировки клітокъ эмбріональнаго, мезенхиматознаго синцитія, отнюдь не являясь элементами, недифференцированными при развитіи ("Stammzellen"), на что, напримѣръ, указываль Штоппенбринкъ (1905). Всѣ части мезенхими по Вильгельми произошли изъ эмбріональныхъ спицитіальныхъ клѣтокъ средняго пласта и вновь образуются изъ нихъ-же." Такимъ образомъ, всѣ клѣтки мезенхимы въ отношеніи образованія органовъ при эмбріогенезѣ и регенераціи являются омнипотентными, что и объясняетъ громадную способность Т г і с l а d i d а къ регенераціи.

По даннымъ А. Вейссъ (1910), изследовавшей строеніе австралійскихъ Paludicola, мезенхима, заполняющая всѣ промежутки между органоми, также представляеть собой петлистую ткань (Maschenwerk), состоящую изъ развътвленныхъ клътокъ. Въ мезенхимъ одного экземпляра Planaria graffi отмічено существованіе кристаллондовь округлой формы съ сильно врасящимся центральнымъ протоплазматическимъ тёломъ. У того-же вида въ различныхъ м'ёстахъ были наблюдаемы группы гигантскихъ клётокъ съ концентрически слоистой или вакуолизированной протоплазмой и крупными ядрами; иногда тёла клётокъ сливаются въ общую протоплазматическую массу. У Р l. b ö h m i g i въ мезенхимъ передней 1/3 тёла также существують скопленія своеобразныхъ клётокъ, имеющихъ округлую форму, зернистую голубоватую протоплазму и ядро съ темной средней частью. По мнънію Вейсся эти кльтки могуть представлять собой скопленія индифферентныхъ клітокъ мезенхимы или т. н. Stammzellen. Такимъ образомъ, опять таки признается существованіе этихъ Stammzellen. какъ составныхъ частей соединительной ткани Paludicola.

Сопоставляя вышеприведенныя литературныя данныя по строенію мезенхимы Tricladida, видимъ, что авторы не пришли къ какому - нибудь однообразному выводу. Такъ Писима, Шишковъ, Вудворть, Кремановичъ, ф. Граффъ, Ломанъ считали мезенхиму Tricladida состоящей изъ

спонгізаной ядроносной ткани, возникшей путемъ соединенія отростковъ клётокъ между собой, а петли этой ткани—за интерцеллюлярныя пространства.

Яндерг, Шнейдерг, Штоппенбринкг, Бёмигг (для Маricola), Уде, Миколецкій, Штейнманиг и Вильгельми, соглашаясь, что главной составной частью мезенхимы являются разв'ятвленныя кл'ятки, утверждали, что существенное участіе въ образованіи мезенхимнаго reticuli принимаетъ интерцеллюлярное вещество, выд'яленное разв'ятвленными кл'ятками.

Кэртист н Е. Шульцт указывають, что главная масса мезенхимы представляеть собой синцитій. Вмёстё съ Шульцемо и Вильгельми призналь равноцённость синцитіальной паренхимной ткани (примитивной мезенхимы) регенерата съ эмбріональной синцитіальной тканью, что поддерживалось также Штоппенбринкомт и Стевенст.

Такимъ образомъ, до сихъ поръ отсутствуютъ какія-либо общія соображенія и данныя, которыя позволяли-бы свести разнообразныя воззрёнія воедино и нарисовать картину постепенной дифференцировки элементовъ мезенхимы. Что касается вопроса о существованін въ мезенхимъ т. н. свободныхъ влётокъ, то и здёсь мы встрёчаемъ противорёчивыя показанія. ф. Граффъ, Шишковъ, Денди, Бёмиго признали свободныя клётки за элементы мезенхимы. Пэсима для Tricladida Paludicola совершенно отрицаль ихъ существованіе 1) найдя въ посл'єднее время посл'єдователей въ лиць Штейнманна и Вильгельми, высказавшихъ предположеніе, что т. н. свободныя клѣтки мезенхимы (Stammzellen других авторовъ) представляють собой лишь покоющіеся резервные элементы мезенхимы или железы на различныхъ стадіяхъ діятельности. Главная-же масса авторовъ (Кэртисъ, Штоппенбринкъ, Вёмигъ съ его учениками), слёдуя по стопамъ Келлера и ф. Вагнера принимали свободныя клитки мезенхимы не за самостоятельную составную часть мезенхимы

¹⁾ А. Ланг для Роду с ladida также отридаль существование свободных в влёток в мезенхимы.

а за особыя т. н. "Stammzellen" или "formative cells" играющія роль при пропессахъ органогеніи и регенераціи, и обладающія эмбріональнымъ характеромъ.

Такимъ образомъ, передъ всякимъ изслѣдователемъ мезенхимы Т r i c l a d i d а вырастаютъ главнымъ образомъ два вопроса, требующіе разрѣшенія: 1) Какъ построена основная часть соединительной ткани т. е. изъ какого рода клѣточныхъ элементовъ (пузырчатыхъ или развѣтвленныхъ) и поскольку въ построеніи этой ткани принимаетъ межклѣточное вещество, выдѣленное клѣтками?

2) Существують - ли въ мезенхимѣ т. н. свободныя клѣтки и, если существуютъ, какова ихъ функція?

На эти вопросы и попытаюсь дать отв'ють на основании изученнаго матеріала.

Приступая къ изложению результатовъ собственимхъ изслъдований строения мезенхими различныхъ представителей рода Sorocelis, я долженъ оговориться, что для большаго выяснения истинной картины строения этой ткани, не буду ограничиваться только данными, касающимися видовъ названнаго рода, но приведу въ подходящихъ мъстахъ и наблюдения, сдъланныя надъ другими байкальскими планариями.

Мезенхима представителей рода Sorocelis, какъ и другихъ иланарій байкальской фауны, слагается изъ двухъ главныхъ составныхъ частей: 1) кліточной соединительной ткани и 2) межкліточнаго вещества, выділеннаго клітками и формирующаго вокругъ различныхъ органовъ, находящихся въ мезенхимъ или граничащихъ съ ней, пластинчатыя образованія, изв'єстныя подъ различными наименованіями (основныя перепонки, tunicae propriae, membranae terminantes и др.).

Клъточная соединительная ткань.

Сперва я приведу свъдънія о модификаціяхъ клъточной соединительной ткани. Послъдняя въ свою очередь состоить изъ основной ткани, заполняющей промежутки между кишечни-

комъ и интегументомъ, и изъ т. н. свободныхъ клътокъ мезенхимы, соотвътствующихъ т. н. Stammzellen Kennepa (1894) или т. н. Bildungszellen Вагнера (1890) и располагающихся въ различныхъ частяхъ организма. Сначала я займусь описаніемъ основной мезенхимы байкальскихъ планарій, а потомъ уже разберу вопросъ о существовании и функціи т. н. свободныхъ клътокъ этой ткани. Сравнивая между собой картины строенія основной мезенхимы различных байкальских Т г і сladida, нетрудно убъдиться, что наиболье первопачальный типъ этой ткани представляетъ собой пузырчатокльточная соединительная ткань существующая у Rimacephalus pulvinar, Sorocelis grisea, S. ussowii, S.fungiformis, S. nigrofasciata потчасти у S. hepatizon. Такъ какъ этотъ видъ мезенхимы особенно рёзко выраженъ у Rimacephalus pulvinar, то я считаю полезнымъ описать болбе подробно эту ткань у названной формы. Строеніе мезенхимы у R. pulvinar (таб. IV, фиг. 11) лучше всего наблюдать на поперечныхъ или сагиттальныхъ разръзахъ въ боковыхъ частяхъ или у спинной и брюшной поверхностей центральных частей живстнаго. Въ большинствъ случаевъ мезенхима состоитъ изъ пузырьковидныхъ клътова, обывновенно вытянутыха но длина или ширина тала и им'вющихъ прямыя или волнообразно изогнутыя границы. Протоилазма клѣтокъ ясно дифференцируется на наружную, болже плотную часть и внутреннюю, болже жидкую. Наружная часть окрашивается значительно темийе внутренней, будучи похожа на клёточную оболочку. Вт нёкоторыхъ клёткахъ все внутреннее пространство бываетъ почти совершенно заполнено тонкозернистой протоплазмой; въ другихъ-же внутренняя протоплазматическая масса заключаеть въ себъ одну болже крупную или нъсколько меньшихъ вакуоль, разграниченныхъ другъ отъ друга тонкими слоями протоплазмы, которые на разръзахъ пижютъ видъ нитей. Очень часто межвакуольныя плазматическія пластинки являются прободенными, и вакуоли мезенхимной клѣтки вступаютъ въ соединеніе другъ съ другомъ. Гораздо рѣже сообщаются между собой вакуоли сосѣднихъ клѣтокъ, что происходитъ путемъ разрушенія пограничныхъ болѣе плотныхъ периферическихъ частей протоплазмы. Появленіе вакуоль въ протоплазмѣ можно истолковать, какъ дифференціацію послѣдней на болѣе жидкую составную часть, концентрирующуюся въ вакуоляхъ, и болѣе плотную, опорную часть, состоящую изъ совокупности пластинокъ, разграничивающихъ вакуоли другъ отъ друга (Saftplasma und Gerüstplasma мезенхимныхъ клѣтокъ Alloiocoela по Бёмигу, 1890).

Ядра описанных клюток мезенхими R imacepha lus pulvinar округлой формы, пузырыковидны и, будучи снабжены немногими зернами хроматина, красятся довольно слабо. Они обыкновенно не прилегають вилотную къ периферической протоплазмю, чаще всего находясь на искоторомъ разстояніи отъ послёдней и окружаясь участкомъ болже жидкой мелковернистой центральной протоплазмы.

У Sorocelis grisea (таб. IV, фиг. 8) мезенхима, находящаяся около периферических частей полового аппарата, состоить изы прекрасно сформированных иузырьковидных клётокъ, ясно отграниченныхъ другъ отъ друга Эти клётки обладають темноокрашивающейся зернистой протоилазмой. въ которой иногда замёчается присутствие небольшихъ вакуоль. Ядра мезенхимныхъ клётокъ круглыя съ сравнительно порядочнымъ количествомъ зернышекъ хроматина. Такимъ образомъ, по своему общему виду клётки имёютъ болёе первичный характеръ, чёмъ соотвётствующие элементы Rimacephalus pulvinar.

У S. ussowii мезенхима почти вездё состоить изъ ясно отграниченных другь отъ друга пузырькообразныхъ клётокъ овальнаго или вообще округлаго очертанія. Тонкозернистая протоплазма заполняеть далеко не всё клётки. У большинства развиты вакуоли, между которыми сохраняются не-

значительные остатки протоплазмы. Округлыя ядра снабжены незначительнымъ количествомъ хроматина, отчего окрашиваются слабо, напоминая соотвътствующія образованія мезенхимныхъ клътокъ R. р u l v i n a r.

Любопытную картину пузырчатоклёточной мезенхимы ласть Sorocelis nigrofasciata (таб. IV, фиг. 2). Напболже удобно наблюдать эту ткань на горизонтальных разрёзахъ. Разсматривая такіе разр'язы и обращая вниманіе на мезенхиму у вътвей кишечника и вблизи глотки, убъждаемся, что мъстами ткань состоить изъ явственно обособленныхъ клътокъ, иногда имъющихъ закругленныя очертанія. Тамъ, глф сходятся подобныя клётки, возникаеть трехграинаго очертанія межклёточное пространство. Протоплазма мезенхимныхъ клётокъ выдъляетъ сильнъе красящуюся периферическую часть, имъющую характеръ оболочки, и содержить много вакуоль или одну болъе крупную. Ядра округлыя, блъдныя и окружены незначительной долей зервистой протоплазмы, обычно располагаясь среди клётокъ. Между клётками въ упомянутыхъ трехгранныхъ межклётныхъ пространствахъ проходятъ дорзовентральныя мускульныя волокна, иногда образуя довольно многочисленныя группы, иногда располагаясь по одиночкв. Въ нъкоторыхъ случаяхъ дорзовентральныя волокна по одному проходять и можду двухъ сосёднихъ клетокъ, располагаясь на разръзахъ четкообразно. Тогда яспо видно, что каждая влётка имбеть свой собственный пограничный слой, такъ какъ мышцы раздвигають клётки другь отъ друга. Однако въ немногихъ мъстахь клътки остаются индивидуализированними. Границы ихъ нарушаются; вакуоли сосъдвихъ клътокъ сообщаются между собой, и изъ остатковъ наружныхъ оболочекъ создается неправильно петлистый остовъ (Platten und Balkensystem прежнихъ авторовъ). Остатки протоплазмы съ пузырьковидными ядрами лежатъ тамъ и сямъ среди петель этого остова, но никогда среди петель нельзя встратить проходящихъ дорзовентральныхъ мышцъ: всегда последнія сохраняють свое прежнее интерцеллюлярное положение и пом'ьщаются между соприкасающимися пластинками остова. Н'екоторыя клётки и среди изм'ененной ткани сохраняють свой первоначальный характерь пузырьковидных элементовь. Среди изм'ененных клёток паренхимы располагаются железистыя клётки и разв'етвленные міобласты различных мускульных слоевь (таб. IV, фиг. 3). Всё элементы такого рода окружаются пластинками остова — остатками стёнокъ тёхъ клётокъ мезенхимы, среди которыхъ они лежали.

Сходный характерь имжеть мезенхима у Sorocelis hepatizon (таб. IV, фиг. 1), S. fungiformis (таб. IV, фиг. 6) и S. guttata (таб. IV, фиг. 7). У послъдней формы только въ окрестностяхъ периферическихъ частей полового аппарата можно констатировать типично выраженную цузырчаток. твточную мезенхиму, между твмы какы вы другихъ мъстахъ тъла ткань принимаетъ иной характеръ (см. ниже). У Sor. hepatizon и S. fungiformis мезенхима, мъстами сохраняя ясный пузырчатоклёточный характерь, въ главномъ своемъ объемъ подверглась тому-же измъненію, что и y S. nigrofasciata, представляясь на разръзахъ состоящей изъ системы воловнистыхъ или иластинчатыхъ перекладинъ, слагающихся въ губчатую или сътчатую массу, пронизанную лакунарными пространствами, въ которыхъ иногда наблюдаются округлыя ядра, окруженныя остатками вернистой протоплазмы.

Вторымъ типомъ строенія мезенхими является синцитієвидная мезенхима, которую нетрудно найти у R і m а с ер h аl u s р u l v i n а г вокругъ периферическихъ частей полового
анпарата, а болье мелкими участками и въ другихъ мъстахъ
тъла. Здъсь отдъльныя клътки мезенхимы неразграничены
другъ отъ друга, какъ въ пузырчатоклъточной ткани, а сливаются въ одну синцитіевидную массу, состоящую изъ плотной, тонкозернистой протоплазмы, которая заключаетъ много

мелкихъ вакуоль и шаровидныхъ ядеръ.

Последнія имеють песколько другой характерь по сравненію съ ядрами пузырчатоклеточной мезенхимы: они обладають резкими темными контурами и многочисленными зернами хроматина, отчего и окрашиваются темне.

Аналогичныя синцитіевидныя массы въ мезенхим' существують у Sorocelis alba (таб. IV, фиг. 9), гдв онвотличаются особымъ богатствомъ мелкими вакуолями и присутствіемь многочисленныхь овальныхь или ріже серповидныхь ядеръ. Такую синцитіевидную мезенхиму вм вств съ пузырчатоклёточной слёдуеть считать наиболее первичными исходными типами строенія соединительной ткани Tricladida вообще. Уже Ижима (1884) заметиль, какъ это уже было указано, что у зародышей пръсноводныхъ планарій все пространство между эпидермисомъ и кишечнымъ эпителіемъ, равно какъ и между всёми внутренними органами наполнено плотной массой соединительнотканных клётокъ или въ формъ синцитія или съ ясными клъточными границами. Новъйшій изследователь эмбріональнаго развитія пресноводных Tricladida - Маттисен (1904) псправиль ошибку Пжимы, который приписаль эмбріоналіное происхожденіе и т. н. синцитію, образующемуся из сліянія желточных элементовь. По Маттисену пастоящей мезенхимой следуеть считать только те влетви, которыя обладають ясно очерчеными границами и происходать отъ бластомерь. Ла и тъ клътки, которыя скоиляются въ стънкъ зародыша пръсноводныхъ планарій, въ сталін т. н. полаго шара не представляють собой мезенхимы въ тъсномъ смыслъ слова, а индифферентный образовательный матеріаль, пригодный для различнаго употребленія. Такъ какъ нъкоторыя клътки изъ сплошной массы мезенхимы выселяются на внутреннюю или наружную ствику, чтобы сплющиться въ энто -или эктодермальныя клютки (Маттисенъ, 1904, фиг. 69), то несмотря на присутствіе плоскаго эпителія тела и ньжнаго эпителія кишки нельзя еще говорить о різкомъ раздёленіи эмбріональных клётокь на зародышевые листки. На бол'є позднихь стадіяхь мезенхима обособляется р'єзче и подвергается дальн'єйщей дифференціаціи, образуя, наприм'єрь, сперва дорзовентральныя мускульныя волокна, а посл'є оставленія молодымь животнымь кокона продольную и кольцевую мускулатуру. Какъ можно судить по рисункамь Маттисена (1904, фиг. 76—78), мезенхима состоить тогда изъ ясно обособленныхь другь оть друга клётокь, тёсно прилегающихь одна къ другой.

Такимъ образомъ, можно считать на основаніи изложенныхъ наблюденій, что первоначально мезенхима состоить изъ обособленныхъ пузырьковидныхъ клѣтокъ, плотно прилегающихъ другь къ другу. Слѣдовательно, было полное основаніе назвать мезенхиму въ томъ видѣ, какъ ее можно наблюдать у Rimacephalus pulvinar и нѣкоторыхъ представителей рода Sorocelis наиболѣе первичнымъ тиномъ строенія соединительной ткани Tricladida. Синцитієвидныя скопленія, наблюдаемыя у Rimacephalus pulvinar и Sorocelis alba, по всей вѣроятности образуются изъ пузырчатыхъ клѣтокъ путемъ сліянія ихъ между собой съ предварительнымъ исчезновеніемъ рѣзко обособленныхъ границъ.

У некоторых изследованных планарій (Sorocelis graffii, отчасти S. he patizon, Planaria grubii и Planaria dybowskyi) можно констатировать своеобразную модификацію пузырчатоклёточной мезенхимы. При разсматриваніи разрёзовь при слабомь увеличеній мезенхима названныхь животных производить впечатлёніе ретикулярной ткани; но при примёненій болёе сильных системъ становится ясно замётнымь составь мезенхимы изъ многочисленных маленьких пузырьковидныхь клётокь, тёсно примыкающих другь къ другу. Въ однихь клёткахь замётны ядра, богатыя хроматиномъ и окруженныя топкозернистой протоплазмой. Въ другихъ клёткахь можно констатировать присутствіе остатка жидкой протоплазмы или только периферическія болёе плотныя погра-

ничныя пластинки. Клётки по большей части бывають овальными, отчего между ними появляются трехугольныя межкл'ьточныя пространства. Такую мезенхиму можно назвать мелкопизыруатой или ячеистой. Ее отчасти напоминаетъ мезенхима, развитая възаднемъ концъ Sorocelis alba (таб. IV. фиг. 10). Эта ткань слагается изъ сильно деформированныхъ элементовъ. Несомнино, что исходнымъ пунктомъ для ея развитія послужили пузырьковидныя клётки съ овальнымъ ядромъ, потому что таковыя сохраняются тамъ и сямъ среди измънившихся клётокъ. Измёненіе клётокъ заключается въ томъ, что протоплазма вмъстъ съ ядромъ сильно развившейся вакуолью. наполненной водянистой жидкостью, оттёсняется кь какомунибудь мёсту боковой стёнки, принимая голубую окраску отъ анилиновой сини (при примънении реактива Маллори). Периферическія части кліточной протоплазмы, какъ-бы видоизменившіяся въ стенку или оболочку, вместе съ межклеточнымь веществомь тоже густо врасятся анилиновой синью, между тымь какъ овальное ядро принимаеть красноватооранжевый оттрнокъ. Измененная такимъ образомъ мезенхима имитируетъ типичную ретикулярную ткань.

Четвертый типъ строенія соединительной ткани байкальских Т гі с la d i d а представляєть собой ретикулярная ткани, которую можно наблюдать въ среднихь частях тёла S о госе l i s a l b a и отчасти въ боковых в частях тёла S. g гіse a. У S. a l b a (таб. IV, фиг. 9), какъ уже было указано выше, мъстами ретикулярная мезенхима замъняется синцитіевидной. При изученій ретикулярной мезенхимы S. a l b a сразу бросается въ глаза, что узлы reticuli часто содержать по нъскольку (1—3) овальных или серповидных ядеръ, между тъмъ какъ въ другихъ узлахъ нътъ ни одного. Протоплазма обладаетъ волокнистымъ строеніемъ, образуя перекладинки reticuli, или является тонкозернистой, скопляясь въ узлахъ около ядеръ. Иногда среди ретикулярной ткани попадаются округлыя иузырьковидныя клътки съ зернистой протоплазмой и

круглымъ слабъе красящимся ядромъ. Эти клътки представляють собой остатокь первоначальной пузырчатоклеточной ткани. Происхождение ретикулярной мезенхимы въ томъ видъ. какъ она существуетъ въ средней области тела S. alba, можно себъ представить слъдующимъ образомъ. Первоначально мезенхима состояла изъ илотно лежащихъ другъ около друга пузырчатыхъ клетокъ. Последнія, не подвергаясь какой-либо дифференціаціи, какъ это бываеть въ другихъ случаяхъ, слились между собей въ тонкозернистый синцитій, въ которомъ начали появляться мелкія вакуоли. По м'єр'є умноженія и увеличенія объема этихъ вакуоль изъ синцитіевидной ткани произошла ретикулярная, при чемъ ядра скопились въ узлахъ. Упомянутое выше присутствие ядеръ по нъскольку сразу въ узлахъ лишаетъ возможности, по моему мненію, думать, что ретикулярная мезенхима здёсь состоить изъ звёздчатых клётокъ, соединяющихся между собой отростками.

Ретикулярная мезенхима, существующая въ боковыхъ частяхъ Sorocelis grisea, имъетъ другое происхождение. У этой формы по оси тъла, особенно около периферическихъ частей полового аппарата развита пузырчатоклеточная мезенхима, состоящая изъ хорошо сформированных и мало вакуолизованных клётокъ. Местами между пузырькообразными клетками, снабженными круглыми, довольно сильно красящимися янрами, располагаются межельтныя пространства, неръдко имъющія форму шарообразныхъ или вытяпутыхъ полостей. Количество и объемъ этихъ межилътныхъ пространствъ по мъръ удаленія отъ средней линіи тъла въ боковыя области последняго увеличивается при одновременномъ уменьшеніи размфровь самихъ клетокь, у которыхъ развиваются отростки, соединяющеся другь съ другомъ. Такимъ путемъ, видимо, образуется рыхлая ретикулярная мезенхима, заполняющая боковыя области тъла.

Къ такому-же типу строение принадлежитъ мезенхима Sorocelis guttata. Обычно вследствие сильнаго развитія половых органовь и вътвей кишечника мезенхима этой формы занимаеть сравнительно небольшой объемъ, заполняя преимущественно боковыя части тъла и пространства у брюшной и спинной поверхностей. Однако тамъ, гдъ кишечникъ не образуетъ слишкомъ многочисленныхъ развътвленій и гдъ нътъ сильнаго развитія желточниковъ, особенно въ области периферическихъ частей полового аппарата, мезенхима имъетъ характеръ пузырчатоклъточной ткапи (таб. IV, фиг. 7). Клътъи въ высшей степени яспо обособлены одна отъ другой; очертанія ихъ не одинаковы, но большей части неправильны. Концы клътокъ обыкновенно закруглены, отчего тамъ, гдъ сходятся нъсколько клътокъ остаются межклътныя пространства. Протоплазма тонкозерниста и иногда заключаетъ вакуоли большей или меньшей величины. Ядра округлы, или ръжовальны съ яснымъ ядрышкомъ и мелкими зернами хроматина.

Въ другихъ мъстахъ тъла описаниая картина строенія мезенхимы мъняется: одиъ влътки сохраняютъ свой пузырьковидный характеръ, другія становятся звъздчатыми, повидимому, анастомозируя между собой своими отростками. Ихъ протоплазма принимаетъ болье волокнистый характеръ, а прежде небольшія межк івтныя пространства сильно увеличиваются. Иногда ясно ретикулярный характеръ ткани утрачивается.

Всего болье отклоняется оть первоначальнаго типа пузырчатоклюточной ткани мезенхима у S ого с e lis g a ria-e wi, Procotyla baicalensis и B dello с e p hala angarensis. У названных видовь пузырькообразныя клютки почти совершенно исчезають; онь попадаются только у брюшной новерхности B dello с e p hala angarensis но въ незначительномъ количествь, что можно констатировать при изучени продольных и поперечных разръзовъ. Остальная масса мезенхими B dello с e p hala angarensis (таб. IV, фиг. 12) и мезенхима Sorocelis gariae wi и Procotyla baicalensis представляють собой рыхлую соединительную ткань. Подъ микроскопомъ бросается въ глаза

масса извитых волоконт (в фри в пластинокт), переплетающихся между собой и соотв в тствующих понятію т. н. Bindegewebsbalken, которое было установлено для мезенхимы различных турбеллярій ф. Граффомг (1882, 1899).

Между этими волокнами или пластинками располагаются округлыя ядра, содержащія по темно окрашивающемуся ядрышку и окруженныя остатками зернистой протоплазмы, железистыя клётки, развётвленные и биполярные міобласты и т. н. наренхимные (мезенхимные) мускулы. Ядра, окруженныя остатками протоплазмы, по всей вёроятности соотв'єтствують понятію "соединительнотканныхъ клётокъ" ф. Граффа.

Такимъ образомъ, здёсь мезенхима достигаетъ высшей степени дифференцировки въвиду почти полнаго исчезновения пузырьковидныхъ клётокъ, исходной точки для развития соединительной ткани Т г i c l a d i d a. Однако нахождение пузырьковидныхъ клётокъ у брюшной поверхности В d e l l о с е р h a-l a angarens is даетъ возможность предположить, что у молодыхъ экземпляровъ названной планарии существенная часть мезенхимы также была составлена изъ пузырчатоклёточной ткани.

Суммируя результаты изученія главной части мезенхими представителей р. S о г о с е l і s и нівкоторых других иланарій оз. Байкала, заключаемь, что по степени дифференцировки клістовь можно различать пять типовь строенія основной клістовь можно различать пять типовь строенія основной клісточной ткани: 1) ткань изь пузырьковидных клістовь (пузырчатоклісточную), живо напоминающую меристему растеній; 2) синцитіевидную мезенхиму; 3) ретикулярную мезенхиму, происшедшую изь синцитія; 4) ретикулярную, развившуюся на почві увеличенія объема межклістных пространствы пузырчатоклісточной ткани; 5) рыхлую воловнистую ткань. Всі перечисленные типы строенія мезенхимы связаны цільмы рядомы переходовь. Такимы образомы, было-бы односторонне утверждать, что основная мезенхима планарій состоить только изь пузырькообразныхи клістовы или только изь развітвлен.

ных элементовь, анастомозирующих своими развётвленіями, такь как соединительная ткань обнаруживаеть ясный полиморфизмь, подвергаясь иногда въ различных частях тёла одного и того животнаго различной дифференцировкъ.

Перейду теперь ко второй составной части клѣточной соединительной ткани изученных мной планарій, къ т. н. свободным кльткам мезенхимы (Bildungs-oder Stammzellen авторовь.)

Изь обвора литературы ясно, что вопрось о существованіи т. н. свободных вийтокъ мезенхимы у планарій въ частности и у турбеллярій вообще далекъ еще отъ окончательнаго разрішенія. Несмотря на категоричное отрицаніе т. н. свободныхъ кийтокъ мезенхимы (Stammzellen), отрицаніе необходимости какого-нибудь Stammzellen theorie или Stammzellen frage пільмъ рядомъ авторовъ (въ роді Вильгельми, 1909), я лолженъ признать существованіе у байкальскихъ планарій названныхъ элементовъ.

Посмотримъ, какъвыглядять эти "свободныя", "основныя" или "образовательныя" (freie Bindegewebszellen, Stammz llen, formative cells или Bildunsgzellen) у различныхъ формъ.

У Rimacephalus pulvinar т. н. свободныя клѣтки мезенхимы встрѣчаются въ различныхъ мѣстахъ тѣла; среди типичныхъ пузырьковидныхъ клѣтокъ, подъ наружнымъ эпителіемъ и подъ стѣнкой кишечника. Онѣ довольно мелки, веретеновидны или спабжены многими отростками и обладаютъ темноокрашивающейся протоплазмой съ округлымъ или овальнымъ ядромъ.

Изъ представителей рода Sorocelis соотвътствующе элементы были констатированы у многихъ формъ. Такъ, напримъръ, у Sorocelis nigrofasciata максимальное количество свободныхъ клътокъ мазенхимы находится подъ tunica propria кишечника 1). Мъстами можно наблюдать, что

¹⁾ На подобіє того, какъ это изображаеть Кэртись (1902) для Рlanaria maculata.

эти клѣтки, обычно довольно мелкія, образують отростки, что отчасти можеть указывать на ихь способность къ амебоидному движенію. Округлое ядро помѣщается въ различныхъ частяхъ клѣтокъ и снабжено густо окрашивающимся ядрышкомъ. Кромѣ окрестностей кишечника, т. и. свободныя клѣтки мезенхимы бывають разсѣяны по всему тѣлу. У S. h е р а t i z о п т. н. свободныя клѣтки мезенхимы при примѣненіи реактива Малори рѣзко отличаются отъ типичныхъ соединительнотканныхъ клѣтокъ, окрашиваясь не въ голубоватый, а въ красноватооранжевый цвѣтъ.

Ядра пузырьковидны съ ясно замътнымъ ядрышкомъ. У S. fungiformis свободныя клътки мезенхимы, наблюдаемыя на разръзахъ, обладаютъ разнообразной формой, бывая удлиненными, шарообразными или амебообразными. Т. н. свободныя клетки соединительной ткани S. fusca обладають округлой или овальной формой, часто вытягивая амебообразные отростки. Протоплазма при примъненія комбинаціонной окраски борнымъ и индиго карминомъ окращивается довольно интензивно въ голубоватый цвёть и содержить въ себъ большое количество конкрементовъ въ видъ блестящихъ сильно окрашенныхъ борнымъ карминомъ зеренъ (таб. III, фиг. 3-5). Овальное ядро часто бываеть незамътно отъ большого присутствія такихъ зеренъ. При овальномъ очертаніи такія клѣтки достигають 0,018 mm. длины и 0,012 mm. ширины. Какъ было упомянуто въ главъ о строеніи эпителія, эти свободныя клётки соединительной ткани пропикають сквозь основную поренонку въ эпителій, гдф, располагаясь въ рѣзко очерченныхъ вакуоляхъ среди элементовъ, имитируютъ до извъстной степени т. н. интерстиціальныя клітки.

Любопытно проследить отношеніе т. н. свободных влеток соединительной ткани къ различнымъ паразитамъ изъ Gregarinida и Trematodes, часто въ большомъ количестве встречающихся у представителей родовъ Rima-

сер halus и Sorocelis. Паразитическія грегарины 1), повидимому, проникають въ планарій чрезь ротовое отверстіе, быть можеть, вм'єсть съ пищей. Попавшіе въ кишечникъ зародыши (спорозонты) р'єдко остаются въ просв'єть, обыкновенно проникая въ клітки кишечнаго эпителія, внутри которыхъ растуть до опредъленнаго разм'єра, им'єм чаще всего овальное или шарообразное очертаніе и пом'єщаясь въ особыхъ вакуоляхъ.

Лостигнувъ опредъленнаго размъра, грегарины переселяются въ мезенхиму, прорывая ту незначательной толщины преграду, которая отдёляла заключавшую ихъ внутреклёточную вакуолю отъ сосъдней мезенхимы. При переселени въ мезенхиму, грегарины, повидимому, производять раздражающее дъйствіе. Въ видъ реакціи на раздраженіе вокругъ грегарины начинають скопляться т. н. свободныя клътки мезенхимы. Наблюдая такъ напр. свободныя клътки мезенхимы, сконившіяся у переселившихся изъ кишечнаго энителія грегаринъ, легко констатировать у нихъ наличность разнообразныхъ отростковъ, похожнуъ на псевдоподін амебъ. Этотъ фактъ вывств сь наблюденіемъ амебообразныхъ отростковъ и въ другихъ случаяхъ (наприм'връ, при проникновеніи въ эпителій у Sorocelis fusca (таб. III, фиг. 5) заставляеть предположить, что т. н. свободныя клётки мезенхимы способны выпускать амеблидные отростки и передвигаться посредствомъ последнихъ подъ вліяніемъ техъ или другихъ раздражителей ³). Около недавно переселившихся въ мезенхиму грегаринъ (у S. fungiformis, таб. IV. фиг. 16) можно замътить немного т. н. свободныхъ клътокъ, плотно прилегающихъ къ пелликулъ паразитовъ.

¹⁾ По опредъленію Сварчевскаго (1910) принадлежащія кър. Lankesteria (Lankesteria sp. Swar.)

²⁾ Штоппенбранкъ (1905) не могъ опытнымъ путемъ установить снособность т. н. Stammzellen у Planaria gonocephala къ амебоиднымъ движеніямъ.

Затымь число ихъ увеличивается, и онъ со всыхъ сторонь окружають споровика, начиная образовывать вокругь него начто въ родъ цистовой оболочки (S. nigrofasciata таб. ІУ, фиг. 13 и 14). Въ этотъ моментъ отдельныя т. н. свободныя влетки сливаются какъ будто между собой: только снаружи еще замётны отдёльные элементы по неровностямъ и отросткамъ, направленнымъ въ разныя стороны (таб. IV, фиг. 14). Цистовая оболочка, образуемая т. н. свободными клётками мезенхимы обнаруживаетъ поперечно полосатое строеніе, какъ будто она пронизана тонкими канальцами. Въ нъкоторыхъ случаяхъ (S. nigrofasciata, таб. IV, фиг. 13) свободныхъ клютокъ вокругъ грегаринъ немного; образованиая пистовая оболочка ясно исчерчена тонкими поперечными полосками. На одномъ концѣ цистовой оболочки сгруппировались т. н. свободныя клётки, которыя выпускають тонкіе темнъе красящіеся отростки, прободающіе цистовую оболочку вилоть до пелликулы грегарины. Въ другихъ случаяхъ получается слоистая цистовая оболочка съ заключенными въ ней многочисленными ядрами (какъ-будто, состоящая изъмногихъ кльтокъ). Здъсь многочисленныя т. н. свободныя клътки цълпкомъ пошли на создание мощной цистовой оболочки вокругъ грегарины (Sorocelis hepatizon, таб. IV, фиг. 15).

Аналогичныя наблюденія надъ грегаринами, паразитирующими въ полости тѣла Ројусћаета, были сдѣланы недавно Бразилемъ (1904). Этоть авторъ, изучавшій морфологію кишечника одного изъ представителей рода Рестіпатіа, констатировалъ, что грегарины, илавающія въ полости тѣла, окружаются многочисленными амебоцитами, образующими вокругь паразита подобіе цистовой оболочки. Данныя Бразиля позже нашли себѣ подтвержденіе въ изслѣдованіяхъ Сюдлецкаго (1905), который удругого кольчатаго червя изъ группы Polychaeta открылъ совершенно тѣ-же самыя отношенія амебоцитовъ къ паразитирующимъ въ полости тѣла грегаринамъ:

KOKULIGHA

Такимъ образомъ, паразитирующія грегарины разпражають своимъ присутствіемъ животный организмъ, и въкачествѣ реакціи на подобное раздраженіе происходитъ скопленіе амебоцитовъ у Ројусћаета и т. н. свободныхъклѣтокъ мезенхимы около паразитовъ съ цѣлью, изолировавъ ихъ, парализ вать ихъ вредное вліяніе. Слѣдовательно, амебоциты высшихъ червей и т. н. свободныя клѣтки мезенхимы способны играть одну и ту-же роль.

Въ нашемъ распоряженіи есть еще одинъ фактъ, подтверждающій только-что высказанное предноложеніе. Какъ было упомянуто выше, у большинства т. н. свободныхъ мезенхимныхъ клѣтокъ, лежащихъ у S. f и s с а среди пигментной ткани подъ membrana basilaris и проникшихъ сквозь послѣднюю въ эпителій, въ протоплазмѣ находится много эритрофильныхъ зернистыхъ блестящихъ конкрементовъ различной величины. Такія-же зернистости легко констатировать на свободной поверхности спинного эпителія (большая частъ т. н. свободныхъ мезенхимныхъ клѣтокъ лежитъ у спинной поверхности). Эти зернистости я склоненъ считать экскретами, а мезенхимныя клѣтки, заключающія ихъ въ своей протоплазмѣ —пособниками экскреторной функцін организма.

Въ литературъ существуетъ много указаній на то, что экспреторная функція во многомъ выполняется свободными или странствующими соединительнотканными элементами—амебонитами. Такія указанія мы находимъ, напримъръ, у Мостермона (1894) 1) для странствующихъ клътокъ мезенхими Рогібега; у Е. Шульца (1895) 2)—для амебоцитовъ Новотнигіо і dea (Сиситатіа и Chirodota); у Дэр-

¹⁾ Masterman, A. T., On the nutritive and excretory processes in Porifera. in: Ann. Nat. Hist. 13, p. 485-496; 14, p. 48-49.

²) Schultz, E. Ueber den Procezess der Excretion bei den Holothurien. in: Biol. Centralbl. 15 Bd.

гэма (1891) 1)—для странствующихъ клѣтокъ A steridae; у Кюкенталя (1889) 2)—для лимфондныхъ клѣтокъ L и тыт сіdae; у Ковалевскаго (1889 и 1896) 3) и А. Графа (1899) 4)—для хлорагогенныхъ клѣтокъ Ніги dinea. Особенно-же любопытными для нашего случая являются наблюденія Эйзига (1887), что желтые экскреты и конкреціи изъ нефридій Саріtella опорожняются не наружу, а попадаютъ въ кожу и, распредѣляясь тамъ, обусловливаютъ желтую пигментацію животнаго. По справедливому замѣчанію Ф. Фюрта (1903) "это замѣчательное соотношеніе между пигментомъ кожи и экскреціей не является изолированно стоящимъ случаемъ, а представляетъ собой явленіе, широко распространенное въ природѣ".

Приведенных литературных указаній достаточно, чтобы показать участіє т. н. странствующих кліток средняго пласта тіла въ процессах экскреціи и на распространенность переселенія нагруженных конкрементами фагоцитовь въ кожу. Эти данныя подкрітиляють мою увітренность, что и у турбеллярій т. н. странствующія или свободныя клітки мезенхимы могуть участвовать въ процессах экскреціи и переселяться въ эпителій въ цілях избавленія организма оть продуктовь обміна веществь. Въ эпителіи онів или выдітяноть конкременты въ межклітныя пространства и наружу, или выходять ціликомь на наружную поверхность тіла, гдів

¹⁾ Durham, H. E. On wandering cells in Echinoderms, more especially with regard to sectetory function. in: Quart. Journ. Micr. Sc. 33 Bd. p. 81-121.

²⁾ Kükenthal, W., Beobachtungen am Regenwurm. in: Biol. Centralbl. S Bd.

³⁾ Kowalewsky, A. 1. Ein Beitrag zur Kenntniss der Excretionsorgane. in: Biol. Centr. 9 Bd. p. 70-73. 2. Etudes biologiques sur quelques Hiradinées. in: Compt. rend. 122, 1896, p. 165-168.

⁴⁾ Graf, A. Hirudineenstudien in: Nov. Acta Ac. Leop. Carol. Germ. Bd. 72. p. 322-326.

и подвергаются разрушенію: на наружной поверхности эпителія я ни разу не видёль цёлыхь мезенхимныхь клётокь, а только разсъянныя кучки конкрементовъ. Кромъ экскретовъ, т. н. свободныя клётки мезенхимы захватывають и другія вещества или тёла, которыя могуть оказаться въ мезенхимъ. Объ этомъ сообщаетъ Сварчевский (1910), указывая, что при гамогоній грегарины Lankesteria sp., когда все содержимое цисты, кромф незначительнаго остаточнаго тела. распадается на спороцисты, формирующіяся послів сліянія макро-и микрогаметъ, цистовая оболочка исчезаеть, и спорописты лежать свободно въ пространствъ, ограниченномъ клътками мезенхимы хозяина. Послъ этого по замъчанію названнаго автора начинается странствование спороцистъ, заключающееся въ томъ, что последнія попадають внутрь мезенхимныхъ клътокъ хозяина, представляющихъ собой по указанію Коротнева совершенно подвижные элементы. Затъмъ можно наблюдать спороцисты, перенесенныя т. н. свободными клътками мезенхимы, въ различныхъ мъстахъ этой ткани. Какова судьба спороцисть грегаринь, поглощенныхъ т. н. свободными клътками мезенхимы, для Сварчевскаго (1910, р. 658) неясно. По его мивнію здёсь возможны два случая: или спороцисты остаются внутри своего хозяина до его смерти, или спусти болве или менве короткій промежутокъ времени выдъляются наружу. При этомъ авторъ высказываеть предположение, что последнее вероятнее и быть можеть, осуществляется черезъ кишечникъ. На основани своихъ наблюденій надъ проникновеніемъ т. н. свободныхъ кл'ьтокъ мезенхимы въ эпителій у Sorocelis fusca, я ръщаюсь утверждать, что спороцисты грегаринь, поглощенныя свободными клътками мезенхимы, удаляются изъ организма хозянна посредствомъ переселенія нагруженныхъ спороцистами своеобразныхъ "фагоцитовъ" въ наружный эпителій, а изъ последняго и на наружную поверхность теля на подобіе того, какъ удаляются зернистые экскреты.

Теперь является вопросъ, почему изъ байкальскихъ Tricladida только у S. fusca процессъ переселенія т. н. свободных клётокъ мезенхимы наблюдается съ такой исностью? Отвётить на этотъ вопросъ можно только предположеніемъ, что нормально у планарій для освобожденія организма оть экскретовь достаточно работы выдълительной системы (протонефридій). Если-же почему-либо функція протопефридій затруднена 1) или экскретовъ накопилось болье обыкновеннаго, то начинають функціонировать т. н. странствующія или свободныя клътки мезепхимы, переполняясь конкрементами и оставляя организмъ черезъ эпителій. У Acoela, гдѣ выдѣлительная система совершенно отсутствуеть, вся экскреторная функція выполняется т. н. свободными клібтками мезенхимы, которыя, какъ я могъ убъдиться изъ наблюденій надъ О tocelis (Böhmigia) maris albi (1900), переселяются въ эпителій, въ большомъ количествъ пролъзая сквовъ membrana basilaris, и распадаются тамъ въкучки зернистостей. Такимъ образомъ, въроятно, что экземпляръ Sorocelis fusca, послужившій для изложенных в наблюденій, или является до извъстной степени пораженнымъ какимъ-нибудь патологическимъ процессомъ, вызвавшимъ обиліе экскретовъ и пробудившихъ къ деятельности т. н. свободныя клетки мезенхимы (Stammzellen), или у этого вида такая повышенная дъятельность указанных элементовъ представляетъ собой нормальное явленіе.

На основани всего изложеннаго я полагаю, что фактъ существования т. н. свободных в клётовъ мезенхимы у изследованных в мной Tricladida слёдуеть считать доста-

¹⁾ Какъ у Lanice conchilega по Э. А. Мейеру во время созрѣванія половыхъ продуктовъ. По наблюденіямъ названнаго автора животное зеленѣетъ отъ накопленія пигмента въ кожѣ, когда въ полости тѣла собираются половые продукты, затруднающіе экскрецію черезъ сесментальные органы.

точно твердо установленнымъ, и считаю ихъ за вторую составную часть клѣточной соединительной ткани, одаренную своеобразной и разносторонней функціей, во многихъ отношеніяхъ отличающейся отъ функціи сильно дифференцированныхъ клѣтокъ основной мезенхими, образующихъ по массѣ главную часть или reticulum соединительной ткани и, по моему мнѣнію, не могущихъ возвращаться въ свое первобытное состояніе, какъ это, между прочимъ, утверждаль Штейиманнъ (1909). Въ тоже время я склоненъ допустить вмѣстѣ съ Е. Шульцемъ (1904) и Штоппенбринкомъ (1905), что эти элементы въ значительной мѣрѣ сохранили свойство эмбріональныхъ клѣтокъ, стоя на низкой степени тканевой дифференцировки, и могутъ играть важную роль при процессахъ органогеніи и регенераціи.

Межклъточное вещество.

Какъ уже было указано, кромъ клътокъ, составной частью мезенхимы Tricladida служить межклъточное вещество, представляющее собой продукть выдёленія самихъ кивтокъ. Это межкивточное вещество отличается особымъ сродствомъ къ анилиновой спни, почему реактивъ Маллори является крайне удобнымъ средствомъ для его констатированія. Подтверждая такниъ образомъ данныя Яндера (1897), К. К. Шнейдера (1902), Бёмига (1906), и его учениковъ *Миколецкаго* (1907) п Уде (1908) п Штейнманна (1909), что межкивточное вещество участвуеть въ образовании мезенхиматозной соединительной ткани, я не могу согласиться съ названными авторами, что у Paludicola это участие особенно существенно въ виду образованія межкліточнымь веществомъ главной массы reticuli. Въ сравнительно небольшомъ количествъ межклъточное вещество находится между отдёльными элементами основной мезэнхимы, принимая участіе послів частичнаго разрушенія послівднихь въ построеніи

системы пластиновъ и перекладины (Platten-und Balkensystem прежнихъ авторовъ). Въ наибольшемъ-же количествъ межъльточное вещество встръчается въ видъ т. н. membrana basilaris и тонкихъ membranae propriae или membranae terminantes, образующихся вокругъ всякаго органа, находящагося въ мезенхимъ или граничащаго съ ней.

A. Membrana basilaris.

Изследователи пресноводных турбеллярій описывали membrana basilaris у изученныхъ ими формъ, часто придавая ей совершенно своеобразное значение. Такъ А. Шнейдеръ (1873) п Мозли (1874) п Майнот (1877) въ большей пли меньшей степени смешивали ее съ наружными слоями кожномышечнаго мъшка. ф. Граффг (1882) описалъ истивное строеніе m. basilaris у Rhabdocoela, а Ижима (1884) констатироваль membrana basilaris у всёхь изслёдованных выъ формъ Tricladida paludicola, найдя, что наибольшей толщины она достигаетъ у Pl. polychroa (0,004-0,007 mm.), представляя собой у Polycelis tenuis, Dendrocoelum lacteum и Geoplana ръзко очерченную линію, густо красящуюся карминомъ, но не гематоксилиномъ. По строенію membrana basilaris сильно преломляетъ свъть, гомогенна, иногда обнаруживая тонкую зернистость и всегда обладая ръзвими контурами. По своему виду она можеть быть, по Ижимы, слоемъ желатинообразнаго своеобразной консистенцін, которое пронизывается базальными отростками эпителіальных клітокъ. Посима считаетъ болье въроятнымъ, что membrana basilaris своимъ происхожденіемъ обязана не эпптелію, а впутреннимъ частямъ организма. Вудеорта (1891) для Phagocata gracilis указаль, что membrana basilaris всегда бываеть гомогенна: зернистаго строенія, наблюдавшагося Пэсимой, или фибриллярнаго, наблюдавшагося А. Лангомъ (1884) для Polyclada, ему ни разу не приходилось наблюдать. Толщина m. basilaris по Вудворту варыпруеть у различныхъ индивидовъ и на различныхъ мъстахъ тъла у одного-и того-же индивида. На внутренней поверхности m. basilaris существують ребровидные отростки, складки, спускающеся въ межмускульныя пространства, отчего возникають желобки, гдв располагаются кольневыя волокна кожномышечнаго мёшка. Гомогенность membranae basilaris нарушается лишь тонкими каналами, выполненными отростками рабдитобластовъ и поздиже подвергающимися облитераціп. Въ вопрось о происхожденіи membrana basilaris Вудворто отклонился отъ Ижимы, считая ее продуктомъ наружнаго эпптелія (hypodermis), вижющаго по его словамъ прямое отношение къ ея толщинъ. Шишкова (1892) однако считаль болье достовърными межніе Пжимы, заявивъ также о своемъ несогласін съ выводами Вудворта по вопросу о строеній membranae basilaris. По его даннымъ послъдняя имъетъ зернистое строеніе, что особенно ясно замѣтно на изоляціонныхъ препаратахъ. Этотъ авторъ нигдъ не видълъ какихъ-либо выростовъ или неровностей на нижней поверхности membranae basilaris на которыя указываль Вудворть.

Наъ болѣе позднихъ изслѣдователей Бёмигъ (1906) нашелъ, что membrana basilaris у различныхъ Магісоlа сильно варьируетъ въ толщивѣ, будучи на сторонѣ, обращенной къ эпителію то гладкой, то снабженной маленькими сосочками или ребрышками, внѣдряющимися среди эпителіальныхъ клѣтокъ. Отъ внутренней стороны membranae отходятъ тонкія нити, соединяющіяся съ мезенхимой; пограничный слой мезенхимы и представляетъ собой membrana basilaris. Она является безструктурной или при спеціальной обработкѣ [по Яндеру, который между прочимъ еще въ 1897 году высказалъ взглядъ, что membrana basilaris—болѣе плотный слой соединительной ткани] кажется состоящей изъ фибриллъ, между которыми располагается малое количество гомогеннаго вещества. Миколецкій (1907) также считаеть тем brana basilaris за плотную мезенхимную ткапь. Вильгельми (1909) на основаніи изученія В dellura candida приходить къ заключенію, что membrana basilaris—гіалинная, слабо продольнополосатая масса, отдёленная отъ эпителія тонкой оболочкой, и гладко прилегающая къ кожномышечному мёшку и пронизанная протоплазматическими коммиссурами, слизистыми железами и экскреціонными порами.

Перейду теперь въ даннымъ собственнаго изслъдованія. Основная перепонка съ ясностью замѣтна у всѣхъ изученныхъ мной формъ. Отношеніе ея въ красящимъ реактивамъ неодинаково. У формы окрашенныхъ гэмалаупъ-эозиномъ она окрашивается въ розовый цвѣтъ (не темный однако, какъ у наземныхъ планарій по ф. Граффу, 1899); отъ борнаго кармина при комбинація борнаго кармина и индигокармина основная перепонка принимаетъ красноватый оттѣнокъ. У Sогосеlів вірагтіта особенно густо окрашивается слой, граничащій съ эпителіемъ, между тѣмъ какъ главная масса становится розоватой, что напоминаетъ отношенія, наблюденныя у В d ell и га с a n d i d а Вилигельми (1909). Особенно интересно отпошеніе membranae basilarів въ реактивамъ, специфическимъ для соединительной ткани. Изъ такихь окрасовъ я примѣнялъ окраску ванъ—Гизона и Маллори.

Еще ранте (1901) окративая первыми реактивоми Rimacephalus pulvinar Gr., я замётиль, что темпрапа basilaris принимала розовый оттёноки оти кислаго фуксина, что характерно для соединительной ткани. Окративая нозже тёми-же реактивоми ряди представителей родови Sorocelis и Planaria я получиль тёже результаты. Еще любонытите результаты примёненія реактива Маллори, полученныя для многихи видови р. Sorocelis и Planaria. Во всёхи случаяхи основная перепонка окративалась ви густой синій цвёти оти анилиновой сини, что опять таки характеризуети соединительнотканные элементы. Такими

образомъ, на основаніи сказаннаго можно высказать положеніе, что membrana basilaris представляеть собой отнюдь не продукть наружнаго эпптелія, какъ это утверждаль Вудворть, а имѣеть мезенхиматозное происхожденіе, на что указывали Яндеръ, Бёмшъ и, Миколецкій и Вильгельми. Связь ея съ эпптеліемъ и у изученныхъ мной байкальскихъ планарій менѣе значительна, чѣмъ съ нижележащими тканевыми элементами, что ясно можно наблюдать, когда большіе участки наружнаго эпптелія слущиваются, а основная перепонка остается въ соединеніи съ кожномышечнымъ мѣшкомъ и мезенхимой.

Толщина основной перепонки у видовъ рода Sorocelis Gr. бываетъ различна. Наиболѣе тонкой она является у S. nigrofasciata, достигая лишь 0,001 mm. У большинства формъ толщина равняется 0,002 mm. у S. tigrina, S. alba (на переднемъ концѣ тѣла), S. bipartita и, S. graffii она достигаетъ 0,004 mm. Наконецъ, въ немногочисленныхъ случаяхъ (S. hepatizon и задий конецъ S. alba) толщина основной перепонки доходить до 0,006 mm.

Что касается строенія membranae basilaris, то въ большинств случаевь она бываеть совершенно гомогенна, напоминая собой студнеобразную или желатинозную массу. Какойлибо зернистости я ин у одной изъ изследованныхъ формъ не нашель. Ипогла основная перепонка разленется довольно резкой линісй на два слоя (S. hepatizon, таб. II, фиг. 12) или боле темная полоса является по середине толщины (S. alba). Лишь у S. nigrofasciata, обладающей очень тонкой основной неренонкой, последняя обнаруживаеть иссколько иное строеніс. Отличіе заключается въ томъ, что membrana basilaris (на горпзонтальныхъ поверхностныхъ разрезахъ) иметь видь нежной сеточки, образованной густымъ сплетеніемъ тончайшихъ фибриллъ, окрашивающихся отъ комбинаціи борнаго и индигокарминовъ въ лиловатый цвёть. Присутствія ядеръ въ основной перенонке, котормя

такъ ясно видълъ А. Лангъ (1884) у Polyclada, замътить не удалось. Причину такого различія въ строеніи основной перепонки у S. nigrofasciata и другихъ видовъ объяснить трудно. Можетъ быть, важное значеніе имъетъ степень удачи консервировки. При особенной удачъ, быть можетъ, вырисовывается фибриллярная структура, а при меньшей удачъ всъ фибриллы сливаются въ одну гомогенную массу. Какъ уже приведено выше, на продольную полосатость указаль и Вильгельми (1909).

Иногда (у S. alba и S. fusca) основная перепонка на внутренней своей поверхности обладаеть легкой складчатостью. Въ желобкахъ, образованныхъ складками, лежатъ кольцевыя мускулы кожномышечнаго мёшка (S. fusca), какъ это наблюдалъ Вудворто (1891) у Phagocata gracilis.

Основная перепонка, не взирая на свою подчасъ порядочную толщину, легко проницаема для рабдитобластовъ, слизистыхъ железъ, для нѣкоторыхъ каналовъ, наблюдаемыхъ иногда у S. h e p a t i z o n (таб. II, фиг. 12) и вѣроятнѣе всего имѣющихъ отношеніе къ процессу экскреціи, для т. н. свободныхъ клѣтокъ мезенхимы. Продѣланныя отверстія или остаются замѣтными, или опять смыкаются. Такимъ образомъ, воззрѣніе Посимы на консистенцію основной перепопки, къ которому примкнулъ для наземныхъ планарій уб. Графуръ, и здѣсь находитъ себѣ подтвержденіе 1).

В. Membranae terminantes и межильточное вещество s. str.

Фр. Меркель (1909) указаль для позвоночных в животных, что первоначальнымы источникомы для всякой соединительной ткани является клёточный мезенхиматозный спи-

¹⁾ На подобную пропицаемость membranae basilaris указаль недавно и Коротнесь (1909).

цитій. Его клѣтками выдѣляется аморфное студенистое вещество, имѣющееся на лицо или въ небольшомъ количествѣ (сухожилія, ретикулярная соединительная ткань лимфондныхъ органовъ), или въ большомъ количествѣ (амфибіи, пуповина). Это студенистое вешество наполняетъ нетли клѣточной сѣти и можетъ распространяться далеко за предѣды клѣточной сѣти безъ сопровожденія его клѣтками (мускула). Вездѣ, гдѣ студенистое вещество сталкивается съ другими тканями (эпителіемъ и его производными, мускулами и нервами), оно уплотняется въ аморфный пограничный слой (тетрани terminans), покровы мускульныхъ и нервныхъ волоконъ.

Находя это разсуждение чрезвычайно удачнымъ, я считаю возможнымъ предполагать, что и у низшихъ Metazoa, каковыми являются паренхиматозные черви и въ частности турбеллярін, клітки мезенхимы выділяють межклітное аморфное вещество, заполняющее интерцеллюлярныя пространства. Та часть этого аморфиаго межклеточнаго вещества, которая примыкаетъ непосредственно къ самимъ клеткамъ мезенхимы, къ мускуламъ, проходящимъ между клътками, къ кишечному каналу и частямъ полового аппарата (янчникамъ, съменникамъ и т. д.) и формируетъ тонкую пластинку, окружающую уномянутыя образованія, интензивно красящуюся анилиновой синью и вполнъ заслуживающую название membrana terminans. Какой-либо структуры въ такой membrana terminans замътить не удается. Можоть быть, тонкая пластинка, прилегающая къ эпителію, отграничивая его отъ остальной массы membranae basilaris (по Вилыельми у Вd. candida, у Soroc. bipartita), также можеть быть названа своеобразной membrana terminans. Думаю, что различныя tunicae ргоргіае, описываемыя у различныхъ органовъ планарій, на дълъ представляють собой membranae terminantes. Однако, признавая въ вышеприведенномъ широкое распространение membranarum terminantium въ частности и межильточнаго вещества вообще, я еще разъ подчеркну, что не видълъ

какого-либо замѣтнаго участія послѣдняго въ формированіи самого мезенхиматознаго reticuli, какъ это указываль Яндерг и его послѣдователи, и, соглашаясь съ Вильельми, готовъ признать, что, если гдѣ и образуется у планарій ретикулярная соединительная ткапь, то въ образованіи ея главное участіе принимають сами клѣтки.

Пигментная ткань.

Вопросъ о существовании пигментной ткани у Рави dicola въ настоящее время не можетъ считаться ръшеннымъ окончательно. Такъ Ижима (1884) у Plan. polychroa, Pol. tenuis находиль постоянно пигменть въ тонкихъ волокнахъ ретикулярной соединительной ткани (Bindegewebsbalken), указывая, что пигментная ткань ограничена только периферіей тіла, располагаясь подъ наружными продольными волокнами кожпомышечнаго мѣшка. Вудворть (1891) и Шишковъ (1892) также не видъли настоящихъ нигментныхъ клътокъ, описывая полоски пигмента среди мускульных волоконь. Изъ поздпёйших авторовъ Миколецкій (1907) указаль, что пигменть въ формв зеленоваточерныхъ зеренъ, располагающихся продольными рядами, непосредственно изда кожномышечныма мёшкома не пріурочена къ какимъ-либо самостоятельнымъ пигментнымъ клъткамъ. Иля Maricola мы нивемъ главнымъ образомъ данныя Бёмига (1906) и Вильгельми (1909). По Бёмигу пигментъ у морскихъ планарій главной массой своей располагается подъ кожномышечнымъ мъшкомъ п въ немъ самомъ, при чемъ зерна пигмента, повидимому, находятся въ клъткахъ мезенхимнаго reticuli: самостоятельныхъ пигментныхъ клѣтокъ нътъ. По Вилиельми у Maricola пигментъ располагается двумя слоями: 1) продольными полосами вдоль продольной мускулатуры и 2) бел'ве неправильно въ паренхим'в. Оба слоя постепенно переходять другь въ друга. Что касается

положенія зерень, то Вильгельми вь этомъ вопрось отклоняется оть другихъ изсльдователей, указывая, что пигменть располагается не интрацеллюлярно, а интерцеллюлярно въ петляхъ мезенхимнаго reticuli, образуя сплошную сьть. Только изсльдователи морфологіи наземныхъ планарій—М. Шульце (1857), Мечниковъ (1866), Мозли (1874), Ломанъ (1888), Ленерт (1891), В. Граффъ (1899) констатировали постоянное присутствіе пигментныхъ соединительнотканныхъ кльтокъ, отличающихся богатыми развътвленіями, доходящими до кольцевой мускулатуры и проникающими внутрь до съменниковъ и желточниковъ.

Окраска различныхъ темнопвътныхъ представителей рода Sorocelis обусловливаются во всёхъ случаяхъ присутствіемъ пигментныхъ клібтовъ. Такъ какъ въ большинстві случаевь темнъе окрашенной является спиная поверхность. то и максимальное количество пигментныхъ клътокъ располагается вблизи последней, будучи пріурочено къ волокнамъ кожномышечнаго мъшка. Тъла клътокъ обычно лежатъ внутри отъ продольной мускулатуры. Клётки обильно разв'ьтвлены, и ихъ многочисленные отростки, въ свою очередь также подвергающіеся многократному разв'єтвленію, проходять, разнообразно извиваясь, среди мускульных волоконь до membrana basilaris, во многихъ случаяхъ проникая сквозь последнюю въ эпителій (напримерь, въ местахъ наибольшаго скопленія пигмента у S. nigrofasciata, S. guttata, S. leucocephala п др.). Очертанія влётокъ обыкновенно неправильны, полигональны; мъстами однако тъла клътокъ бываютъ овальны или округлы. Пигментныя клътки у S. nigrofasciata довольно значительнаго размъра, имъя длинный діаметръ разнымъ 0,012-0,016 mm., а короткій-0,006 mm. Пигментныя клътки у S. hepatizon обособлены ръзче и менъе многочисленны. Ихъ отростки тонки сравнительно съ крупнымъ тъломъ, которое обладаетъ длиннымъ діаметромъ въ 0,01-0,03 mm., а короткимъ-въ

0,008 mm. Пронивновение отростковъ пигментныхъ клетокъ внутрь тыла бываеть разнообразно: иногда они отъ спинной и брюшной поверхностей тянутся между вътвями кишечника, такъ что пигментъ оказывается присутствующимъ почти во всей толщ'в тела. У некоторых формь (въ род'в S. fusса) пигментъ развитъ особенно сильно, совершенно опутывая слои кожномышечнаго мѣшка вплоть до кольцевой мускулатуры. Ядра пигментныхъ клетокъ овальны и снабжены явственно замътнымъ ядрышкомъ. На основании данныхъ строенія мезенхимы и пигментных клітокь у различныхь представителей р. Sorocelis я ръшаюсь утверждать, что здёсь мы имёемъ дёло съ особой разновидностью соединительной ткани-пигментной тканью: какъ-бы не была полиморфна мезенхима у разныхъ видовъ р. Sorocelis, пигментная ткань всегда слагается изъ развътвленныхъ клътокъ, обладающихъ постояннымъ, характернымъ положеніемъ и строеніемъ. Я никогда не наблюдалъ интерцеллюлярнаго положенія зеренъ пигмента, которое должно существовать въ мезенхимъ у Maricola по наблюденіямъ Вильгельми. Думаю, что и у морскихъ иланарій пигменть заключень въ особыя развётвленныя клётки, лежащія у кожномышечнаго мѣшка. По крайней мѣрѣ y Uteriporus vulgaris и нъкоторыхъ видовъ р. Procerodes (Pr. solowetzkia n a) существують явственно различимыя пигментныя влётки.

Железы.

О железахъ, представляющихъ собой замѣтную составную часть мезенхимы, уже приходилось говорить въ главѣ объ эпителіи, когда разбирался вопросъ о различномъ характерѣ эпителіальныхъ клѣтокъ и о т. н. зонахъ эпителія, стоящихъ въ зависимости отъ разнообразія строенія клѣтокъ. Однако железы, о которыхъ была рѣчь, принадлежали лишь къ

эритрофильнымъ железамъ 1), открывающимся въ т. н. клейкихъ клёткахъ, образующихъ железистую зону. Въ главъ объ эпителіи говорилось только о строеніи ильтокъ, сквозь которыя проходять выводные протоки железь; поэтому здёсь будеть умъстно коснуться вопроса о формъ, положени выводныхъ протокахъ и секретъ самихъ железистыхъ клътокъ, какъ составныхъ частей мезенхимы. Форма описываемыхъ эритрофильныхъ железъ чаще всего грушевидная (таб. II, фиг. 10). Онъ располагаются обыкновенно въ боковыхъ частяхъ тёла неподалеку отъ мёста открытія наружу, почему и выводные протоки ихъ не отличаются длиной. Подтверждая показанія многихъ изследователей (см. Вильгельми, 1909), я наблюдаль у ряда представителей рода Sorocelis развътвление выводныхъ протоковъ передъ проникновеніемъ ихъ въ клейкія клітки. Что касается отношеній выводныхъ протоковъ къ пронизиваемымъ ими клейкимъ клеткамъ, то и у видовъ рода Sorocelis отчетливо наблюдается прохождение первыхъ въ многочисленныя поры вторыхъ и образование на поверхности сосочкообразныхъ палочекъ или пробочекъ секрета. Но замътить на конпъ такихъ палочекъ или пробочекъ какихъ-либо присосокъ, какъ это наблюдаль Вилыельми (1909) у Maricola послъ сильной окраски Orange-G или эозиномъ, мнъ не удалось. Секретъ описываемыхъ железъ всегда является вернистымъ. Въ общемъ развитие краевыхъ железъ или железъ зоны клейкихъ кльтокъ не бываетъ у представителей рода Sorocelis слишкомъ значительнымъ, такъ какъ для прикръпленія къ субстрату служать еще различно развитые аппараты, располагающіеся на переднемъ концѣ тѣла. Вильгельми (1909) указаль, что секреть краевыхь железь не представляеть

¹⁾ Я раздѣляю всѣ железы на эритрофильныя и ціанофильныя въ зависимости отъ окраски, слѣдуя примѣру Бёмила (1906), его учениковъ и Вильгельми (1909).

собой средства къ сильному прикрупленію тула: прикрупленіе къ субстрату совершается только при помощи сосочковъ клейкихъ кльтокъ, дъйствующихъ, какъ присоски. Посредствомъ выхода севрета должно происходить отделение посявлнихъ отъ субстрата. Вилыельми считаетъ также возможнымъ утверждать, что при спокойномъ скользящемъ движеній животнаго клейкія клітки служать, какъ ползательный валикъ (Kriechleiste): выходящая слизь приводить ихъ въ контактъ съ субстратомъ и делаетъ возможнымъ прикрѣпленіе животныхъ къ водной поверхности. Не будучи въ состоянін наблюдать представителей р. Sorocelis въ живомъ состояніи, я не могу сказать, на сколько приведенныя только что соображенія Вильгельми (1909) о функцін враевыхъ железъ имъютъ подъ собой почву тъмъ болье, что и наблюденія, сділанныя мной надъ строеніемъ клейкихъ клётокъ и пронизывающихъ ихъ выводныхъ протоковъ краевыхъ железъ, не даютъ возможности утверждать, что концы железъ преобразованы въ присоскообразные органы.

Изъ локализованныхъ эритрофильныхъ железъ у всёхъ изученныхъ видовъ р. S о г о с е l i s, въ большомъ количествъ встръчаются глоточныя железы, описываемыя въ главъ о строеніи глотки, и скорлупныя железы, описываемыя въ главъ о строеніи полового аппарата.

Нелокализованныя эритрофильныя железы открываются на брюшной и сиинной поверхностяхъ животныхъ, будучи распространены не у всёхъ формъ одинаково. У Sorocelis gariaewi нелокализованныя эритрофильныя железы развиты больше, чёмъ у другихъ формъ, располагаясь особенно у брюшной поверхности. У S. fungiformis (болёе крупныхъ разновидностей) также встрёчается значительное количество эритрофильныхъ железъ, открывающихся между узкими клётками мерцательнаго эпителія брюшной поверхности. Такія-же железы, хотя въ меньшемъ количествъ, открываются и на спинной поверхности. У другихъ формъ эритрофильныя

железы, открывающіяся безъ опредёленной локализаціи на спинной и брюшной поверхностяхь, встръчаются въ ограниченномъ количествъ. Всъ железы этого рода лежатъ среди мезенхимы, обычно залегая вблизи продольной мускулатуры кожномышечнаго мёшка. Форма ихъ измёнчива; чаще всего онъ бываютъ грушевидны (таб. II, фиг. 9), иногда-же многогранны или вытянуты въ форм'в неправильно извитого мъшка. Секреть, окрашивающійся эозиномъ или индигокарминомъ, во всвхъ случаяхъ отличается крупнозернистостью. Гомогеннаго секрета, наблюдавшагося Вильгельми у различныхъ Maricola въ нелокализованныхъ эритрофильныхъ железахъ, мий видить не удалось. Что касается вопроса, существуютъ-ли у железъ разсматриваемаго типа отдёльные выводные протоки, на что указывають Бёмиго и Вилыельми, или протоки отсутствують, и секреть по мфрф накопленія проходить черезь мезенхиму къ эпителію, что утверждаль Шишково (1892), то я должень всецьло присоединиться въ Бёмигу (1906) и Вильгельми (1909), будучи въ состояни констатировать наличность выводныхъ протоковъ и послъ опорожнения секрета. Необходимо указать также, что факть умноженія эритрофильных железь у ротового и полового отверстій, подм'яченный для Maricola Вильгельми (1909), имфетъ мфсто и у представителей. р. Sorocelis. Функція нелокализованных в эритрофильных железь по Вильгельми - выдёленіе секрета, обусловливающаго скользкость твла и уменьшение трения мнв кажется весьма ввроятной.

Т. н. *ціанофильный железы*, не имѣющія опредѣленной локализацій, встрѣчаются у представителей рода Sorocelis въ небольшомъ количествѣ. Ихъ численность, положимъ, какъ и численность разобранныхъ выше эритрофильныхъ железъ, подлежитъ индивидуальному колебанію. У нѣкоторыхъ формъ однако железъ этого рода болѣе, чѣмъ у другихъ. Такъ въ переднемъ концѣ тѣла S. n i grofascia ta

существують железы, окрашивающіяся отъ борнаго кармина ¹) и распространенныя главнымь образомъ позади зоны клейкихъ клітокъ. Быть можеть эти железы отчасти соотвітствують ціанофильнымь железамь, наблюдавшимся Вильгельми у Магісоlа позади зоны клейкихъ клітокъ и служащихъ для изоляціи різсничекъ брюшной поверхности отъ секрета краевыхъ железъ. На разріззахъ S. h е раtіго п, окрашенныхъ по Маллори, можно наблюдать железы, принимающія голубую окраску отъ анилиновой сини располагающіяся безъ опреділеннаго порядка у брюшной и спинной поверхностей. Эти железы также можно было-бы поставить въ параллель съ типичными ціанофильными железами другихъ планарій, особенно принимая во вниманіе, что на тіхъ-же разріззахъ типичныя эритрофильныя железы окрашиваются отъ Огапде—G.

Главная масса ціанофильных железь, тёла которых лежать въ мезенхимё надъ и подъ кишечнымъ каналомъ, принадлежить къ железамъ глотки и открывается на наружной поверхности, во внутренній просвёть ея и на т. н. губахъ, способствуя гибкости, какъ рёсничекъ, такъ и самаго органа (Вилыельми) ²).

Органы прикръпленія къ субстрату.

Послѣ разсмотрѣнія железъ умѣстно будеть заняться описаніемъ органовъ прикрѣпленія къ субстрату, существующихъ у многихъ представителей р. Sorocelis и составленныхъ главнымъ образомъ изъ мускульныхъ волоконъ, пробѣгающихъ въ различныхъ направленіяхъ и многочисленныхъ и разнообразныхъ железистыхъ элементовъ.

¹⁾ На тёхъ-же разрёзахъ, окрашенныхъ комбинаціей изъ борнаго и индигокармина, типичныя эрптрофильныя железы окрашиваются въ синій цвётъ отъ индигокармина.

²⁾ Подробиве въ главв о строеніи кишечника.

Первыя свёдёнія объ аппаратахъ, служащихъ для прикрёпленія къ субстрату и встрёчающихся у байкальскихъ
Т г і с l а d і d а мы находимъ у Грубе (1872), между тёмъ какъ
въ ранёе появившейся статьё Герствельда (1858) нётъ какихълибо ясныхъ указаній на органы прикрёпленія. Грубе указалъ,
что на лобномъ краю почти всёхъ экземиляровъ S о г о с еl і s g u t t a t a существуетъ округлая глубокая ямка, окруженная слабымъ валикомъ и указалъ на сходство этого
образованія съ углубленіемъ, описаннымъ у P l. l a c t e a K.
Э. ф. Бэромъ. Изъ другихъ формъ р. S о г о с е l і s у Грубе
есть указаніе, что у S. р a r d a l і п а на лобномъ краю
существуетъ маленькая выемка или ущербина, хотя и не
приписывается ей значенія прикрёпительнаго аппарата.

При внимательномъ изучении строения различныхъ представителей рода S о г о с е l i s оказалось, что у нихъ аппараты, дифференцирующеся на переднемъ концѣ и служаще для прикрѣпления въ субстрату, представляютъ собой довольно распространенное явленіе, бывая однако выражены не одинаково. У однихъ формъ (S. n i g r o f a s c i a t a и S. h е р a t i z o n) можно констатировать только намеки на аппаратъ для прикрѣпленія; у другихъ видовъ (S. g r a f f i i, S. p l a n a, S. p a r d a l i n a, S. f u s c a) они дифференцированы гораздо болѣе, достигая наибольшаго развитія у S. g a r i a e w i, S. a l b a, S. g u t t a t a и особенно у S. u s s o w i i. Прежде чѣмъ перейти къ частному описанію аппаратовъ для прикрѣпленія названныхъ видовъ, охарактеризуемъ общіе признаки, свойственные всѣмъ аппаратамъ безъ исключенія.

Описываемые органы прикрѣпленія къ субстрату у всѣхъ изученныхъ мной представителей р. Sorocelis находятся на переднемъ концъ тъла. Представляя собой разнообразно выраженныя ямкообразныя углубленія, органы прикрѣпленія открываются наружу или на лобномъ краю (S. graffii, S. fusca, S. plana), или на нѣкоторомъ,

часто незначительномъ разстояніи отъ лобнаго края на брюшной поверхности (S. gariaewi, S. alba, S. pardalina, S. ussowii). Такое различие въ мфстф открытия наружу не важно, такъ какт примеръ S. guttata (таб. II, фиг. 2) показываеть, что въ зависимости отъ степени сокращенія передняго конца присоскообразная ямка пли занимаеть лобный край, или смёщается на брюшную сторону. Въ первомъ случав на фронтальныхъ, во второмъ случав на поперечныхъ разръзахъ получается одна и таже картина строенія органа. Что касается формы органов прикрыпленія, то они могутъ быть выражены или въ видѣ незначительнаго углубленія на брюшной поверхности передняго конца (S. nigrofasciata, S. hepatizon), или въ видъ овальной болье или менье глубокой ямки (S. pardalina, S. guttata), или въ видъ сперва узкаго щелевиднаго, а впоследствін более широкаго мешкообразнаго углубленія (S. plana, S. fusca, S. graffii, S. gariaewi, S. alba), или достигають такого своеобразнаго строенія, какъ у S. ussowii, гдв передній конець въ силу большого развитія органа прикръпленія становится похожимъ на желобъ, обращенный къ брюшной поверхности (таб. II. фиг. 3).

Переходя теперь къ элементамъ, обусловливающимъ гистологическую характеристику органовъ прикрѣпленія, прежде всего слѣдуетъ указать на сходство въ главнѣйшихъ деталяхъ тонкаго строенія. Это сходство объясняется сравнительной немногочисленностью тканей, входящихъ въ составъ органовъ прикрѣпленія. Такими тканями, во первыхъ является эпителій, представляющій непосредственное продолженіе наружнаго покровнаго эпителія, но подвергнувшійся измѣненію, характеризующему эпителій железистой зоны; кромѣ эпителія, въ составѣ органовъ прикрѣпленія замѣчаются многочисленныя железы различнаго характера [т. с. съ эритрофильнымъ или ціанофильнымъ секретомъ] и мускульныя волокна. Мускулатура органовъ прикрѣпленія формируется

главнымъ образомъ изъ продольныхъ волоконъ кожномышечнаго мѣшка и дорзовентральныхъ и трансверзальныхъ волоконъ т. н. паренхимной мускулатуры. Наибольшаго развитія достигаютъ продольныя и дорзовентральныя мускульныя волокна, изъ которыхъ первыя, повидимому, служатъ, какъ ретракторъ дна присоскообразныхъ аппаратовъ, а дорзовентральныя (а отчасти и трансверзальныя) являются поднимателями стѣнокъ (Hebemuskel нѣмецкихъ авторовъ).

Обращаясь теперь въ частному описанію напболье характерныхъ органовъ прикрыпленія къ субстрату, свойственныхъ представителямъ р. Sorocelis, сперва остановимся на проще всего устроенныхъ аппаратахъ S. nigrofasciata и S. hepatizon. У этихъ формъ участіе мускульныхъ волоконъ въ устройству органа прикрыпленія является незначительнымъ, такъ какъ главныйшимъ составнымъ элементомъ являются железы. Какъ уже было указано, органы прикрыпленія къ субстрату названныхъ формъ сводятся къ небольшому щелеобразному углубленію эпителія брюшной поверхности, начинающемуся у самаго лобнаго края и тянущагося до уровня мозга (у S. hepatizon описываемое образованіе можно прослудить до исчезновенія чувствующихъ боковыхъ лопастей мозга).

У S. nigrofasciata железы, открывающіяся въ аппарать для прикрыпленія къ субстрату, на препаратахъ, окрашенныхъ борнымъ и индигокарминомъ, становятся розоватыми, между тымь какъ краевыя железы (т. е. железы зоны клейкихъ клютокъ) принимаютъ голубую окраску отъ индигокармина. Секретъ железъ отличается тонкозернистостью. Ихъ выводные протоки проходятъ между мезенхимными клютками передняго конца, преимущественно придерживаясь средней линіи (главная масса проходитъ между мозговыми коммиссурами и передней вытвью кишечника). На уровны мозговыхъ коммиссуръ окраска железъ становится интензивные, такъ какъ попадаются наряду съ выводными протоками и тыла.

У S. hepatizon железы, соотвътствующія железамъ органовъ прикрепленія къ субстрату другихъ формъ, являются развитыми гораздо сильнье, чыть у S. nigrofasciata, плотно смыкаясь другъ съ другомъ и имитируя своеобразную тонкую ячеистопетлистую ткань. На поперечныхъ разръзахъ, обработанных желёзным гематоксилином по М. Гейденгайну, эта железистая ткань окрашивается въ желтоватый цвъть, при чемъ петли ячеистопетлистаго остова оказываются заполненными тонкозернистымъ свътлымъ секретомъ. Такая ячеистонетлистая ткань происходить оттого, что железистыя клютки обладають довольно широкими выводными протоками и тъсно прижимаются другь къ другу. Ядра клътокъ или оказываются оттёсненными къ боковой стёнкё или лежатъ въ просвётъ железы. Главная масса железистыхъ клътокъ располагается у брюшной поверхности, залегая въ видъ округлаго комплекса и не доходя до спинного эпителія на 0,07 mm. Разсматривая такъ дифференцированные железистые элементы, невольно вспоминаешь картины строенія т. н. фронтальнаго органа представителей группы Асоеla (особенно О tocelis maris albi): на поперечныхъ разрѣзахъ тамъ получается совершенно такая-же ячеистопетлистая ткань съ тонкозернистымъ содержимыхъ ячей и ядрами, оттъсненными въ сторону или ръже лежащими въ серединъ петелъ. По мъръ удаленія отъ передняго конца железы лежать менфе компактно. Съ развитіемъ мозговыхъ коммиссуръ он'й разбиваются на 2 групны (болже плотное скопленіе подъкоммиссурами и болже рыхлое надъ ними). Далъе железистыя клътки постепенно исчезаютъ.

S. guttata обладаетъ типичнымъ ямкообразнымъ аппаратомъ для прикръпленія къ субстрату, напоминающимъ присоску другихъ Plathelminthes. Какъ уже было указано Грубе (1872), эта присоска располагается посерединъ лобнаго края передняго конца. Однако изслъдованія многихъ экземпляровъ заставляютъ прійти къ заключенію, что въ зависимости отъ степени сокращенія

продольной и дорзовентральной мускулатуры присоска можетъ перемъщаться на брюшную сторону переднято конца. Въ этомъ случав на поперечныхъ разрвзахъ получается та же картина строенія, что и на фронгальныхъ при расположеніи присоски по серединъ лобнаго края. Размъры присоски не велики: она при просматривании сагиттальных в серій наблюдается лишь на 8 разръзахъ. Діаметръ ея колеблется между 0,16-0,24 mm. Глубина присоски также бываеть неодинакова: при діаметръ въ 0,16 mm. глубина измъряется 0.04 mm. (что показывають сагиттальные разрёзы), а при діаметръ въ 0,24 mm. глубина доходить до 0,06 mm. Глубина нахолится въ зависимости отъ степени сокращенія мускульных волоконь, прикрёпляющихся ко дну присоски. Что касается гистологическаго строенія посл'ядней, то она бываеть выстлана эпителіемь, являющимся продолженіемь наружнаго эпителіальнаго покрова и подвергающимся характерному измъненію. Это измъненіе заключается въ томъ, что эпителій является безъядернымъ, относясь къ типу т. н. погруженнаго эпителія, и иміющимь значительно меньшую высоту: высота ero = 0.006 - 0.01 mm., между тъмъ какъ высота эпителія окружающих частей измеряется 0,02 mm. Обычно однако нътъ ръзкаго перехода нормальнаго кроющаго эпителія въ эпителій присоски. Весь эпителій пронизанъ многочисленными выводными протоками железь, тела которыхъ преимущественно располагаются за мозгомъ. Главная масса железъ-зернистыя эритрофильныя. Только по периферіи присоски можно встр'єтить сравнительно немногочисленныя ціанофильныя железы. Изъ мускульных волоконъ, принимающихъ участіе въ изміненіи глубины присоски, следуеть указать следующія: 1) продольныя волокна кожномышечнаго м'єшка, которыя, дойдя до присоски, разсыпаются въйерообразно, прикръпляясь въ ея membrana basilaris; 2) дорзовентральныя волокна, идущія слегка наискось (сзади напередъ и сверху внизъ), будучи однако перпендикулярны къ эпителію присоски (только въ передней части присоски эти волокна становятся болье перпендикулярными къ продольной оси тьла; 3) кольцевыя волокна кожномышечнаго мыжа, лежащія у границь присоски. Продольныя волокна несомныно играють роль ретракторовъ дна; дорзовентральныя волокна—приподниматели дна, а кольцевыя способствують уменьшенію діаметра самой ямки. Прослыживая присоску на поперечныхъ разрызахъ, нетрудно убъдиться, что иногда, благодаря частичному сокращенію продольной мускулатуры присоски, въ боковыхъ частяхъ дна послыдней возникають два втяженія, замытыя на разрызахъ въ виды узкихъ каналообразныхъ просвытовъ даже тогда, когда наружное отверстіе присоски уже закрыто кроющимъ эпителіемъ брюшной поверхности.

Органъ прикръпленія къ субстрату у Sorocelis pardalina (таб. III, фиг. 10) развитъ менъе, чъмъ у S. guttata, прослъживаясь только на шести разръзахъ. Строеніе сходно съ соотвътствующимъ органомъ только что названной формы: эпителій подвергается такому-же видо-измъненію и уменьшается въ высоту (на днъ присоски=0,01 mm.). Продольные мускулы—ретракторы особенно хорошо замътны у дорзальной стороны.

Переходимъ теперь въ разсмотрѣнію той группы органовъ прикрѣпленія, которые, начинаясь узкимъ щелевиднымъ отверстіемъ, обладаютъ полостью съ мускулистыми стѣнками, расширяющейся кверху кзади или загибающейся кзади и потомъ уже расширяющейся, превращаясь въ довольно объемистый железистый аппаратъ.

Сравнительно слабо развитыми являются органы прикръпленія у S. graffii, S. fusca, S. plana, S. rosea.

У S. graffii на переднемъ концъ тъла существуетъ небольшая выемка, которая, по всей въроятности, произошла при втягиваніи названной части тъла въ моментъ консервировки. На днъ упомянутой выемки открывается мъшкооб-

разное углубленіе эпителіальнаго покрова, куда открывается значительное количество эритрофильныхъ железъ. Эпителій, выстилающій указанное углубленіе, принадлежитъ къ типу погруженнаго эпителія. Мускульныя волокна, имѣющія отношеніе къ такому железистому аппарату, не отличаются сильнымъ развитіемъ.

У консервированных экземпляровъ S. fusca передній конець при жизни, повидимому отличается особой чувствительностью и тоже часто является немного втянутымъ. На днё полученнаго такимъ образомъ втягиванія и открывается небольшая ямка, выстланная погруженнымъ эпителіемъ, пронизаннымъ выводными протоками эритрофильныхъ железъ. Изъ мускульныхъ волоконъ, прикрёпляющихся къ membrana basilaris ямки, особеннаго развитія продольныя и расположенныя группами дорзовентральныя волокна, къ которымъ присоединяются и кольцевыя. На поперечныхъ разрёзахъ передняго конца ямка открывается на дорзальной сторонѣ, но это обстоятельство слёдуетъ считать дислокаціей, происшедшей въ моментъ консервировки, такъ какъ типичное положеніе устья этого органа—лобный край.

Сравнительно небольшими размѣрами отличаеться анпаратъ для прикрѣпленія и у S. plana, открывающійся однако на брюшной сторонѣ и снабженный значительнымъ количествомъ мускульныхъ волоконъ.

Органъ прикръпленія S. го s e a отличается извъстнымъ своеобразіемъ. Изучая поперечные разръзы передняго конца этой формы, нетрудно убъдиться, что это—ямкообразное, довольно узкое впячиваніе эпителія брютной поверхности, высота котораго у наружнаго отверстія равняется 0,01 mm., а у дна нъсколько меньше (0,08 mm.). Эпителій, выстилающій органъ прикръпленія бываетъ типа "погруженнаго эпителія". Слѣпой конецъ этого ямкообразнаго углубленія является немного загнутымъ кпереди. На поперечныхъ разръзахъ поэтому сперва появляется замкнутое кольцо эпителія

съ железистымъ секретомъ по серединѣ, а потомъ уже трубчатая часть органа, достигающая 0,11 mm. длины. Изъ мускульныхъ волоконъ, окружающихъ эпителіальную выстилку органа, пронизанную выводными протоками железъ, слѣдуетъ отмѣтить волокна, идущія параллельно длинной оси органа, направленной дорзовентрально. Кромѣ того, есть волокна, окружающія кольцомъ просвѣтъ органа, и волокна, пробѣгающія параллельно продольной оси тѣла животнаго.

Гораздо болбе развить органь для прикрепленія субстрату у S. gariaewi, у которой его можно проследить на протяженій 35 разр'єзовъ поперечной серій; сл'єдовательно, онъ тянется на 0,490 mm. въ направленіи спереди назадъ. Самое отверстіе органа имбетъ видъ длинной и узкой щели на нижней поверхности передняго конца. Разръзъ, проведенный черезъ середину органа прикръпленія показываетъ (таб. III, фиг. 11). что это образование имфетъ грушевидноовальную форму и достигаеть довольно солидныхъ разивровъ (длинный діаметръ, имвющій дорзовентральное направленіе, изміряется 0,45 mm., а короткій - 0,34 mm.). Внутри органа прикръпленія имъется довольно широкая щелевидная полость, выполненная секретомъ эритрофильныхъ желевь, секреть которыхь торчить изъ полости органа въ видь пробки. Железы крайне многочисленны, толстымъ слоемъ окружая органъ и пронизывая своими извилистыми выводными протоками эпителій, выстилающій внутренній просвёть и принадлежащій къ типу погруженнаго эпителія. Не менъе важной составной частью являются мускульныя волокна, образующія главную массу толщи стінки послідняго и представляющія собой преимущественно видоизм'вненіе кожномышечнаго мушка.

Значительнымъ своеобразіемъ отличается также органъ для прикрѣпленія къ субстрату у S. a l b a. По формѣ этотъ органъ представляетъ довольно широкую трубку со слѣпымъ концомъ, которая тянется спереди назадъ. Непосредственно

передъ открытіемъ наружу такой мішкообразный аппарать изгибается почти подъ прямымъ угломъ внизу и открывается наружу на нижней поверхности передняго конпа. Полость описываемаго органа сперва довольно узка, почти щелевидна, но по мъръ приближенія къ заднему концу расширяется. постигая въ ліаметрі 0.09-0.015 mm. и иміня поперечных разр'взахъ овальное очертание. Полость эта выстлана погруженнымъ эпителіемъ съ сильно фибриллярной протоплазмой; однако погруженнымъ эпителій становится только тогда, когда мёшковидный органь принимаеть переднезаднее направленіе: его дистальная часть, им'ьющая направленіе дорзовентральное, выстлана эпителіальными покровоми. сходнымъ съ покровомъ брюшной поверхности т. е. ядроноснымъ (таб. III, фиг. 13). Мускулатура достигаетъ особенно сильнаго развитія. Подъ эпителіемъ, выстилающимъ внутренній просв'єть органа, располагаются кольцевыя волокна. Продольныя волокна, на поперечныхъ разръзахъ являющіяся перерізанными поперекь, прикрізпляются слёпому концу органа и другимъ частямъ его трубчатой части, представляя собой ретракторы. Къ membrana basilaris эпителія, выстилающаго просв'ять, прикр'яндяются локна, направляющіяся къ дорзальной и вентральнымъ поверхностямь, отходя чаще всего на подобіе радіусовь. Эти волокна можно считать видоизминениемъ дорзовентральной мускулатуры; они служать для расширенія внутренняго просвъта. Кромъ того, слъдуетъ упомянуть о трансверзальныхъ мускулахъ, прикрѣпляющихся къ боковымъ сторонамъ органа и тянущихся горизонтально надъ мозгомъ направо и налъво. Вообще-же необходимо отмётить неправильный ходъ мускульныхъ волоконъ; такъ, напримъръ, одни дорзовентральныя волокна идуть кверху и квнутри, а другія-кверху и кнаружи, отчего они пересъкаются между собой.

Наиболье дифференцированнымь представляется органь прикрыпленія къ субстрату у S. ussowii. Уже изученіе

животныхъ in toto показываетъ, что передній конецъ какъбы отдёленъ отъ остального тёла легкой кольцеобразной перешнуровкой (таб. II, фиг. 3), ниже которой располагаются глаза. Такая перешнуровка возникаеть потому, что на переднемъ концѣ развивается органъ прикрѣпленія къ субстрату въ видъ желобка, обращеннаго на брюшную сторону. Изучая передній конець S. ussowii на поперечныхъ разръзахъ, сперва встръчаемся съ двумя боковыми ствиками этого своеобразнаго аппарата. На дальнвишихъ разръзахъ эти боковые участи соединяются между собой со спинной стороны, и тогда передъ наблюдателемъ лежатъ подковообразные разр'язы. Дал'я полость органа по немногу суживается при равномърномъ утолщеніи боковыхъ и сппнной ствнокъ и сближении нижнихъ свободныхъ частей подковообразнаго разръза, и наконецъ, отъ нея остаются только два щелевидныхъ канала, на ивкоторое разстояніе тянущіеся назадъ.

Что касается элементарнаго состава присоски (таб. III, фиг. 12), то со внутри она выстлана погруженнымъ эннтеліемъ, въ которомъ отсутствуютъ рабдиты и высота котораго достигаетъ лишь 0,01 mm., между тъмъ высота эпителія спинной поверхности доходить до 0,016—0,02 mm⁻ Эпителіальная пластинка внутренняго просвъта органа пронизана громаднымъ количествомъ выводныхъ протоковъ разнообразныхъ железъ. Главная масса железъ открывается въ средней части присоски. обладая сравнительно короткими выводными протоками, веринстымъ секретомъ и по отношенію къ красящимъ реагентамъ заслуживая названіе эритрофильных (отъ индигокармина они становятся голубыми). Дорзальнъе и вентральнъе отъ этой массы железъ открываются болже мелкозернистыя железы, обладающія длинными выводными протоками, тянущимися надъ и подъ мозгомъ. Эти железы при примънении комбинированной окраски борнымъ и индигокарминомъ, окрашиваются борнымъ карминомъ. Изъ многочисленныхъ мускуловъ слѣдуетъ отмѣтить продольные, особенно въ большомъ количествѣ прикрѣпляющіеся въ задней части присоски и группами идущіе кнереди среди многочисленныхъ дорзовентральныхъ волоконъ, чтобы прикрѣпиться въ болѣе переднихъ участкахъ органа. Дорзовентральная мускулатура, служащая, вѣроятно, вмѣстѣ съ продольной ретракторами дна описываемаго аппарата вообще отличается мощнымъ развитіемъ (особенно въ задней части органа позади главной массы эритрофильныхъ железъ). Къ нимъ здѣсь присоединяются довольно многочисленныя кольцевыя волокна, своимъ сокращеніемъ по всей вѣроятности и обусловливающія вышеупомянутую кольцевую перетяжку передняго конца.

4. Кишечникъ.

Глоточный карманг и глотка.

Ротовое отверстие большинства представителей рода S огосе is располагается на брюшной поверхности ивсколько кзади оть середины твла. Такъ, напримвръ у S. п і- g г о f а s с i а t а оно лежить на разстояніи 2—3 mm. оть задняго конца при общей длинв животнаго въ 8 mm. или на разстояніи 3—3,5 mm. при общей длинв твла въ 11 mm. Только у S. g а г і а е w і и S. и s s о w і і роть располагается по серединв твла (у S. g а г і а е w і на разстояніи 9 mm. оть задняго конца при длинв животнаго въ 18 mm.), а у S. а l в а и S. г о s е а, наобороть, приближенъ къ мереднему концу твла, отстоя у первой формы на 15 mm. оть задняго конца при общей длинв твла въ 25 mm., а у второй—на 10 mm. при длинв твла въ 17—18 mm. У всвхъ изследованныхъ мной формъ ротовое отверстіе находится на заднемъ концв глоточнаго кармана.

Что касается формы, то обыкновенно оно представляеть собой круглое отверстіе, достигающее у крупных в формъ въродъ S. fungiformis (38 mm. длиной) до 2,5 mm. въдіаметръ.

Глоточный кармань у представителей рода Sorocelis. какъ и у другихъ Tricladida, по длинъ своей вполнъ соотвътствуетъ длинъ глотки. Стънка глоточнаго кармана состоить изъ безръсничнаго эпителія, служащаго продолженіемъ наружнаго эпителіальнаго покрова, и muscularis. Эпителій глоточнаго кармана у ротового отверстія почти такой-же высоты, какъ и наружный эпителій, и даже на нікоторомъ разстояніи заключаеть рабдиты. По мірів приближенія къ основанію глотки высота зпителія уменьшается, доходя до 0,002-0,001 mm. Иногда наблюдается, что высота эпителія какъ-бы стоитъ въ зависимости отъ толщины muscularis: чъмъ тоньше слои кольцевыхъ волоконъ послёдней, тёмъ выше эпителій (до 0,024 mm. у S. fungiformis). У основанія глотки эпителій повышается и становится складочнымъ, переходя на наружную поверхность глотки и покрываясь ресничками. Изъ изложеннаго видно, что клётки бывають разнообразной формы, измёняясь отъ совершенно плоскихъ табличекъ до сравнительно высокихъ цилиндриковъ (основание глотки S. hepatizon). Иногда, какъ заметиль Бёмигь (1906) и у нъкоторыхъ Магісоla, клътки становится колбовидными, обладая сильно вакуолизированной свётлой протоплазмой и достигая 0.03 mm. высоты. Таковы клътки эпителія задней стінки глоточнаго кармана S. guttata, граничащей съ маткой. Такой эпителій занимаеть однако не особенно значительный участокъ, простираясь лишь на 0,25 mm. Протоплазма клѣтокъ тонкозерниста. Ядра округлыя или овальныя, темнокрасящіяся. Въ нокоторыхъ случаяхъ они довольно крупны, имёя длинный діаметръ равнымъ 0,01 mm., а короткій -0,006 mm.; въ этомъ случав длинный діаметръ расподагается по наибольшей длинъ клътки (S. pardalina). Во многихъ случаяхъ ядра обнаруживаютъ наклонность къ выселенію изъ эпителія; тогда послёдній принимаетъ характеръ "погруженнаго" ("eingesenktes Epithel" нёмецкихъ авторовъ), хотя это наблюдается далеко не вездё.

Muscularis глоточнаго кармана, следующая за тонкой membrana basilaris, слагается обычно изъ кольневыхъ и продольныхъ мускульныхъ волоконъ. У ротового отверстія кольцевыя волокна бываютъ особенно многочисленны, образуя нъчто въ родъ сфинктера (S. nigrofasciata). Въ общемъ однако кольцевыя воловна развиты гораздо слабе продольныхъ, такъ что иногда производится впечатльніе, что muscularis образована преимущественно изъ продольныхъ волоконъ (S. рагdalina), такъ какъ кольцевыя наблюдаются только м'встами на нъкоторомъ разстоянін другь оть друга. У менъе крупныхъ экземпляровъ S. fungiformis (таб. V, фиг. 3) въ четырехъ пунктахъ глоточнаго кармана замъчается скопленіе кольцевыхъ волоконъ въ большемъ числъ и болъе крупныхъ по величинъ, образующихъ какъ-бы рядъ сфинктеровъ (таб. V. фиг. 4). У основанія глотки опять-таки можно констатировать усиленіе кольцевой мускулатуры, переходящей въ мускулатуру глотви. Продольныя волокна являются почти во всёхъ случаяхъ хорошо развитыми и также у основанія глотки переходять въ мускулатуру последней.

Вопросъ о строеніи глотки Tricladida давно привлеваль къ себѣ вниманіе изслѣдователей. У цѣлаго ряда авторовъ, изучавшихь морфологію наземныхь, морскихь и прѣсноводныхь планарій, мы встрѣчаемь данныя поясняющія строеніе глотки названныхь животныхъ. Но до появленія работы Яндера (1896) оставалось совершенно не выясненнымъ происхожденіе и характеръ наружной и внутренней выстилки глотки. Названный авторъ, работая подъ руководствомъ Влохманна и находя подкрѣпленіе въ работахъ надъ морфологіей покрова тѣла Се s t o d e s и T r e m a t o d e s Цернеке (1895) и Беттендорфа (1897) констатироваль, что поверхность глотки

Tricladida и Polycladida выстлана настоящимъ эпителіемъ изъ р'єсничныхъ клітокъ, измінившихъ свою первоначальную внішнюю форму. Каждая клітка раздівляется на два участка: 1) на пластинку, несущую ръснички, и 2) участокъ съ ядромъ, выселяющійся въ подлежащія ткани, оставаясь въ связи съ пластинкой. Яндера (1897) проследилъ и способы переселенія базальных частей эпителіальныхъ кльтокъ за наружную мускулатуру, изслъдовавъ строеніе эмбріональной и регенерированной глотки. Авторы, работавшіе посл'в Яндера, подтвердили в'врность его наблюденій п констатировали, что такіе виды эпителіальной ткани не ограничиваются только наружной поверхностью глотки, но и встручаются на другихъ мъстахъ тъла планарій (напримъръ, чувствующая вона, эпителій чувствующихъ ямокъ, железистая зона по ф. Граффу, 1899, Бёмигу, 1906, Миколецкому, 1907, Уде, 1908, Забусову, 1907). Однако въ последнее время появилась статья Коротнева, (1908), усмотръвшаго ошибки въ наблюденіяхъ Яндера и давшаго совершенно новое толкованіе значенія наружнаго покрова глотки.

Коротневъ (1908) изслъдовалъ развитіе глотки у эморіоновъ пръсноводныхъ планарій, относившихся по его предположенію къ Рlanaria angarensis и къ р. Sorосеlis. Относясь вообще скептически къ толкованію, данному
Яндеромъ (1897) возникновенію наружнаго покрова глотки,
названный авторъ указываетъ, что здъсь не можетъ быть и
ръчи объ "эпителіальномъ слов" (эктодермъ), такъ какъ
вся глотка представляетъ собой мезодермальное образованіе.
Въ опредъленный моментъ развитія, когда глотка еще замкнута (т. е. еще нътъ рта), ея поверхность выстлана эпителіевидиыми клътками, содержащими крупныя ядра и по даннымъ автора крайне похожими на эпителіальномускульныя
клътки Сое le n terata. Эти клътки (міобласты) образуютъ
протоплазматическіе отростки, стоящіе въ связи съ продольными мускульными волокнами, подъ которыми располагается

еше протоплазматическій слой. Membrana basilaris отдыляеть слой наружныхъ міобластовъ отъ внутренняго ядернаго слоя, гдъ нъсколько позже будуть заложены различныя системы мускуловъ. Затёмъ въ частяхъ глотки, лишенной железъ, ядра дёлятся и по большей части кучками погружаются въ глубину, гдв претерпввають дальнвишія двленія. Ядра 1). находящіяся подъ membrana basilaris, им'ьють различний наружный видь: болбе крупныя и свётлыя ядра, ранбе существовавшія тамъ ("die früher anwesenden Kerne"), становятся соединительной тканью; болъе мелкія ядра, окрашивающіяся темиве и переселившіяся позже, образують элементы мезодермальной мускулатуры, изъ которыхъ развиваются фибриллы радіальной мускулатуры. Нікоторыя изь ядерь, вытягиваясь горизонгально, прилегають къ наружной сторонъ membrana basilaris, образуя кольцевыя мускулы. Ядра "міобластовъ", не проникшія впутрь сквозь membrana basilaris, теряють всякое значеніе, становятся абортивными, и, подвергаясь регрессивному метаморфозу, гибнуть или выбрасываются. Изъ всего изложеннаго авторъ заключаетъ, что загадочные отростки "клъточныхъ пластинокъ" Яндера нашли себъ подходящее объяснение, представляя собой соединение міобластовъ съ міофибриллами. Латеральныя части глотки, гдф развиваются железы по Коротневу, возникають иначе, чёмь это утверждають Брандест, Блохманит и Яндерт. Благодаря переселенію ядерь міобластовъ, подвергающихся прямому дёленію, здёсь образуются сложныя железы, которыя следуеть разсматривать, какъ скопленіе клітокъ съ общимъ выводнымъ протокомъ. Ядра влъточной пластинки (не переселившіяся въ глубину?) выбрасываются наружу: ихъ можно наблюдать въ еще замкнутой глоткъ. Иногда выброшенныя ядра закупоривають вы-

¹⁾ Здёсь подъ именемъ ядеръ следуетъ разумёть, конечно, клетки, такъ какъ каждое ядро окружено небольщимь участкомъ протоплазмы.

водное отверстіе железы, которая тогда не функціонируєть. Въ этомъ случав скопившійся секретъ (слизь) хорошо лемонстрируєтся подходящимъ окрашиваніемъ.

По Коротневу (1908) глотка планарій состоить изъ следующих слоевъ (снаружи внутрь): 1) наружная клеточная пластинка, 2) продольныя и 3) поперечныя мускульныя волокна. Все это составляеть наружную часть глотки, которая отдъляется отъ болъе значительной по мощности внутренней части посредствомъ membrana basilaris. Въ этомъ нунктв Коротнево расходится съ Яндеромо и со всёми другими изследователями морфологіи Тricladida, весьма согласно указывавшими на нахождение membrana basilaris непосредственно подъ т. н. клеточной или эпителіальной пластинкой. Внутренняя часть глотки по Коротневу состоить изъ слоя радіальныхъ мускуловъ, слоя перемёшанныхъ продольныхъ и поперечныхъ волоконъ и внутренней кліточной пластинки, отростки которой обладають "протоплазматическими" свойствами, далеко проникая въ глубину мускульнаго слоя. Относительно этой внутренней клаточной пластинки авторъ замачаеть, что поверхность ея около наружнаго отверстія и волизи "желудка животнаго" непокрыта ръсничками.

Перехожу теперь въ изложенію собственных изслівдованій строенія глотки у представителей рода Sorocelis.

По формы глотка представляеть собой типичный pharynx plicatus, встрычающися у всыхь Т г i c l a d i d a. Однако у консервированныхь экземпляровь рыдко глотка представляеть собой правильный полый цилиндрь: у ныкоторыхь видовь она бываеть довольно длинна и узка; у другихь-же—коротка и толста вы зависимости отъ степени сокращения мускульныхь волоконь.

Длина глотки на основани сказаннаго бываеть крайне разнообразна. Такъ, у Sorocelis hepatizon глотка достигаеть 2 mm. длины при длинъ тъла въ 15—16 mm.; у S. guttata—0,8 mm. при длинъ тъла въ 7,5 mm. или

1,6 mm.—2,5 mm. при длинъ тъла въ 10—15 mm.; у S. fungiformis—2 mm. при длинъ тъла 20 mm.; у S. nigrofasciata.—въ 1,32—1,65 mm. при длинъ тъла отъ 7,7 до 9,35 mm. Такимъ образомъ, получаются слъдующія отношенія длины глотки къ длинъ тъла: S. hepatizon—1:8; S. guttata—1:8,3; S. fungiformis—1:10; S. nigrofasciata—1:5,8 (средняя цифра).

Ширина или діаметръ глотки также бываеть разнообразна въ зависимости отъ сокращенія. Поперечные разр'єзы глотки иногда показывають, что она не представляеть собой правильнаго цилиндра, а бываетъ сплющена сбоковъ, почему дорзовентральный діаметръ преобладаеть надъ боковымъ. Сильно сократившіяся глотки бывають также широки, какъ и длинны. Такъ, напримъръ, ширина глотки у S. hepatizon-1.88 mm.; v S. nigrofasciata-1.3 mm. (upu длинъ глотки въ 1,32 mm.). У сильно вытянутаго въ длину органа ширина всегда значительно менте длины. Напримъръ, y S. pardalina-0,2-0,33 mm; y S. fungiformis-1.56 mm.: v S. guttata-0.44 mm. при длинъ глотки въ 1 mm. или 0,945 mm. при длинъ глотки въ 2,5 mm.; у S. nigrofasciata—1,18 mm. при длинъ глотки въ 1,6 mm. Обычно ширина или діаметръ глотки бываеть неодинакова на различномъ разстояніи отъ м'єста прикр'єпленія. Наиболье широкой глотка бываеть въ началь второй трети длины (напримъръ, у S. nigrofasciata съ длиной глотки въ 1,32 mm. на разстояни 0,44 mm. отъ мъста ея прикръпленія). Чаще всего у мъста прикръпленія глотка суживается, какъ-бы сжатая сфинктеромъ. Къ дистальному концу ширина этого органа также постепенно уменьшается (у S. nigrofasciata-у мъста прикръиленія ширина-1,265; тахітит ширины=1,32 тт.; діаметръ дистальнаго конца=0,88 mm.).

Переходя къ *пистологическому строенію плотки*, возьмемъ для примъра поперечные разръзы этого органа S. n i-

grofasciata, приведя потомъ данныя, характеризуюшія строеніе глотки другихъ представителей рода Sorocelis. При изученіи поперечныхъ разр'єзовъ глотки S. nigrofasciata не трудно убъдиться въ существовани следующих слоевь, считая снаружи внутрь: 1) наружная эпителіальная пластинка, на поверхности покрытая р'всничками; 2) membrana basilaris въ видъ товкой ръзко красящейся полоски; 3) слой наружныхъ продольныхъ мускульныхъ волоконъ; 4) 3 — 4 слоя кольцевыхъ мускульныхъ волоконъ; 5) слой кльточных в ядерь, окруженных протоплазмойостатки влътокъ, выселившихся изъ наружнаго эпителія, обратившагося въ эпителіальную пластинку; 6) второй слой наружныхъ продольныхъ мускуловъ, развитыхъ неравномърно; иногда располагаясь по одиночкъ, иногда пучками, и особенно хорошо наблюдаемыми у основанія глотки; 7) наружное нервпое сплетеніе, отличающееся своей топкостью; 8) слой эритрофильных и ціанофильных железь; 9) внутреннее нервное силетеніе, отличающееся большимъ развитіемъ, чёмъ предыдущее; 10) слой ядеръ съ протоплазмой, погрузившихся изъ внутренней эпптеліальной пластинки, и міобластовъ; 11) слой внутренней глоточной мускулатуры, состоящій изь перемежающихся между собой продольных в поперечных волоконь; изъ нихъ непосредственно къ следующему слою примыкаютъ продольныя волокна; 12) тонкая трудно наблюдаемая внутренния membrana basilaris; 13) внутренняя эпителіальная пластинка, на поверхности покрытая ресничками; 14) радіальныя волокна, пронизывающія слои, заключенныя между эпителіальными пластинками.

Паружная и внутренняя эпителіальныя пластинки отличаются сходствомъ строепія. Периферическая часть ихъ, усаженная густо расположенными короткими и сильно красящимися рѣсничками и кажущаяся болѣе блестящей и однородной, красится всегда иначе, чѣмъ основная, примыкающей къметрана basilaris и являющейся болѣе темной и вернистой. Наружная эпителіальная пластинка не заключаетъ въ себѣ

ядеръ, выселившихся съ частью протоплазиы за наружные слои мускульных волоконь. Внутренняя пластинка въ отличіе отъ соотв'єтствующаго образованія нікоторых пругихъ Tricladida 1) почти на всемъ протяжени также не заключаеть въ сеой ядеръ, которыя непосредственно при нереходъ въ т. н. Magendarm выселяются подъ волокна внутренней мускулатуры. Эти ядра, окруженныя участками протоплазин, находятся на различномъ уровив, всего болве приближаясь къ эпителіальной пластинк у кишечнаго рта и у конца глотки (у т. н. губъ, занятыхъ впадающими многочисленными железами). Риспички, покрывающія наружную поверхность глотки, бывають примфрно одинаковой илины (0.004-0,006 mm.), между тёмь какъ на внутренней поворхности ръснички явственно наблюдаются только до половины длины, начиная отъ глоточнаго рта (дистальнаго конца). Лалве кпереди ихъ наблюдать крайне затруднительно, такъ какъ онь, повидимому, легче подвергаются разрушенію. На губахь глотки, м'єст'є открытія главной массы глоточныхь железь. ръснички совершенно отсутствуютъ.

Подъ наружной эпителіальной пластинкой дифференцирустся тонкая ръзко очерченная membrana basilaris, прекрасно окрашивающаяся въ голубой цвътъ отъ реактива Маллори и не смъщиваемая ни съ какимъ другимъ образованіемъ. Такимъ образомъ, у S. nigrofasciata (да и у другихъ видовъ рода Sorocelis, какъ это мы увидимъ далъе) membrana basilaris занимаетъ въ глоткъ такое-же положеніе, какъ

¹⁾ Такъ изъ Рави dicola у Рв. авріпа (по Миколецкому, 1907) внутренняя эпителіальная пластинка глотки имъетъ погруженныя ядра лишь въ задней 1/3 или 1/4, постепенно къ кишечному рту переходя въ обыкновенный эпителій. У Рв. рову с в гоа по Уде (1903) обыкновенно эпителій выстилаетъ внугреннюю поверхность глотки съ 1/2 длины и до основанія. По Вильгельми (1909) у Магісова эпителій обыкновеннаго типа выстилаетъ первую 1/3 длины глотки, во второй 1/3 начинается переходъ къ погруженному, а заднюю 1/3 выстилаеть типичный погруженный эпителій.

и у другихъ Tricladida по указаніямъ ф. Граффа (1899), Яндера (1897), Бёмига (1906) и его учениковъ. Присутствіяже membrana basilaris за слоями наружной мускулатуры, на что, какъ сказано выше, указалъ Коротневъ (1908), я замътить не могъ, употребляя различные реактивы, хорошо дифференцирующія основныя перепонки и вообще разнообразныя теть перепонки и вообще разнообразныя теть портому, что толкованіе строенія глотки Tricladida, данное Коротневымъ (1908), не подтверждается тъми картинами, которыя мнъ пришлось наблюдать у S. nigrofasciata и другихъ видовъ рода Sorocelis.

Что касается наружнаго мускульнаго слоя, то у S. nigrofasciata обыкновенно продольныя мускульным волокна располагаются въ одинъ слой. Волокна отличаются довольно сильнымъ развитіемъ, имъя на поперечномъ разръзъ очертаніе удлиненнаго эллипсиса и иногда лежать не въ одинъ рядъ или не на одномъ уровнъ, что можетъ повести къ предположенію, что здёсь нёсколько слоевъ продольной мускулатуры. Коліцевыя волокна болье многочисленны, располагаясь въ нъсколько рядовъ. За кольцевыми волокнами, какъ видно изъ вышеприведеннаго перечисленія слоевъ глотки, следуеть слой ядеръ, окруженныхъ участками протоплазмы. Между ядрами этого слоя на поперечныхъ разръзахъ глотки замъчаются продольныя мускульныя волокна, образующія второй наружный слой, но располагающіяся далеко не такъ правильно, какъ въ первомъ продольномъ слов, а лежащія то по одиночев, то пучками. Эти продольныя мускульныя волокна вступають въ глотку въ мъстъ ея прикръпленія въ видъ рыхлаго пучка, волокна котораго внъ глотки или сейчасъ-же отгибаются въ стороны и присоединяются въ продольной мускулатур'в кожномышечнаго м'вшка, или еще на порядочное разстояніе тянутся кпереди по сторонамъ главной в втви кишечника вмъстъ съ выводными протоками и тълами глоточныхъ железъ. Эти продольныя мускульныя волокна соотвътствуютъ второму слою наружныхъ продольныхъ волоконъ, замъченныхъ Vde (1908) у Pl. gonocephala и играютъ роль ретракторовъ глотки.

Внутренній мускульный слой гораздо толще наружнаго. Онъ состоить изъ цѣлаго ряда правильно перемежающихся между собой продольныхъ и кольцевыхъ мускульныхъ волоконъ, при чемъ на большемъ протяженіи глотки къ membrana basilaris внутренней эпителіальной пластинки прилегаютъ продольныя волокна. Только у самаго кишечнаго рта т. е. при переходѣ внутренней эпителіальной пластинки въ кишечный эпителій и въ т. н. глоточномъ ртѣ, т. е. участкѣ дистальнаго конца глотки передъ мѣстомъ открытія главной массы глоточныхъ железъ къ внутренней эпителіальной пластинкѣ прилегаютъ кольцевыя волокна, играющія въ своей совокупности роль сфинктеровъ. Мощность внутренняго слоя по мѣрѣ приближенія къ дистальному концу глотки убавляется.

Радіальныя мускульныя волокна, пронизывающія все пространство между эпителіальными пластинками (вѣрнѣе между ихъ membranae basilares) располагаются по одиночкѣ, не образуя какихъ-либо крупныхъ пучковъ въ родѣ того, какъ это подмѣтилъ Бёмигг для Ргос. ulvae. Въ задней половинѣ глотки радіальныя волокна являются болѣе многочисленными.

У различных в Магісова Бёмигом (1906) и Вильгельми (1909) было указано существованіе въглотк наружной и внутренней железистых зонь, разділенных нервным сплетеніемь. Тоже описаль Миколецкій (1907) для Planaria alpina. Но Уде (1908) указаль, что у Pl. ровус поа и Pl. допосер нава существуеть одна широкая соединительнотканная зона съвыводными протоками глоточных железь, обрамленная наружнымь и внутреннимы нервнымы сплетеніемь. У Sor. підгоба сіа та наблюдаются такія-же отношенія, какъ и у Pl. допосер нава. Непосредственно подъвторымы слоемы продольных мускуловь и слоемь

ядерь, выселившихся съ протоплазмой изъ эпителіальной наружной пластинки, следуеть нежное наружное нервное сплетеніе, состоящее въ связи съ задними продольными стволами въ основании глотки. Связь эта осуществляется тъмъ, что отъ продольныхъ заднихъ брюшныхъ стволовъ въ глотку отходить нара нервовь, изгибаясь квнутри и кверху, переходящее въ нервное силетение основания глотки. Другое сплетеліе, сильнъе развитое, располагается передъ ядрами внуренней эпителіальной пластинки и внутреннимъ мускульнымъ слоемъ. Какимъ образомъ происходитъ соединение обоихъ сплетеній и существуєть-ли вообще помимо непосредственнаго перехода одного въ другое такого рода соединение я ръшить не могъ. Предполагаю, однако, что такое соединение есть. Составъ сплетенія такой-же, какъ и у другихъ планарій: наблюдается рядъ продольныхъ нервовъ, соединенныхъ рядомъ циркулярных анастомозовъ. Среди нервных волоковъ нетрудно констатировать присутствіе и первныхъ клітокъ, по преимуществу биполярныхъ.

Средняя зона между двумя нервными сплетеніями состоить изъ соединительнотканных клётокъ сравнительно небольшого объема, им вющихъ многогранную форму и округлыя ядра. Среди этихъ клётокъ проходять выводные протоки глоточныхъ железъ. Затруднительность распределенія на слизистыя и слюнныя, предложеннаго Шишковыма (1892), была отмічена Бёмигомі (1906), предпочитающими при описавіи железъ обозначать ихъ по отношению къ красящимъ реагептамъ, ціапофильными или эритрофильными (отчасти ціанофильныя железы соотвётствують слизистымь, а эритро- или эозинофильныя — слюннымъ железамъ по обозначению Шишкова). Въглотив S. nigrofasciata у второго слоя наружныхъ продольныхъ мускульныхъ волоконъ и ядеръ наружной эпителіальной пластинки располагаются топкіе выводные протоки железъ, зернистый секретъ которыхъ отъ гемалауна или гематоксилина окрашивается въ темносиній, почти черный

цвътъ, заслуживая названія ціанофильнаго (отъ борпаго кармина онъ окрашивается въ красный цветъ). Тела железъ лежать у основанія глотки по ту и другую стороны главной передней вътви кишечника. Выводные протоки означенныхъ ціанофильных железь открываются на всей наружной поверхности глотки, пронизывая membrana basilaris и эпителіальную пластинку. За этими наружными ціанофильными железами слудуетъ более шпрокая железистая зопа, заслуживаюшая вазваніе смівшанной, такъ какъ въ ней, перемівшиваясь вывсть, проходять и ціанофильныя, и эритро (эозино-) фильныя железы (върнъе ихъ выводные протоки). Выводные протоки ціанофильныхъ железъ здівсь не одинаковы: одни содержать темпокрасящійся болже грубозернистый секреть, между твиъ какъ другіе заключають болье тонкозернистый секреть, окрашивающійся въ голубой цвіть, и отличаются большимъ діаметромъ, напоминая скорбе собпрательные резервуары. Среди такихъ ціанофильныхъ железъ проходять выводные протоки съ тонкозернистымъ секретомъ, окрашивающіеся эозиномъ и въ отличіе отъ первыхъ являющіеся сравнительно малочисленными. Эритрофильныя и ціанофильныя железы смішанной зоны открываются на внутренней губъ глотки, гдъ вътъ ръсничнаго покрова.

Квнутри отъ смѣшанной железистой зоны опять встрѣчается болѣе узкая зона ціанофильных железъ, изливающихъ свой секретъ на внутренней поверхности глотки.

Другіе виды р. Sorocelis въ строеніи глотки обнаруживають въ общемъ значительное сходство съ S. nigrofascita.

При наблюденіи разрѣзовъ глотки S. he patizon прежде всего обращаетъ вниманіе малое количество железъ, открывающихся на наружной и внутренней поверхностяхъ этого органа. Въ соединительнотканной зонѣ глотки на препаратахъ, окрашенныхъ желѣзнымъ гематоксилиномъ по М. Гейденгайну, удается различить только два вида железъ: 1) железы,

располагающіяся внаружи, обладающія сравнительно грубозернистымъ секретомъ и окрашивающіяся въ темносиній, почти черный цвѣтъ; 2) болѣе многочисленныя железы съ тонкозернистымъ секретомт, принимающія лишь слабую желтоватосѣрую окраску. Первыя железы соотвѣтствуютъ ціанофильнымъ, а вторыя—эритрофильнымъ железамъ другихъ формъ. Рѣснички на внутренней эпителіальной пластинкѣ постепенно понижаются по мѣрѣ приближенія къ т. н. кишечному рту; на разстояніи примѣрно 1/5 длины всей глотки отъ кишечнаго рта рѣсничекъ уже не замѣтно.

S. fungiform is (малая форма) отличается шириной соединительнотканной зоны, занятой почти цёликомъ выводными протоками сильно развитыхъ эритрофильныхъ железъ. Среди эритро (эозино-) фильныхъ железъ наблюдается небольшое количество выводныхъ протоковъ, наполненныхъ секретомъ съ голубоватой окраской. Кнаружи отъ эритрофильныхъ железъ проходятъ сравнительно немногочисленныя ціанофильныя железы, открывающіяся также на губахъ глотки. Железы, открывающіяся на наружной и внутренней поверхностяхъ глотки, бываютъ крайне немногочисленны.

У болье крупной формы S. fungiformis въ соединительнотканномъ слоъ глотки также сильно развиты эритро (эозино-) фильныя железы. Эти железы открываются на губахъ глотки, а также на наружной и внутренней поверхности послъдней. На внутренней поверхности открывается особенно много эозинофильныхъ железъ, такъ что весь внутренній каналъ глотки переполненъ тонкозернистымъ тягущимъ секретомъ. Ціанофильныя железы отступаютъ на задній планъ.

При изучении гистологическаго строенія глотки S. g u ttata бросаются въ глаза значительные размѣры ядеръ, выселившихся изъ эпителіальныхъ пластинокъ, и ихъ немногочисленность. Въ соединительнотканной зонѣ глотки и ціанофильныя, и эритрофильныя железы располагаются въ перемежку. Однако наружный и внутренній края этой зоны бывають заняты по преимуществу ціанофильными железами, открывающимися и на наружной, и на внутренней поверхностяхь органа. У болье крупнаго экземпляра S. guttata въ внутреннемь глоточномь нервномь сплегеніи удалось наблюдать присутствіе болье толстаго циркулярнаго нерва, соединяющаго тонкія продольныя вытви. Этоть нервь быль наблюдаемь ближе къ дистальному концу глотки (на разстояніе вы почти 0,4 mm.), что крайне напоминаеть отношенія, описанныя для Cerbussowia cerruti Вильгельми (1909).

Сопоставляя приведенныя данныя по морфологіи глотки различных представителей р. Sorocelis, нетрудно видёть, что здёсь мы имёемъ полное соотвётствіе съ данными по строенію этого органа, полученными ф. Граффомъ (1899), Яндеромъ (1897), Бёмигомъ (1906), Вильгельми (1909) и другими авторами для цёлаго ряда формъ изъ различныхъ группъ Tricladida. Схема строенія глотки р. Sorocelis, приведенная проф. Коротпевымъ (1908, стр. 563, фиг. 2), не находитъ здёсь своего подтвержденія.

Кишечника видовь Sorocelis, какъ и у всёхъ Tricladida, подраздъляется на три главныхъ вътви, изъ которыхъ одна, непарная, направляется въ переднему концу, а двъ другихъ направляются къ заднему концу. Эти главныя вътви кишечника дають боковыя въточки, обладающія закругденными концами и обыкновенно не вътвящіяся далье, или иногда дающія вторичныя дихотомическія развітвленія. У береговыхъ формъ Sorocelis nigrofasciata кишечникъ обывновенно является болье развытвленнымь, такъ какъ существують вилообразныя вторичныя развътвленія, между тъмъ какъ у формъ, обитающих в на большей глубина главныя ватви кишки обладають лишь сравнительно короткими закругленными боковыми в точками. Такимъ образомъ, даже въ предълахъ одного и того-же вида наблюдается разнообразіе въ характеръ дифференцировки кишечника. Двъ заднихъ главныхъ вътви кишечника обладають большинь количествомъ боковыхъ

въточекъ, но послъднія развиваются главнымъ образомъ на наружныхъ сторонахъ вътвей, а на сторонъ, обращенной къ глоткъ, существуютъ лишь незначительные боковые выросты. У нъкоторыхъ экземиляровъ Sorocelis gutatta (таб. V, фиг. 1) наблюдается существованіе анастомозированія между боковыми вътвями кишечника, отчего соотвътствующіе участки послъдняго принимаютъ сътеобразный характеръ. У молодыхъ экземиляровъ этого-же вида, равно какъ и у S. alba и S. nigrofasciata удается констатировать соединеніе двухъ заднихъ главныхъ вътвей однимъ или нъсколькими анастомозами на подобіе того, какъ это наблюдали Альэ и я у пълаго ряда пръсноводныхъ и морскихъ Tricladida, усматривая въ этомъ явленіи атавистическій отзвукъ отношеній, ранъе существующихъ у предковъ Tricladida, обладавшихъ неразвътвленной кишкой (таб. V, фиг. 2),

Что касается до строенія кишечника представителей р. Sorocelis, то здёсь нёть никаких особенностей отличающихъ этотъ органъ отъ соотв'етствующаго органа другихъ Tricladida. Ствика кишечника состоить изъ эпителія и muscularis. Среди эпителіальных влётокъ можно констатировать элементы двухъ родовъ. Однъ клътки, особенно многочисленныя, булавовидной формы, будучи сужены у основанія и расширенія и закруглены на свободномъ концъ. Эти клътки тъсно прилегаютъ другъ къ другу. Основная часть клътокъ отличается большой плотностью, обнаруживая составъ изъ тонкозернистой или волокнистой протоплазмы. Обыкновенно въ основной части располагаются ядра округлой или овальной формы съ ясно дифференцирующимся ядрышкомъ. Вздутая часть клътокъ, обращенная къ просвъту кишечника, бываетъ сильно вакуолизирована. Вакуоли или наполнены жидкостью, или содержать каплеобразныя включенія или темноокрашенныя зернистости, представляющія собой разныя степени перевариванія пищи. Иногда среди болье крупныхъ элементовъ (питательныхъ въсмыслъ К. К. Шиейдера, 1902), у нёкоторых видовъ (S. hepatizon), достигающихъ 0,45 mm. въ длину, располагаются болве мелкія замъняющія влътки, имъющія лишь 0,06 mm. длиной. Онъ обладають болже густо окрашиваемой протоплазмой; по мёрж ихъ роста и перехода къ дъятельному состоянию появляются сперва немногочисленныя вакуоли (2-3) и каплеобразныя вилюченія. Кром'є вышеописанных клітокь, въ эпителіп кишечника представителей рода Sorocelis можно наблюдать присутствіе т. н. Körnerzellen или бълковых вибтокъ по терминологіи К. Іг. Шнейдера 1) (1902). Основная часть этихъ элементовъ уже части, обращенной къ просвъту кишечника, оврашивается темнъе и обнаруживаетъ тонковернистое или воловнистое строеніе. Въ основной части заложено ядро шаровидной формы съ мелкими зернами хроматина и ядрышкомъ. Выше ядра протоплавма вакуолизирована и принимаеть сътеобразное строеніе, при чемъ перекладины стточки темно окрашиваются различными красками (борный карминъ, гематоксилинъ и гемалаунъ), что отличаетъ описываемый элементь оть болье свытлых питательных клытокь. Вы каждой вакуол'в заключается по маленькому зернышку, окрашиваемому эозиномъ или индигокарминомъ. Однако такое отношение къ врасящимъ реактивамъ наблюдается у клетокъ, содержащихъ эрылыя зернышки секрета. Въ молодыхъ клыткахъ зерна секрета окрашиваются борнымъ карминомъ, между темъ позже борный карминъ не краситъ, уступая мъсто индигокармину. Здёсь, слёдовательно, имёеть мёсто измёнение химической реакціи зеренъ секрета по мірь его созріванія. У нікоторыхъ видовъ (S. pardalina) верхнія части клётокъ контурированы неясно, напоминая въ этомъ отношеніи соотв'єтственныя бокаловидныхъ слизистыхъ клютокъ кишечника высшихъ Metazoa (таб. V, фиг. 5).

¹⁾ У и в которых в форма т. н. «Körnerzellen» всего легче найти в в части кишечника, граничащей съ внутреннимъ устьемъ (ртомъ) глотки (S. par talina, таб. V, фиг. 5).

Подъ эпителіемъ располагается muscularis, состоящая изъ кольцевыхъ и лежащихъ кнаружи продольныхъ. Иногда кольцевыя волокна располагаются мѣстами (S. pardalina) или группами, образуя какъ-бы пучки, лежащіе въ опредѣленныхъ участкахъ (S. nigrofasciata). У послѣдняго вида наблюдается скопленіе кольцевыхъ волоконъ въ большемъ количествѣ между парами отходящихъ въ стороны боковыхъ вѣтвей. Эти кольцевыя волокна образуютъ какъ-будто цѣлый рядъ сфинктеровъ на протяженіи главныхъ вѣтвей кишечника. Продольныя волокна располагаются болѣе равномѣрно. Подъ волокнами muscularis лежатъ многочисленные міобласты, обладающіе зернистой протоплазмой.

Относительно существованія тетрапа ргоргіа, лежащей между эпителіемъ вишки и присущей ей muscularis, я на основаніи изследованнаго матеріала пе пришель къ какомулибо рѣшающему выводу. Можно было-бы думать, что это образование у представителей рода Sorocelis совершенно отсутствуеть. Такъ у S. hepatizon даже клетки вишки, повидимому, на базальномъ концъ обладають отростками, вступающими въ соотношение съ окружающими элементами. Однако на разръзахъ Sorocelis nigrofasciata, окрашенныхъ по Маллори, между эпителіемъ кишечника и волокнами muscularis дифференцируется тонкая полоска, ръзко окрашенная въ голубой цвътъ. Какой-либо структуры въ ней подмътить не удается. Эту тонкую перепонку можно сравнивать съ tunica propria или membrana terminans (по Меркелю), принисывая ей происхожденіе, сходное съ membrana basilaris, лежащей подъ наружнымъ покровнымъ эпителіемъ.

5. Нервная система.

Нервная система Tricladida давно привлекала къ себъ вниманіе изслъдователей. Первымъ авторомъ, описавшимъ строеніе нервной системы у представителей названной группы

животныхъ, быль Л. ф. Граффъ, изслъдовавшій строеніс Planaria limuli въ 1879 г. Въ томъ-же году Кеннель констатироваль первичо систему у изученных в имъ наземныхъ планарій. Въ 1881 году изученіемъ нервной системы пресноводных Tricladida занимались бр. Гертвигг, чтобы имъть возможность сужденія о морфологін тела плоскихъ червей. Далье появились работы А. Ланга (1882), изслытовавшаго нервную систему пресноводных и морских Тгіcladida сравнительно съ другими представителями илоскихъ червей, при чемъ изъ пръсноводныхъ формъ его внимание остановила Planaria torva, а изъ морскихъ Gunda (Procerodes Stimps.) segmentata. Нъсколько позже (1884) въ работъ Ижимы мы находимъ пънныя свъдънія о строенів нервной системы Planaria polychroa. Pl. lactea и Polycelis tenuis какъ анатомическомъ, такъ и гистологическомъ. Въ другой работъ, ноявившейся позже (1887) Инсима даль дополнительныя свёдёнія объ изслёдованных ими евронейскихъ Tricla dida, коснувшись довольно подробно и нервной системы последнихь (Pl. torva, Pl. abscissa, Pl. gonocephala, Gunda s. Procerodes ulvae). Ижима отмътиль у Planaria abscissa и Gunda (Procerodes) ulvae присутствіе двухь продольныхь спинемхь нервовъ, представляющихъ, по его межнію, продолженіе переднихъ брюшныхъ продольныхъ нервовъ на спинную сторону, и обратиль внимание на строение центральной нервной системы (головного мозга), констатировавь, между прочимь, у Gunda (Procerodes) ulvae лишь три пары чувствительныхъ нервовъ, въ отличие отъ Gunda segmentata у которой А. Ланга нашель четыре пары (последняя нара заключала въ себъ волокна и п. optici). Изъ позднъйшихъ авторовъ Вендто (1888), изучая строеніе тела Gunda ulvae, всецело подтвердиль данныя Ижсимы, почти не добавивъ мичего новаго, а Вудворт (1891) въ работъ, описывавшей морфологію Phagocata gracilis, указаль на сходство

нервной системы (особенно головного мозга) съ Gunda segmentata и, сделавъ сравнение съ другими формами, пришелъ въ выводу, что нервная система иланарій состоитъ изъ двухъ частей: одна, болье глубокая, образуетъ мозгъ, два продольных ствола съ коммиссурами и боковыми нервами; другая часть, болье поверхностная, представляеть собой подкожное нервное силетеніе, лежащее подъ внутренними продольными мускулами кожномышечнаго мёшка, при чемъ т. н. краевые нервы, впервые отм'яченные А. Лангом у Gunda segmentata, являются средствомъ сообщенія подкожнаго нервнаго сплетенія съ болье глубокой нервпой системой. Шишкова (1892) изследоваль строеніе нервной системы Р1аnaria montana (cun. Planaria alpina Dana 1766! Planaria abscissa Jijima 1887), внеся новоторыя дополненія въ изысканія своихъ предшественниковъ. По его даннымъ головной мозгъ Planaria montana представляеть собой переходную форму между болье простымъ мозгомъ Р1. lactea и Pl. polychroa съодной стороны и сильно дифференцированнымъ мозгомъ Gunda (Procerodes) segmentata.

За мадыми исключеніями всё цитированные авторы занимались главнымъ образомъ изученіемъ анатомическаго строенія нервной системы Tricladida. Рина Монти (1897, 1900)
нервая обратила вниманіе на гистологію этого органа, избравъ
объектами своего изученія Planaria lactea, Planaria
torva, Planaria alpina и Polycelis brunnea и въ
нервемъ своемъ сообщеніи совершенно справедливо констатировавъ, что центральной частью нервной системы слёдуетъ
считать не только мозговое вздутіе, но и оба продольныхъ
брюшныхъ ствола, образованныхъ изъ недифференцированной
цёни гангліевъ, отъ которыхъ отходятъ боковые нервы и понеречныя коммиссуры. Кромѣ продольныхъ брюшныхъ ствола,
расположенныхъ болѣе кнаружи и не всегда замѣтныхъ. При-

мѣняя методъ импрегнаціи хромовымъ серебромъ, выработанный Гольджи, Рина Монти могла различить у планарій слѣдующіе виды нервныхъ клѣтокъ: 1) биполярныя съ очень длиннымъ центральнымъ отросткомъ; 2) биполярныя съ короткимъ центральнымъ отросткомъ, обладающимъ богато развѣтвляющимися коллатералями, вступающими въ Punctsubstanz; 3) большія мультиполярныя клѣтки съ 4 или 5 мощными развѣтвляющимися варикозными отростками; 4) большія униполярныя, толстый отростокъ которыхъ вступаетъ въ боковые стволы; 5) веретенообразныя клѣтки, отсылающія вѣтви съ концевыми деревцами въ двухъ противоположныхъ направленіяхъ къ эпителію. Въ кожной мускулатурѣ паходится богатое сплетеніе съ мультиполярными и биполярными нервными клѣтками...

Подробное описание анатомического строения и постепенной дифференцировки нервной системы у наземныхъ планарій даль Л. ф. Граффъ въ своей монографіи (1899). Въ преділахъ этой группы Т ricladida можно отчетливо проследить, какъ нервная система, начиная съ болже или менже рыхлой нервной пластинки, лежащей подъ кишечнымъ каналомъ и не обнаруживающей никакого подраздёленія на продольные стволы и поперечныя коммиссуры (напримёрт, у Geoplana rufiventris), постепенно развиваетъ въ пронизанной отверстіями пластинкъ продольные стволы (4-y Geoplana pulla и два компактныхъ ствола у Rhynchodemus и Amblyplana). Параллельно съ этимъ идетъ формированіе болъе высокоорганизованныхъ глазъ (Retinaaugen) и локализація чувствительных вмокъ или других органовъ чувствъ, замвняющихъ последнія (напримеръ, щупалецъ). Отъ одного последняго момента уже зависить дифференціація особаго участка продольныхъ стволовъ, называемаго мозгомъ. Одинъ изъ учениковъ ф. Граффа Крсмановича въ статъв, трактующей анатомію Geoplana sieboldi и G. steenstruрі и появившейся годомъ ранте монографіи перваго (1898),

воснулся и гистологіи нервной системы Terricola, описывая картину строенія продольных стволовь на поперечных в разръзахъ и разграничивая опорную ткань, волокна нервной натуры (т. н. Punctsubstanz) и нервныя влётки (уни-и биполярныя), располагающіяся на поверхности и внутри стволовъ. Мозгъ отличается большимъ количествомъ нервныхъ кльтокъ и отоденганіемъ на второй планъ опорнаго вещества. Гистологи нервной системы Planaria lactea коснулся и Аллэ вы коллективной работъ "Zoologie descriptive", изданной въ 1900 году. Такъ по его даннымъ мозгъ Pl. lactea заключаетъ фибриллы, нервныя клътки и точечное вещество (Punctsubstanz Лейдига). Продольные стволы состоять изъ двухи или трехи пучкови, разобщенныхи мезенхимой и соединяющихся лишь въ мъстахъ отхожденія боковыхъ нервовъ и коммиссуръ (гангліяхъ по Ижими). Продольные нервы состоять на ноперечныхь разрёзахь изъ тонкаго вещества, среди котораго располагаются обычно биполярныя нервныя клътки. Развътвленія боковых первовъ дають подкожное нервное сплетеніе квнутри отъ продольныхъ мускульныхъ волоконъ. На препаратахъ по Гольджи нервное сплетение отъ слоя продольной мускулатуры посылаеть въ эпителію тонкія нити, обильно развътвляющіяся у основанія эпителіальныхъ клётокъ, при чемъ тончайшія развётвленія проникають въ эпителій нарадлельно большой оси клівтокъ на разстояніе немного меньше половины высоты.

Изъ поздавитихъ работъ по морфологіи Tricladida свъдънія о строеніи первной системы содержатся въ моихъ статьяхъ о строеніи тъла Uteriporus vulgaris (1900) и Rimacephalus pulvinar (1901). Наиболье же крупное значеніе имъстъ работа А. Бёмига, касающаяся морфологіи и систематики Tricladida maricola (1906). Всего подробнье онъ изучилъ нервную систему Procerodes ulvae, значительно дополнивъ и исправивъ данныя Имеимы, сообщенныя послъднимъ во второй работъ (1887). Установивъ, что-

центральными частями нервной системы являются т. н. головной мозгъ и продольные стволы, пронизывающие по длинъ все тёло и состоящіе изъ изв'єстнаго числа медких рудиментарныхъ гангліева, Бёмиго указала, что границей головного мозга следуеть считать место ответвленія переднихь продольныхъ нервовъ. Форма головного мозга-косая притупленная пирамида съ выемчатыми передней и задней поверхностями и плоской брюшной. Проследива хода пучкова нервныха волоконь въ мозгъ, Бёмиг исправляеть показапія Ижимы о числѣ нерковъ, отходящих в отъ мозга, различая отхожденіе отъ передней новерхности четырехъ паръ (NI - NIV), отъ латеральной поверхности—трехъ паръ (NV, NVI и N. optici); съ дорзальной поверхности-3 паръ; и такое-же число нервовь отходить повидимому, двумя корешками отъ латеральной поверхности въ краевому нерву, соотв'ятствуя по положенію дорзальнымъ нервамъ и коммиссурамъ, протянутыйъ между передними продольными первами, и заслуживая название собственно латеральныхъ. Гистологическими элементами мозга, кром'в пучковь, входящихъ въ составъ Punctsubstanz мозга и проходящихъ или самостоятельно, или составляющихъ часть коммиссуръ, являются униполярныя, реже би- и мультиполярныя клітки, отличающіяся оть гліозных элементовъ меньшей способностью окрашиваться и распредёляющіяся въ четыре групны въ зависимости отъ величины и способности кавточнаго твла и ядра окрашиваться. Такъ какъ обв половины мозга соединяются главнымъ образомъ тремя коммиссурами и отсылають по три дорзальныхъ и латеральныхъ нерва, можно заключить, что мозгъ Procerodes ulvae слагается изъ трехъ паръ гангліевъ.

Задніе продольные стволы, обладающіе на поперечныхъ разр'єзахъ овальнымъ или округлымъ очертаніемъ, тянутся къ заднему концу, сперва расходясь, а потомъ опять сближаясь и уменьшая свой калибръ. Непосредственнаго перехода продольныхъ стволовъ другъ въ друга у изученныхъ Вёмигомъ

видовъ Maricola, кромѣ Bdellura и Syncoelidium не наблюдается. Число коммиссуръ различно, колеблясь по виду или даже индивидуально. Каждой коммиссурв соответствують боковые нервы, ндущіе къ краевому нерву. Кром'є того, изъ брюшныхъ продольныхъ стволовъ въ местахъ отхожденія латеральныхъ нервовъ и коммиссуръ отходятъ еще пара дорзальныхъ и вентральныхъ и очень часто нара дорзолатеральныхъ и дорзомедіанныхъ нервовъ. Дорзальные нервы, почти перпендикулярно поднимаясь кверху, соединяются съ продольными дорзальными нервами, существование которыхъ было установлено Посимой для Pr. ulvae и Planaria abscissa (Pl. alpina) и которые по даннымъ Бёмига существують у всёхь изученныхь имъ Maricola, начинаясь впереди головного мозга, простираясь почти по всей длинъ тѣла и соединяясь правильными анастомозирующими или развътвляющимися коммиссурами, которымъ соотвътствують и латеральные нервы, соединяющеся съ краевымъ нервомъ. Кругомъ мозга и нервных стволовъ почти у всёхъ формъ существуетъ особая оболочка, ръзче дифференцированная у Bdellura candida и состоящая изъ ръзко ограниченныхъ веретенообразных или овальных клётокь, ото которых отходять волоконца и пластинки разнаго размъра. При плохой консервировий волокнистость не замітна, и оболочка кажется совершенно компактной. Вслёдь за руководящей работой Бёмига появились работы его учениковъ Миколецкаго (1907), Уде (1908), А. Вейсст (1910), выяснившихъ морфологію нервной системы цёлаго ряда представителей прёсноводных иланарій (Planaria alpina, Polycelis cornuta, Pl. polychroa, Pl. gonocephala, Pl. böhmigi). Въ общемъ примыкая въ выводамъ Бёмига, названные изслъдователи констатировали, что нервная система Paludicola слагается изъ головного мозга и продольныхъ стволовъ, какъ центральной части, и отходящихъ отъ нихъ нервовъ, какъ периферической. Форма головного мозга въ некоторыхъ слу-, чаяхъ-косая притупленная пирамида (Pl. alpina по Миколецкому и РІ. böhmigi по А. Вейссо); въ другихъ случаяхъ-мозгъ бываеть булавообразнымъ, представляя утолщеніе продольныхъ брюшныхъ стволовъ (Planaria gonocephala по Уде). У Polycelis cornuta сильнъе развитыми являются чувствующія лопасти, имінощія форму крылообразныхъ придатковъ и достигающія до второй коммиссуры. Отсюда —болье мощное развитие мозга въ ширину (Миколенкий). Почти во всёхъ случаяхъ констатировано тёсное сліяніе головного мозга съ продольными и нервными стволами (особенно y Pl. polychroa по Миколецкому, Pl. gonocephalaпо Уде и Pl. böhmigi-по А. Вейссъ), такъ что единственный морфологич скій признакъ, позволяющій разграничить объ главныя части центральной нервной системы-отхожденіе переднихъ продольныхъ брюшныхъ стволовъ, соединенныхъ коммиссурами. Что касается состава головного мозга изъ гангліевъ, что въбольшинств случаевъ только три пары гангліевъ составляють эту часть центральной нервной системы (Pl. alpina, Polycelis cornuta, Pl. polychroa u Р1. b ö h m i g i), на что указываетъ присутствіе трехъ коммиссурь между половинами мозга, трехь парь дорзальных и трехь паръ латеральныхъ нервовъ, отходящихъ отъ головного мозга. Только у Planaria gonocephala по Уде мозгъ образованъ восемью гангліями, такъ что названная планарія по сравневію съ другими Paludicola является формой съ наиболье дифференцированной нервной системой. Число нервовъ, отходящихъ отъ мозга, бываетъ неодинаково у различныхъ Ра1 иdicola. Такъ, напримъръ, отъ передней и боковой поверхности мозга Plan. gonocephala и Pl. polychroa отходять пять паръ нервовъ (кромв n. opticus); y Polycelis cornuta ихъ семь паръ; у Planaria alpina-восемь марь, между тымь какь Planaria bohmigi въ этомъ отношеній стоить впереди всёхъ перечисленных выше формь, обладал восемью парами чувствительныхъ и восемью парами моторныхъ нервовъ.

Задніе брюшные продольные стволы у Paludicolaтянутся до задняго конца тъла, не переходя другъ въ друга и соединяясь комиссурами, число которыхъ, равно какъ и число латеральныхъ, дорзальныхъ нервовъ и гангліевъ, подвергается колебанію, какъ видовому, такъ и индивидуальному (отъ 47у Pl. gonocephala до 70-у Pl. polychroa). Относительно латеральных в нервовъ Planaria gonocephala следуетъ еще сказать, что они не соотвътствують коммиссурамъ и распредъляются на объихъ половинахъ тъла несимметрично (на правой-51, а на левой 64 латеральных в перва). Дорзальные продольные нервы и краевой нервъ существуютъ не у всъхъ Paludicola. Тамъ, напримъръ, будуча хорошо выражены у Р1. аlpina, они совершение отсутствують у Р1аnaria gonocephala, Pl. polychroa u Pl. böhmigi, замфияясь до извъстной степени подкожнымъ первнымъ сплетеніемъ.

Чтобы покончить съ обзоромъ литературныхъ данныхъ по строенію нервной системы Tricladida, следуеть упомянуть о данныхъ, содержащихся въ монографіи Maricola Heаполитанскаго залива Вильгельми (1909). Этота авторъ занемается главнымъ образомъ изложениемъ результатовъ и изслёдованій Бёмига, вводя лишь незначительныя поправки (болбе значительныя отклоненія касаются головного мозга Bdellura candida). Вилыельми отклоняется отъ Бёмига въ толкованіи природы нервовь, отходящихъ мозга у Ргоcerodes ulvae, считая ихъ всв за "Sinnesnerven", между тьмъ какъ по Бёмигу таковыми являются лишь NIII, NIV, NV, N. opticus). По Вильгельми въ локомодін не играють особой роли ни головной мозгъ, ни отходящіе отъ него шесть паръ нервова: волнообразныя сокращенія, обусловливающія скользящее движеніе, происходять, олагодаря продольнымъ нервамъ, и коммиссурамъ, связывающимъ ихъ между собой, и краевому нерву, лежащему непосредственно у внутренней стороны мъста впаденія краевых в железь и регулирующему

прикрѣпленіе и отцѣпленіе клейкихъ клѣтокъ. Шесть переднихъ нервовъ являются преимущественно органами обонянія и осязанія и вмѣстѣ съ п. opticus не могутъ быть считаемы лишь регуляторами движенія.

Суммируя приведенныя литературныя данныя по строенію нервной системы, приходимъ къ выводу, что изъ цитированных авторовъ большинство занималось изучения анатомін, почти оставляя въ сторонъ гистологическое строеніе. Сравнительно немногіе (А. Лангъ, Ижима, Монти, Кремановичь. Аллэ, Бёмигь) 1) обратили внимание и на гистологическія детали (Пжима, Кремановичь и Бёмить изучали гистологію продольных в стволовь и мозга; А. Лангь, Бёмигь и особенно Монти болже внимательно изследовали строеніе и форму первныхъ клътокъ). Выводы, полученные различными авторами, изучавшими анатомію нервной системы, довольно сходны: трудами главнымъ образомъ Ланга, Покимы, Бёмига и его учениковъ для морскихъ и пръсповодныхъ Tricladida установлены тины анатомическаго строенія мозга, какъ бол'ве простые, такъ и бол'ве сложные. Это же для назомныхъ формъ было сделано ф. Граффомъ. Но изъ данамхъ по гистологін нельзя сдёлать какихи-либо опредёленных выводовы: слишкомъ различны эти данныя, полученныя къ тому-же при помощи различныхъ методовъ. Поэтому для всякаго изследователя, приступающаго къ изученію нервиой системы Ттіcladida, предстоить, во-первыхъ, рашить вопросъ къ какому типу строенія приближается первная система изучаемаго животнаго и въ чемъ заключаются ея характерныя особенности. Во вторыхъ, следуетъ обратить внимание на гистологическое строеніе мозга и продольных в стволовь, изучить ихъ главныя составныя части: опорное вещество и нервныя клутки, выяснить строеніе и распреділеніе послідних и по возможности коснуться вопроса объ ихъ взапмоотношеніяхъ.

¹⁾ Къ нимъ следуетъ причислить Вомезама и Бендая (1909), изучавшихъ нервимя окончания въ коже Раludicola.

Переходя къ собственнымъ изследованіямъ нервной системы представителей рода Sorocelis, должень заметить, что наиболе подробно мной изучена нервная система Sorocelis nigrofasciata. Поэтому въ виде примера я буду описывать нервную систему этой формы, указавъ впоследствій въ какомъ отношеній отличаются отъ нея соответствующіе органы другихъ видовъ этого рода.

Какъ и у другихъ Tricladida, нервная система Sorccelis nigrofasciata слагается изъ центральной нервной системы, образованной т. н. головнымъ мозгомъ и продольными стволами, тянущимися отъ передняго конца къзаднему, и периферической, состоящей изъ отходящихъ отъ центральныхъ частей нервовъ и подкожнаго нервнаго силетенія, лежащаго подъ продольными волокнами кожномышечнаго мѣшка.

Головной мозгъ.

Начиная разсматривать центральную нервную систему, приходится констатировать отсутствіе ясной границы между головнымь мозгомъ и задними продольными брюшными стволами. По примъру Бёмига (1906) условной границей можно считать мъсто отхожденія переднихъ продольныхъ брюшныхъ нервовъ. Масса мозга, лежащая кпереди отъ начала указанныхъ нервовъ, будетъ представлять собой т. н. головной мозгъ, а кзади располагаются задніе продольные брюшные стволы. На препаратахъ, окрашенныхъ гемалауномъ въ комбинаців съ эозиномъ, нъкоторымъ указаніемъ на границу можетъ служить болье темная окраска волоконъ, входящихъ въ составъ головного мозга по сравненію съ волокнами заднихъ продольныхъ брюшныхъ стволовъ.

Наружныя очертанія головного мозга важутся болье сложными, чыть у другихь представителей Paludicola, нервная система которыхь была изучена Миколецким (1907) Уде (1908), А. Вейссъ (1910) и другими авторами. Большая сложность обусловливается тых, что на дорзальной поверх-

of the

ности мовга дифференцируются боковыя чувствующія лопасти или крылья, простирающіяся кпереди и въ правую и л'євую стороны далье остальных частей, поднимаясь одновременно вкось къ дорзальной поверхности и отсылая многочисленные нервы, направляющиеся въ тентакулярную область. Въ силу указанных обстоятельствъ при изготовлении фронтальных в (горизонтальныхъ) разръзовъ (таб. V, фиг. 6-10), начиная съ дорзальной поверхности, сперва на разръзахъ появляются указанныя боковыя чувствующія лопасти, встати спазать, отличающіяся болье темной окраской своихъ волоконъ, а уже потомъ обрисовывается дорзальная коммиссура, связывающая верхнія части (первые гангліи) головного мозга. Еще ближе вт вентральной поверхности лежать главныя массы головного мозга, соединенныя многочисленными волнами, соотвётствующими Faserbrücke нѣмецкихъ авторовъ, и прододжающіяся въ продольные нервные стволы. При изучении серіи поперечныхъ разрёзовъ тоже самое на первыхъ разрёзахъ передняго конца, прошедшихъ черсзъ области многочисленныхъ глазъ. замътны поперечные разръзы продольныхъ переднихъ нервовъ. переднихъ нервовъ (NI и NII), оптическихъ нервовъ и чувствующих лопастей, отходящих подъ острымъ угломъ отъ медіанной линін къ боковымъ частямъ дорзальной поверхности передняго конда, заслуживающихъ название осязательныхъ органовъ. На дальнъйшихъ разръзахъ чувствующія лопасти являются еще сильне развитыми, постепенно убавляясь въ ширину на уровн'в Faserbrücke, существующаго между гангліями головнаго мозга и слагающагося изъ двухъ коммиссуральных в пучковъ. Первый коммиссуральный пучекъ состоить изъ нъсколькихъ болье тонкихъ группъ волоконъ, переходящихъ изъ одной половины мозга въ другую, и соотвътствують средней коммиссуръ мозга другихъ Paludicola. Эта средняя коммиссура бываеть вогнутостью своей направлена кпереди. За ней въ Faserbrücke лежать пучки, образующіе вентральную и заднюю коммиссуру головного мозга, вотнутой стороной своей обращенные назадъ. Таковы результаты, получаемые при изучения внёшней формы и связи составных частей головного мозга Sorocelis nigrofasciata. Если не принимать во внимание верхнихъ чувствующихъ лонастей, то и у разсматриваемой формы головной мозгъ можно признать имёющимъ форму косой притупленной пирамиды съ вогнутыми передпей и задней поверхностями, слабо выпуклой спинной и почти плоской брюшной на подобіе того, какъ это указали для изученныхъ ими Tricladida Бёмигъ и его ученики.

Что касается размъровъ головного мозга Sorocelis nigrofasciata, то при производствъ измъренія на такомъ фронтальномъ (горизонтальномъ) разръзъ, который обнаруживаетъ среднюю и заднюю коммиссуры, то ширина передней поверхности (между отхожденіемъ тентакулярныхъ нервовъ) будетъ равна 0,525 mm. Ширина въ области прохожденія третьей (задней) мозговой коммиссуры равняется 0,938 mm Длина боковыхъ сторонъ мозга измѣряется 0,4725 mm., между тъмъ какъ прямая, соединяющая переднюю поверхность средней первой коммиссуры и заднюю поверхность последней достигаетъ 0,42 mm. Если ограничиться приведеннымъ измъреніемъ, то нетрудно вывести заключеніе, что и у Sorocelis nigrofasciata головной мозгь болье развить въ ширину, чемъ въ длину, какъ это было отмечено Миколецкимъ (1907) для Planaria alpina (ширина превышаетъ длину въ 2, 23 раза).

Принимая во вниманіе, что об'є половины мовса соединяются между собой посредствомъ трехъ коммиссуръ, можно предположить, что головной мозгъ Sorocelis nigrofasсіа ta образуется, какъ и у большинства Tricladida, тремя парами гангліевъ. Это положеніе подтверждается еще тёмъ обстоятельствомъ, что къ подкожному нервному сплетенію, заложенному подъ продольными волокнами кожномышечнаго мёшка, отъ головного мозга отходить по три пары дорзальныхъ и латеральныхъ нервовъ.

Нервы, отходящие отъ головного мозга Sorocelis nigrofasciata, бывають не особенно многочисленны по сравненію съ пругими Paludicola. Для изученія отходящихъ нервовъ особенно пригодны фронтальные (таб. V, фиг. 9-10) и сагиттальные (таб. V, фиг. 11) разръзы. Комбинируя картины, получаемыя при изученіи упомянутых разрізовь, можно прійти къ заключенію, что отъ передней поверхности мозга отходить три пары нервовъ. Употребляя для отходящихъ нервовъ тъ-же обозначенія, что и Бёмигг (1906) съ его учениками, называемъ NI - нервъ, располагающійся всего ближе къ вентральной поверхности и напразилющийся вкось книзу, все болье и болье подходя къ кожномышечному мышку. Непосредственно подъ нимъ располагается переднее продолженіе продольныхъ заднихъ стволовъ (передній продольный нервь). На сагиттальных разрёзах в можно хорошо замётить вн варуп отвещем оныловод отвенлодон будив жа сверен жтоте нижней сторонъ мозга (таб. V, фиг. 11). Непосредственный переходъ NI въ передніе продольные стволы, наблюдавшійся Бёмигом (1908) для Procerodes ulvae и Миколецкими (1907) для Planaria alpina, у Sorocelis nigrofasciata можно только предполагать, но ясно наблюдать не удается. Подъ NI и нъсколько латерально начинается NII, направляющійся вкось къ дорзальной поверхности, подходя въ подвожному нервному сплетенію, продольные части котораго иногда плитирують продольные дорзальные нервы, не достигающие ръзной дифференцировки у разсматриваемой формы. Приблизившись къ подкожному нервному сплетенію, NII развътвляется, пэти тонкія развътвленія соединяются съ сътью сплетенія. Еще болье латерально отходить NIII, имъющій, повидимому, отношеніе къ аурикулярной или тентакулярной чувствующей области.

Отъ передняго бокового угла головного мозга и отъ боковой поверхности последняго, занятых чувствующей крыловидной лонастью, отходить много чувствующих в нервовъ (по крайней мѣрѣ, 6—7 главных вѣтвей), соотвѣтствующих въсовокупности NIV и въ свою очередь подвергающихся много-кратному развѣтвленію. NIII и NIV, соотвѣтствующіе тѣмъже нервами Planaria alpina по Миколецкому, обусловливають чувствующую способность аурикулярныхъ или тентакулярныхъ областей.

Всё перечисленные нервы отличаются болёе темной окраской (отъ эозива становятся темнорозовыми) и снабжены иногла многочисленными биполярными клётками, хотя и далеко не всегда образующеми сплошную обкладку. Эти клётки обладають незначительно темнокрасящейся протоплазмой и овальнымъ также темнымъ ядромъ.

Какъ уже было указано выше, отъ верхней поверхности головного мозга отходить по три пары дорзальныхъ нервовь. направляющихся къ спинному подкожному нервному сплетенію. Первая пара дорзальныхъ нервовъ отходить въ концъ первой коммиссуры, сейчасъ-же за n. optici и отличается косымъ направленіемъ, склоняясь нъсколько впереди (таб. У, фиг. II). Отъ близь лежащихъ п. optici эта пара дорзальныхъ нервовъ отличается болье свытлой окраской отъ эозина и отсутствіемъ разв'єтвленія. Вторая пара дорзальныхъ нервовъ отходить отъ начала Faserbrücke. Третья пара дорзальныхъ нервовъ отходитъ у конца Faserbrücke и проходитъ между кондами переднихъ кишечныхъ развътвленій и остатками чувствующих лопастей (болже латерально). Повидимому, у спинной поверхности при переход въ нервное сплетеніе третья пара дорзальныхъ нервовъ нъсколько отклоняется кзади.

Кпереди отъ переднихъ дорзальныхъ нервовъ отходятъ n. optici, у Sor. nigrofasciata отличающіеся по своему характеру отъ соотвётствующихъ образованій другихъ Paludicola. При изученіи поперечныхъ разрёзовъ вниманіе изслёдователя останавливается на нёсколькихъ довольно интензивно окращенныхъ овалахъ, располагающихся подъ глазами

нфсколько выше переднихъ нервовъ и чувствующихъ лопастей. Это-поперечные разрёзы глазных в нервовъ, илушихъ отъ головного мозга къ мъсту расположенія глазь для того, чтобы тамъ распасться на мелкія вёточки и войти въ составъ своеобразнаго нервнаго сплетенія, со стороны котораго иннервируются многочисленные глаза. По мёрё удаленія отъ передняго конца наблюдается сліяніе болье тонких развытвленій глазных в нервовъ въ болье толстыя вытви, каковыхъ на поперечныхъ и фронтальныхъ разръзахъ сравнительно на большомъ промежуткъ замътно три пары. Почти непосредственно у самаго головного мозга, на уровнъ передней (дорзальной) коммиссуры всё три вётви каждой стороны, постепенно сближаясь между собой, соединяются въ одинъ общій корешокъ, сливающійся съ нервной волокнистой массой головного мозга. При разсматриваній ряда разрізовь замізчается, что пучекъ волоконъ зрительнаго нерва, изгибаясь кнаружи и книзу, входить въ нижніе отділы переднихъ мозговыхъ гангліевъ на границѣ боковыхъ чувствующихъ лонастей. Для изученія направленія вътвей зрительнаго нерва наиболъе пригодны сагиттальные разръзы, на которыхъ вилно. что онъ направлены къ переднему концу и къ дорзальной поверхности подъ острымъ угломъ въ продольной оси тела. Поэтому на фронтальныхъ (горизонтальныхъ) разръзахъ удается наблюдать только отдёльные участки. Какъ уже было упомянуто, всё развётвленія глазных нервовь отличаются своей способностью интензивно окрашиваться отъ красящихъ реактивовъ, отъ эозина, напримъръ, принимая темнорозовый цвътъ, п сильно отличаясь отъ рядомъ лежащихъ переднихъ дорзальныхъ нервовъ. Вътви глазныхъ нервовъ заключаютъ въ себъ довольно многочисленныя биполярныя клетки, однако не образующія какой-либо сплошной обкладки.

Ота боковыхъ поверхностей головного мозга Sorocelis nigrofasciata отходитъ по три пары латеральныхъ нервовъ. Ихъ всего удобиве наблюдать на фронтальныхъ (го-

ризонтальныхъ) разръзахъ, такъ какъ они имъютъ косое направленіе, отходя подъ острымъ угломъ къ головному мозгу и направляясь кпереди почти параллельно тентакулярнымъ нервамъ боковыхъ чувствующихъ лопастей. На поперечныхъ разръзахъ латеральные нервы на этомъ основании могутъ быть наблюдаемы только участками. Фронтальные разрёзы показывають намь, что первый латеральный нервь соотвётствуетъ передней коммиссуръ головного мозга, а второй и третій—Faserbrücke, объемлющей вторую и третью коммиссуру. Латеральные нервы идуть къ подкожному нервному сплетенію. По строенію они, повидимому, обнаруживають сходство съ латеральными нервами, отходящими отъ продольныхъ нервныхъ стволовъ. Рёшить вопросъ, начинаются-ли латеральные нервы у Sorocelis nigrofasciata двумя корешками, какъ это было найдено у различных Paludiсова, мит не удалось.

Что касается гистологического строенія головного мозга Sorocelis nigrofasciata, то здёсь, какъ и въ продольныхъ стволахъ и составныхъ частяхъ подкожнаго сплетенія, можно констатировать гліозный остовъ и нервиме элементы. Гліозный остовъ, составляющій существенную часть т. н. Punctsubstanz Лейдига, образованъ тонкими волокнами (resp. пластинками) и гліозными клітками, представляясь на поперечныхъ разръзахъ вообще сътеобразнымъ съ неравными петлями часто многоугольнаго очертанія (таб. VI, фиг. 2). Такое сътеобразное строение точечнаго вещества мозга различных в безпозвоночных животных описывали Лейдига (1885), *Дитль* (1877), Равитиз (1887), Галлерз (1887, 1889). Другіе авторы отрицали существование съти (напримъръ, Нансенъ, 1887, Менкль, 1908). Нансент находиль, что съть имитируется переръзной трубокъ, образующихъ Punctsubstanz, причемъ петли съти представляютъ собой переръзанныя оболочки трубокъ. Такимъ образомъ, т. н. Punctsubstanz Лейдига у позвоночныхъ и безпозвоночныхъ-не спонгіозное

вещество Лейдига, ни съть по Галлеру, а войлокообразное плотное силетение тончайшихъ нервныхъ волоконъ, глъ тянется много нервныхъ трубовъ. Бёмигг (1891), констатируя у турбеллярій (Alloiocoela) существованіе сътчатаго строенія т. н. Punctsubstanz мозга, рѣшиль, что у названныхъ животныхь есть на лицо, собственно говоря, не одна, а двъ съти: одна, болъе грубая, крупнопетлистая, состоящая изъ пейроглів, и другая, болье тонкая, помьщающаяся внутри петель первой, чисто нервной природы на подобіе того, какъ это констатировано унвиоторых в Розусћа е та (Галлера, 1889), гдъ существуетъ нервная съть, буръющая отъ осмісвой кислоты, и съть нейроглюзная, неокрашивающаяся этимъ реагентомъ. По даннымь одного изь позднейшихъ авторовъ, Р. Монти (1900), Punctsubstanz головного мозга планарій образуется тонкой сътью фибрилль съ участіемь коллатералей продольных и латеральных нервных волоконъ. Эта тонкая съть-центральный пунктъ соединенія нервныхъ путей. По Миколецкому (1907) главная масса Punctsubstanz Лейдига лежить эксцентрически, занимая вентральную часть головного мозга. Вильгельми (1909) отминаеть, что въ головномъ мозгу морскихъ планарій Punctsubstanz преобладаетъ, но не входить въ описаніе его строенія.

Возвращаясь въ гистологическому строенію мозга Sorocelis nigrofasciata, слідуеть указать на большое соотвітствіе строенія гліознаго остова той картинів, которую рисоваль Нансенг (1887). Здісь ясное сітчатое строеніе гліознаго остова замівчается лишь тогда, когда вь массів мозга оказываются перерізанными поперекь нервные пути. Въ другихь містахь мы видимь вмісто сітчатаго волокнистое строеніе, какь это, напримірь, наблюдается на поперечныхь и горизонтальных разрізахь по отношенію кь коммиссурамь. Въ случав перерізки поперекь нервных путей мы имісмь, слідовательно, рядь поперечныхь разрізовь довольно крупныхь цилиндровь, имитирующихь сіть, а въ иныхь случаяхь

эти цилиндры являются разръзанными вдоль, и всякое сътчатое строеніе исчезаеть. Границу или оболочку такихъ цилиндровъ образуетъ гліозная ткань, а внутри они заполнены нервной тканью въ видъ болье тонкихъ волоконенъ, среди которых в встречаются рёзко дифференцированныя своей окраской фибриллы, окруженныя протоплазматической оболочкой. Какъ указано выше, Еёмиг (1891) полагалъ, что нервныя воловонца, располагающіяся въ гліозныхъ цилиндрахъ, вступая между собой въ соединение, образують нёчто, похожее на съть. Въ томъ отношении, что нервные элементы соединяются между собой, образуя одну систему, этотъ авторъ правъ, но соединеніе это или непрерывность (Continuität), какъ будетъ указано ниже при изученіи гистологіи продольных заднихъ стволовъ, повидимому, обусловливается переходомъ фибриллъ изъ одного элемента въ другой. Весь вопросъ единства нервной системы планарій, заключается, слёдовательно, въ непрерывности нейрофибрилль (Continuität der Fibrillen немецкихъ авторовъ).

Переходимъ теперь къ разсмотрвнію гангліозныхъ клютокъ, располагающихся на поверхности головного мозга, образуя его корковый слой, или встръчающихся среди его волокнистыхъ массъ. При этомъ обзоръ придется для полноты картины упоминать и о строеніи гангліозныхъ клітокъ друтихъ представителей р. Sorocelis. Какъ было указано Бёмигом (1906) для Maricola и Монти и Миколецким (1907) для Planaria alpina гангліозныя клѣтки, входящія въ составъ корковаго слоя головного мозга, подраздъляются на 4 типа. Въ соотвътстви съ названными изслъдователями, я долженъ замътить, что и у представителей р. Sorocelis гангліозныя клітки бывають разнообразной формы и строенія. Наиболъ распространенными гангліозными клътками являются мельіе по большей части биполярные, ріже мультиполярные элементы, располагающіеся на поверхности переднихъ гангліевъ головного мозга и сопровождающіе нервные стволы

отходящіе отъ головного мозга кпереди (особенно разв'ятвленія тентакулярныхъ нервовъ, снабжающихъ т. н. осязательные органы). Ихъ протоплазма (таб. VI, фиг. 6) окрашивается довольно темно, занимая сравнительно небольшой объемъ и образуя тонкій слой около овальных или округлых вядеръ. Последнія снабжены многочисленными мелкими зернами хроматина и потому кажутся болже свътлыми; есть также маленькое ядрышко, окрашивающееся въ темный, почти черный цвътъ и далеко не во всъхъ случаяхъ замътное. Величина такихъ клетокъ, бывая незначительной, разнообразна. Такъ, напримъръ, у Sorocelis nigrofasciata длина такихъ вльтокъ достигаетъ 0,009 mm., а ширина равняется 0,005 mm. Ядро достигаетъ 0,008 mm. въ длину и 0,004 mm. въ ширину. Клътки, лежащія на поверхности заднихъ гангліевъ мозга бываютъ гораздо больше и разнообразние. Одий-биполярны, веретеновидны и содержать довольно врупное ядро, снабженное темнокрасящимся ядрышкомъ. Протоплазма такихъ клътовъ тонкозерниста. Тъло ихъ оплетается варикозными фибриллами, проявляя въ этомъ отношеніи значительное сходство съ нервными элементами продольныхъ заднихъ стволовъ. Другія клітки, залегающія на поверхности и внутри пучковь заднихъ коммиссуръ головного мозга, также бинолярны и снабжены широкими удлиненными отростками. Тъло клетки и отростки также оплетены фибриллами. На разрезахъ такая оболочка изъ фибриллъ кажется состоящей изъ отдъльных кусочковь, обрамляющих периферію клътки, живо напоминая картины, изображенныя Бете (1903). Изъ клётокъ, присущихъ головному мозгу представителей рода Sorocelis, еще следуеть упомянуть о более крупныхъ униполярныхъ грушевидных элементахъ, лежащихъ въ меньшемъ количествъ въ переднихъ гангліяхъ и въ большемъ количеств въ заднихъ парахъ гангліевъ, въ первомъ случав принимая участіе въ образованіи среднихъ пучковъ передней коммиссуры; во второмъ случав-въ образовании проводящихъ путей зад-

пихъ брюшныхъ продольныхъ стволовъ. Протоплазма униполярных клётокъ около ядра тонкозерниста, а при началъ толстаго и длиннаго отростка тонковолокииста. Ядро круглое или овальное и снабжено рыхлой лининовой сттью съ немногими зернами хроматина и крупнымъ темнымъ ядрышкомъ. У Sorocelis nigrofasciata такія клѣтки достигають 0,014 mm. въ длину и 0,010 mm. въ ширину. Поперечникъ ядра равняется 0,008 mm. Во многихъ случаяхъ тёло клётокъ содержить фибриллы. Такъ у S. guttata (таб. VI, фиг. 12) и S. nigrofasciata (таб. VI, фиг. 7) эти фибриллы образують двё сёти, что слегка напоминаеть соотвётствующія отношенія въ гангліозныхъ влёткахъ высшихъ червей по Апати (1897). Одна съточка находится на поверхности клътки, содержитъ многочисленныя варикозности и продолжается на отростокъ, образуя вокругъ послъдняго своеобразную оболочку. Другая съточка оплетаетъ ядро и отсылаеть фибриллы въ отростокъ, гдф онф проходять, образуя извивы болже или менже близко отъ оси. У нервныхъ клжтокъ Sorocelis guttata (таб. VI, фиг. 12) можно, повидимому, наблюдать соединение объихъ нейрофибриллярныхъ сътей между собой посредствомъ тонкихъ фибриллъ. Необходимо однако отметить здесь, что фибриллы, отходящія отъ внутренней съти и направляющіяся въ отростокъ, не соединяются въ одну мощную, "моторную" фибриллу, что имфетъ мъсто въ моторныхъ нервныхъ путяхъ Hirudo, Lumbricus и Lophius по даннымъ Апати (1897).

Изъ другихъ представителей р. Sorocelis извъстнымъ своеобразіемъ строенія нервныхъ клѣтокъ головного мозга отличается Sorocelis tigrina. У этой формы можно различать нервныя клѣтки трехъ родовъ. Во первыхъ, бросаются въ глаза мелкія мультиполярныя клѣтки, располагающіяся по периферіи мозга (сверху и снизу), хотя и въ не особенно большомъ числѣ. Тѣло такихъ клѣтокъ имѣетъ всего 0,008 mm. въ діаметрѣ, между тѣмъ какъ ихъ ядро въ діаметрѣ дости-

гаетъ лишь 0,004 mm. Отростки и протоплазматическое тъло клътокъ при примънении окраски борнымъ и индигокарминомъ окращивается въ голубоватый цвётъ. Во вторыхъ, какъ на периферіи мозга, такъ и среди волокнистыхъ массъ последняго можно наблюдать присутстие многочисленныхъ мелкихъ биполярныхъ клетокъ съ отростками, скоро теряющимися въ общей съти волоконъ. Длинный діаметръ клътокъ 0,006-0.008 тт.; короткій-0,004 тт. Наиболье крупными нервными кавтками являются биполярныя кавтки располагающіяся у начала второй мозговой коммиссуры. Одна изъ такихъ клетокъ изображена на фиг. 11 таб. VI. Обладая однимъ концомъ болъе широкимъ, а другимъ-болъе узкимъ, эта клътка бываетъ грушевидной формы. Отъ широкаго конца отходить одинь извивающійся отростокь, теряющійся вь стт волоконъ одной половины мозга; отъ узкаго конца идетъ другой, переходящій въ коммиссуру. Самое широкое місто клітки измъряется 0,008 mm.; длинный діаметрь ся равняется 0,018 mm. Крупное овальное ядро почти заполняеть собой весь объемъ тъла клътки. Нъжная лининовая съть несетъ немногочисленныя зерна хроматина, къ которымъ присоединяется густо красящееся ядрышко, окруженное свътлымъ полемь. Въ обоихъ отросткахъ пробъгаютъ тонкія густокрасящіяся фибриллы, въ тёлё клётки разсынающіяся на отдёльныя болбе тонкія ниточки, окружающія ядро и м'єстами образующія утолщенія (варикозности).

Теперь умъстно остановиться на ходъ нервноволокиистыхь пучковь въ головномъ мозгу Sorocelis nigrofascia ta. Наиболье бросающимися въ глаза пучками являются, конечно, коммиссуральные пучки. Въ составъ передней коммиссуры, какъ показываютъ поперечные разръзы, входятъ нъсколько пучковъ, различающихся по окраскъ своихъ волоконь, изъ которыхъ лежащимъ дорзально является наиболье свътлый пучекъ, имъющій дугообразную форму, при чемъ выпуклая сторона дуги направлена бываетъ кзади, и начинаю-

щійся въ групп'в биполярных в и мультиполярных влістокъ, лежащих в у мъста прикръпленія n. optici. Подъ нимъ идетъ пучекъ темне окрашенных волоконъ, соединяющихъ чувствующія лопасти той и другой стороны. Еще ниже лежить світлый пучекъ, начало которому даетъ крупная униполярная клътка, лежащая ближе къ вентральной поверхности на уровнъ прикръпленія зрительнаго нерва. Съ другой стороны начинается такой-же пучекъ. Думается, что эти пучки и перекрещиваются, проходя въ коммиссуръ, соотвътствуя до извъстной степени тому перекресту, который быль наблюдаемь Бёмигомг (1906) у Procerodes ulvae и Миколецкимг (1907)-у Planaria alpina. Ниже опять располагается пучекъ темныхъ волоконъ. Заднія коммиссуры, составляющія упомянутый Faserbrücke, имъють на поперечныхъ разръзахъ болье однородное строеніе, обладая, какъ уже указано выше многочисленными биполярными гангліозными клѣтками, лежащими какъ на нижней и верхней поверхностяхъ, такъ и среди волокнистыхъ массъ. На горизонтальныхъ разрёзахъ хорошо замѣтно, что Faserbrücke составленъ тавже изъ пучковъ, но располагающихся въ горизонтальной плоскости и имеющихъ слегка дугообразный ходъ 1). Задняго перекреста волоконъ въ Faserbrücke y S. nigrofasciata я не наблюдаль. Разсматривая передніе гангліи мозга, нетрудно зам'ятить, что въ нихъ ходъ нервныхъ пучковъ отличается крайней сложностью. Это обстоятельство обусловливается тёмъ, что гангліи, пронизаны громаднымъ количествомъ пучковъ дорзовентральныхъ мускульныхъ волоконъ, къ которымъ присоединяются еще клътки мезенхимы и гангліозные элементы. Въ каждомъ мускульномъ

¹⁾ Иногда на горизонтальных разрѣзахъ наблюдается, что отдѣльные пучки или группы пучковъ, входящіе въ составъ т. н. Faserbrücke являются болѣе изолированными другъ отъ друга, не формируя одного мощнаго волокпистаго образованія. Повидимому, это обстоятельство объясняется тѣмъ, что животное въ моментъ консервировки оказалось въ болѣе вытянутомъ состояніи.

пучкъ количество волоконъ различно (отъ 3 до 10—12); но обиліе такихъ пучковъ придаетъ гангліямъ ръшетообразный видъ, замъняя въ своей совокупности болье крупные Substanzinseln другихъ планарій. Нижніе гангліи заняты болье свътлыми пучками. Эти пучки начинаются въ группъ крупныхъ униполярныхъ клътовъ и переходятъ въ задніе продольные брюшные стволы, въ которыхъ занимаютъ наружную сторону.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію отличій, характеризующихъ въ анатомическомъ отношеніи головной мозгъ нѣкоторыхъ другихъ представителей р. Sorocelis

У S. hepatizon головной мозгъ, какъ и у S. nigrofasciata, состоитъ изъ трехъ паръ гангліевъ, до извъстной степени сжатыхъ въ своеобразной ткани железистаго характера, существующей у этой формы въ переднемъ концъ и развитой болье сильно, чымь у S. nigrofasciata. И здысь встръчаются сильно развитыя чувствующія лопасти, имінощія нанболъе тъсное отношение з къ переднимъ гангліямъ и поставленныя подъ косымъ угломъ къ продольной оси тела. Ганглін головного мозга у S. hepatizon связаны тоже тремя коммиссурами, изъ которыхъ передняя бываетъ довольно узка въ переднезаднемъ направленіи, развиваясь значительнъе въ дорзовентральномъ и будучи выпуклой кверху и вогнутой снизу. Въ составъ этой коммиссуры входять темноокрашенныя тонкія волокна, пучки которыхъ лежать сверху и снизу, и толстыя прозрачныя волокна, лежащія посерединъ и происходящія отъ крупныхъ униполярныхъ клітокъ. Вторая и третья коммиссура и у S. hepatizon солижены и заключены въ общую волокнистую массу, заслуживающую название Faserbrücke и болъе развитую въ переднезаднемъ направленіи. Что насается отходящих в нервовъ, то и въ этомъ отношеніи наблюдается значительное сходство съ S. nigrofasciata. Повидимому, только NIII проходить ближе къ NI и NII, отстоя на некоторомъ разстояни отъ тентакулярных в нервовъ, отходящих отъ чувствующих лопастей.

Дорзальные нервы въ общемъ отличаются большей тонкостью и пробигають съ наклономъ впередъ, почему наблюдаются на поперечныхъ разръзахъ частично. Первыя двъ нары, начинающіяся на уровив середины передней коммиссуры и начала т. н. Faserbrücke, имъютъ къ тому-же полукруглую форму (вогнутостью квнутри), обхватывая упомянутую железистую массу, пом'вщающуюся надъ и подъ мозгомъ. N. opticus такого-же характера, какъ и у S. nigrofasciata. Говоря о характеръ строенія мозга S. hepatizon, умъстно упомянуть, что при разсматривании горизонтальных в разр'язовъ бросается въ глаза меньшее количество мелкихъ островковъ мезенхимы, придающихъ особенно переднимъ гангліямъ и чувствующимъ лопастямъ S. nigrofasciata столь характерный решегообразный видь. За то некоторые изъ этихъ островковъ бывають гораздо большей величины; особенно сильно развитой островокъ, наноминающій т. н. Substanzinseln пресноводных и наземных планарій, располагается на уровнъ т. н. Faserbrücke.

Головной мозгъ S. g a r i a e w i также похожъ на мозгъ S. nigrofasciata. Нёкоторыя второстепенныя различія здёсь обусловливаются сильнымъ развитіемъ органа приврѣпленія въ субстрату, образованія, гомологичнаго тімь железистымь массамъ, которыя существують въ переднемъ концѣ S. nigrofasciata и S. hepatizon. Различія заключаются въ томъ, что мощная мускулатура и железы органа прикрапленія оттасияють въ боковыя стороны нервные нути, отходящіе отъ головного мозга киереди (NI, NII и передніе продольные первы) и чувствующія лопасти, въ общемъ им'вющія у S. gariaewi такое-же косое направление по отношении къ продольной оси головного мозга. Составъ мозга тотъ-же самый: его образують три нары гангліевь. Передняя коммиссура на понеречныхъ разръзахъ имъстъ видъ довольно широкой дугообразной полоски, выпуклость которой направлена кверху. Отъ боковыхъ областей начальной части коммиссуры кверху отходитъ первая пара дорзальных в первовъ. Надъ этой коммиссурой проходить много выводных протоковъ железъ, открывающихся въ органъ прикръпленія. Вторая волокинстая масса, посредствомъ которой сообщаются задвія пары ганглієвъ (Faserbrücke и вмецкихъ авторовъ) начинается вслъдъ за передней коммиссурой. Въ началъ этого т. н. Faserbrücke и въ концъ ея къ дорзальной поверхности отходятъ вторая и третья пары дорзальныхъ первовъ. Необходимо замътить, что Faserbrücke бываетъ довольно слабо развита въ дорзовентральномъ направленіи, превосходя однако переднюю коммиссуру въ переднезаднемъ.

Изученіе анатомическаго строенія головного мозга S. tigrina по имъвшемуся въ моемъ распоряжения экземпляру было сильно затруднено деформаціей передняго конца, происшедшей отъ сильнаго сокращенія тіла, втяженія внутрь нередней части передпяго конца и образованія продольной складки, паправленной кверху. Одпако и у названной формы въ общихъ чертахъ головной мозгъ обнаруживаетъ сходство съ мозгомъ S. nigrofasciata. Передняя коммиссура, сильно сжатая сверху и снизу комплексомъвыводныхъ протоковъ железъ, открывающихся на переднемъ концъ и соотвътствующихъ органамъ прикръпленія другихъ формъ, также обладаеть дуговидной формой, при чемъ выпуклость ея обращена бываеть впередь. Faserbrücke, какъ и у предыдущей формы, отличается слабымъ развитіемъ въ дорзовентральномъ направленіи. Такъ какъ, благодаря форм'є тёла отростки кишечника доходять почти до самаго передняго конца тела, то и надъ головнымъ мозгомъ даже въ предёлахъ передней коммиссуры располагаются самыя переднія в'ятви передняго отабла кишечника.

Продольные разръзы S. leucocephala показывають, что головной мозгь этой формы обладаеть значительным сходствомь съ S. nigrofasciata. Сильное развътвление

п. ортісі однако отсутствуєть: посл'єдній в'єтвится не при отход'є его отъ мозга, какъ у S. підгоба s сіа ta, а значительно позже при приближеніи къ глазамъ, распадаясь въ нервное сплетеніе. На среднихъ продольныхъ разр'єзахъ хорошо зам'єтенъ переходъ NI въ передніе продольные нервы, проходящіе почти у кожномышечнаго м'єтька.

Sorocelis alba, отличающаяся довольно сильнымъ развитіемъ органа прикрѣпленія на переднемъ концѣ, по строенію головного мозга приближается къ S. gariaewi. Гангліи головного мозга не особенно развиты въ дорзовентральномъ и переднезаднемъ направленіи, будучи вытянуты параллельно оси животнаго. Передняя пара гангліевъ тянется по сторонамъ железистаго органа прикрѣпленія, обладая чувствующими лопастями, развитыми однако не такъ сильно, какъ у S. nigrofasciata. Оба ганглія соединяются тонкой дугообразной коммиссурой, протискивающейся между многочисленными мускулами—ретракторами дна органа прикрѣпленія. Обѣ пары заднихъ ганглій соединены болѣе широкой въ дорзовентральномъ направленіи коммиссурой, образованной сравнительно рѣдкими волокнами.

Извъстной долей своеобразія отличается головной мозгъ S. fungiformis 1). При изученій фронтальныхъ (горизонтальныхъ) разръзовъ передняго конца этой формы сперва обращаеть на себя вниманіе коммиссура, соединяющая передніе ганглій, лежащая ближе къ дорзальной поверхности и имъющая видъ довольно широкой дуги, направленной своей выпуклой стороной кпереди. Отъ боковыхъ частей коммиссуры отходитъ кпереди (къ глазамъ) пара чувствующихъ нервовъ, сопровождающихся многочисленными гангліозными клътками. На ближайшихъ разръзахъ обнаруживается отхожденіе отъ передней стороны мозга новыхъ нервовъ, въ образованій которыхъ принимаетъ участіе одинъ изъкоммиссураль-

¹⁾ Здёсь разумёется varietas b (малая форма).

ныхъ пучковъ, имъющій форму дуги съ вогнутостью, обра-Изъ этихъ нервовъ щенной кпереди. сперва слѣдуетъ отмътить два внутреннихъ, обладающихъ свътлъе красящимися волокнами и по всей въроятности соотвътствующихъ NI и NII другихъ планарій. Кнаружи отъ нихъ нервъ, обладающій болье темными волокнами снабженный многими темнокрасящимися гангліозными Этотъ нервъ соотвътствуетъ NIII другихъ планарій [см. схему головного мозга Р l a n. a l р і п а по Мико. лецкому, 1907]. Къ нему присоединяется вскоръ нервъ, отходящій отъ боковыхъ частей гангліевъ, отдёляясь нёкоторое время довольно значительнымъ островкомъ элементовъ мезенхимы и гангліозныхъ клітокъ. Оба эти нерва (NIII и NIV) распадаются на значительное число тентакулярных в нервовъ. Тентакулярные нервы идуть прямо къ эпителію осязательнаго органа, между тъмъ какъ всъ другіе нервы переходять въ подкожное нервное сплетение. По мфрф приближения къ вентральной поверхности наблюдается появление второй и третьей коммиссуры, соединенныхъ, какъ и у другихъ представителей р. Sorocelis въ довольно мощной Faserbrücke п состоящихъ изъ цълаго ряда пучковъ. Пучки второй и третьей коммиссуры различаются другь отъ друга направленіемъ: пучки второй тянутся горизонтально, между тімь какъ пучки третьей вогнуты, и эта вогнутость обращена назадъ. На разр'взахъ, гдъ можно хорошо наблюдать развитие только что названных коммиссурь, кпереди отходить пара довольго тонкихъ свётлыхъ нервовъ, элементами мезенхимы раздёленныхъ на два пучка и по всей в вроятности представляющихъ собой передніе продольные стволы. Оба нерва этой пары имъють слегка латеральное направление. Характерными особенностями мозга S. fungiformis является также значительное количество мелкихъ островковъ мезенхимы, продыравливающихъ волокнистую массу. Всё гангліи мозга слиты между собой, и всв коммиссуры являются тесно соприкасаю. щимися.

Sorocelis guttata, какъ показываютъ поперечные и сагиттальные разр'язы, въ строенін головного мозга походить на S. nigrofasciata, отличаясь въ нъкоторыхъ существенныхъ отношеніяхъ. Головной мозгъ S. guttata также состоить изъ трехъ паръ гангліевь и, какь видно на сагиттальных разръзахъ, направленъ вкось, постепенно подинмаясь кверху, начиная отъ продольныхъ заднихъ стволовъ. Отсюда происходить то, что передняя часть мозга бываеть приближена къ спинной поверхности, почти доходя до глазъ. Двѣ переднихъ пары дорзальныхъ нервовъ и нервъ глазной на основаніи предыдущаго обстоятельства являются сравнительно короткими, между темъ какъ третья пара дорзальныхъ нервовъ, отходящая въ предълахъ задней мозговой коммиссуры, значительно длиннве. Одной изъ составныхъ частей мозга являются чувствующія лопасти, направленныя подъ угломъ къ продольной оси головного мозга и окруженныя многочисленными гангліозными клітками съ темнокрасящимся ядромъ и незначительным в количеством в протоплазмы. Однако эти чувствующія лопасти не им'вють такого развитія, какъ у S. nigrofasciata и S. hepatizon. Впередъ чувствующія лопасти простираются далье переднихь ганглій, и, когда на поперечныхъ разръзахъ мы видимъ лишь разръзы переднихъ нервовъ въ боковыхъ частяхъ появляются уже части чувствующихъ лопастей и отходящіе отъ нихъ тентакулярные нервы. Коммиссуры, связывающія ганглін головного мозга, у S. guttata отличаются своимъ развитіемъ, при чемъ особой мощности достигаетъ передняя. На поперечныхъ разръзахъ эта коммиссура имбеть видъ широкаго пучка волоконъ. На сагиттальных разрезахъ она имееть видъдовольно крупнаго овала, состоящаго изъ ряда переръзанныхъ поперекъ волоконь, слагающихся въ несколько отдельныхъ пучечковъ, изъ которыхъ особенно дифференцированнымъ является верхній. Здёсь замётно, что передняя коммиссура имбеть въ дорзовентральномъ направленін большіе разміры, достигая 0,08 mm.,

чёмь въ переднезаднемъ, обладая меньшимъ поперечникомъ въ 0,06 mm. Между темъ какъ на боковыхъ частяхъ гангліевъ располагаются многочисленныя гангліозныя клітки на верхней сторонъ коммиссуры лежатъ крайне немногочисленныя клётки съ темноокрашенными овальными или округлыми ядрами, а на нижней сторонъ такія клътки существують лишь въ боковихъ участкахъ, гдв къ нимъ немногія клѣтки со свътлыми пузырприсоединяются Что касается ковидными ядрами. тнъздъ ТИТУНКМОПУ крупныхъ мульти — или чаще униполярныхъ клѣтокъ, то въ гангліяхъ последнія располагаются на верхней поверхности передъ передними дорзальными и оптическими нервами а на нижней-передъ отходомъ латеральныхъ первовъ. Повидимому, отростки униполярныхъ клетокъ идутъ сквозь коммиссуру впередъ, участвуя въ образовании переднихъ нервовъ: на поперечныхъ разръзахъ въ боковыхъ частяхъ коммиссуры можно констатировать переръзанныя поперекъ свътлыя волокна съ темноокрашенной точкой посерединъ (пучкомъ фибрилъ).

Пучки, изъ которыхъ формируются вторая и третья мозговыя коммиссуры, располагаются очень близко одна къ другому, почему ихъ совокупность и заслуживаеть названія Faserbrücke. Передній пучекъ (вторая коммиссура) им'єть въ дорзовентральномъ направленіи 0,04 mm., а въ переднезаднемъ-0,016 mm. и слагается изъ двухъ половинъ (верхняя образована тонкими волокнами, а нижняя-крупными прозрачными). Задній пучекъ (третья коммиссура), лежащій нъсколько ближе къ вентральной поверхности, меньше (0,028 mm. въ дорзовентральномъ и 0,014 mm. въ переднезаднемъ) и слагается главнымъ образомъ изъ крупныхъ свътлыхъ волоконъ. Вокругъ этихъ коммиссуръ располагаются многочисленныя крупныя свётлоядерныя клётки съ характерно дифференцированной протоплазмой, о чемъ было упомянуто выше.

Кромѣ названныхъ выше нервовъ, отъ передней поверхности головного мозга отходитъ еще 4 пары нервовъ. NI наиболѣе внутренній изъ всѣхъ, отходитъ кпереди, гдѣ теряется среди мускуловъ—ретракторовъ и железистыхъ протоковъ органа прикрѣпленія къ субстрату. Какого-либо отношенія его къ переднимъ продольнымъ нервамъ наблюдать не удается, хотя хорошо видно отхожденіе ихъ отъ головного мозга. Повидимому, они быстро примыкаютъ къ подкожному нервному сплетенію. NII тоже идетъ прямо кпереди, располагаясь латеральнѣе NI, NIII и NIV—тентакулярные нервы, окруженные многочисленными гангліозными клѣтками.

Строеніе продольных задних брюшных стволовъ.

Послѣ разсмотрѣнія анатомическаго и гистологическаго строенія головного мозга представителей рода Sorocelis, я перейду къ описанію строенія заднихъ продольныхъ брюшныхъ стволовъ, при чемъ опять въ качествѣ примѣра болѣе подробно опиту стволы S. nigrofasciata.

Продольные задніе брюшные стволы Sor. nigrofasciata располагаются подъ кожномышечнымъ мѣшкомъ довольно далеко другъ отъ друга. Въ средней части тѣла (передъ глоткой) разстояніе между ними равняется 1,2 mm., уменьшаясь до 1,04 mm., въ области периферическихъ частей полового аппарата. Къ переднему и заднему концамъ разстояніе между стволами постепенно суживается. Позади полового отверстія въ области окончанія заднихъ вѣтвей кишечника они переходять другъ въ друга, образуя широкую дугу. Продольные стволы соединяются другъ съ другомъ посредствомъ многочисленныхъ коммиссуръ, расположенныхъ въ неодинаковомъ разстояніи другъ отъ друга (0,08—0,16 mm.), нисколько не напоминая сегментально и параллельно лежащихъ коммиссуръ Ргосего des (Gunda) segmentata и Uteriporus

у u l g a r i s и соединяясь одна съ другой тонкими анастомозами Къ краямъ тъла отъ стволовъ идутъ боковые нервы, не всегда соотвътствующіе коммиссурамъ и находящіеся въ тъсномъ соотношеніи съ подкожнымъ нервнымъ сплетеніемъ, никогда не образуя однако т. наз. краевого нерва.

На горизонтальных разрёзах задніе продольные стволы им выть видь постепенно суживающихся полосовь, обыкновенпо раздъленныхъ на двъ половины группой элементовъ мезенхимы, проходящихъ по серединъ. Только въ такъ называемыхъ гангліяхъ продольные стволы представляють собой вполнъ однообразную массу за отсутствіемъ въ указанныхъ мівстахъ раздёленія посредствомъ мезенхиматозныхъ элементовъ. Тутъже можно наблюдать появленія т. н. Punctsubstanz Лейдига въ видъ округлыхъ, овальныхъ или неправильно контурированных участковъ, представляющихъ собой, быть можеть, по выраженію Бёмига (1906, S. 266) тонкую нервную с'вточку, образованную развитвленіями коллатералей продольных нервныхъ волоконъ и волоконъ латеральныхъ нервовъ (телодендрій волоковъ, пробъгающихъ центрипетально, и дендритовъ или коллатералей волоконъ, пробъгающихъ центрифугально). Число гангліевъ въ продольныхъ заднихъ стволахъ измёняется въ зависимости отъ индивидуума, равняясь 45-50, на сколько можно судить по горизонтальнымъ и ноперечнымъ разръзамъ.

На поперечных разръзах продольные стволы по большей части являются почти круглыми. Въ передней части тъла ихъ поперечникъ равняется 0,12 mm., увеличиваясь иногда къ серединъ тъла и достигая иногда 0,16 mm. Далъе къ задиему концу поперечникъ стволовъ постепенно уменьшается (съ 0,12 mm. до 0,10—0,08 mm); въ мъстъ перехода продольныхъ стволовъ другъ въ друга ихъ ширина не болъе 0,04—0,06 mm. Часто форма продольныхъ стволовъ измъняется, особенно, если на нихъ оказываютъ давленіе паразиты (гре-

гарины или сосальщики), довольно многочисленные у Sorocelis nigrofasciata.

Что касается строенія продольныхъ стволовъ, то при изученій поперечных разрізовь (таб. VI, фиг. 2) они кажутся губчатыми или сътеобразными, петлистыми. Петли такой сточки состоять изъволоконь неравной толщины, переплетающихся между собой, и бывають неодинаковой величины. Въ серединъ ствола петли по большей части очень малы, и ткань напоминаетъ густой войлокъ. Отъ этого центральнаго войлокообразнаго силетенія волоконъ къ периферіи ствола тянутся болве узкіе тяжи такой-же ткани, которыми весь стволь разбивается на нъсколько пучковъ, содержащихъ болъе крупныя петли. Каждая иетля съти представляетъ собой поперечный разръзъ цилиндрической или многогранной полости, расположенной по длинь пучка и выполненной пли жидкимъ, почти проврачнымъ содержимымъ или тонкими волокнами. Въ первомъ случав въ нетлъ съти замътно присутствие топкозернистаго осадка отъ свернувшейся жидкости, а во второмъ-присутствіе какъ-бы второй болъе нъжной съточки, состоящей изъ совокупности поперечныхъ разръзовь волоконъ. Только послъднія волокна следуетъ считать волокнами нервной природы, между твмъ какъ болво толстыя волокна свти представляютъ собой гліозный остовъ ствола. То, что на поперечныхъ разръзахъ кажется волокнами, обрамляющими нетли съти, является иластинками гліозпой ткани, ограничивающей упомянутыя цилиндрическія или многогранныя полости ствола. Среди этихъ пластиновъ (гезр. волоконъ) гліознаго остова разс'вяны веретенообразныя клътки глін съ темноокрашенной, тонкозернистой протоплазмой и иногда съ тонкими отростками. Ядра этихъ клетокъ почти шарообразны и снабжены многочисленными зернами хроматина. Длина клетокъ глін достигаеть 0,012 mm. при ширинъ въ 0,004 mm.: поперечникъ ядра-0,004 mm.

Составныя части продольных стволов в нервной природы лучше всего наблюдать на фронтальных и сагиттальных

разрёзахъ. Среди тонкихъ нервныхъ волоконъ лежатъ довольно многочисленныя нервныя клётки. Большинство клётокъ бинолярны и располагаются своими отростками вдоль нервныхъ стволовъ. Мультиполярныя клётки лежатъ въ сравнительно небольшомь числё въ мёстахь отхожденія боковых в нервовъ и коминссуръ. Длина биполярныхъ нервныхъ клѣтокъ прододьныхъ стволовъ достигаетъ 0,02 mm. при ширинт въ 0,006 mm. Топкозернистая протоплазма влётки (таб. VI, фиг. 3) окрашивается довольно темно, при чемъ темное окрашивание продолжается и въ отростки. Ядро, бываеть овальнаго очертанія, имёя въ длину 0,012 mm., а въ ширину около 0,006 mm. Оно окрашивается въ общемъ значительно свътлже протоплазмы, такь какь хроматинь разм'ящается въ рыхлой линиповой съти въ видъ довольно мелкихъ и ръдкихъ зернышекъ. Передъ адрышкомъ, всегда густо окрашивающимся, хроматинъ какъбудто разступается, отчего ядрышко всегда окружается свътлымь полемь. Ядро лежить въ наиболже широкой части клетки, какъ это можно замътить при наблюдении клътокъ сбоку. При болве сильныхъ увеличеніяхъ микроскопа можно замітить въ веринстой протоплазий еще одну составную часть нервныхъ кавтокъ. Это - тонкія, интевидныя образованія, очень похожія на проводящія нейрофибриллы, описанныя для различныхъ позвоночных в и безпозвоночных в накоторыми авторами (Апати, Бете). Въ такихъ клеткахъ въ большинстве случаевъ можно констатировать присутствіе ніскольких наноминающих нейрофибраллы образованій, пробегающих ве протоплазме ве виле вольнообразно или спиральноизвитых в густо окращенных в нитей. Ипогда-же въ каждой бинолярной клътив можно замътить только одну такую фибриллу, которая проходить въ этомъ случав пода ядромъ-ва мвств наибольшаго скопленія протоплазмы. По объ стороны фибриллы вступають въ отростки влётки и пекоторое разстояніе проходять, окруженныя постепенно суживающимся чехломъ клёточной протоплазмы. Очень часто фибриллу, проходящую черезъ клътку, можно прослъдить на разрѣзахъ на 0,2 mm. Далѣе фибрилла становится неясной, утончаясь или являясь перерѣзанной. Въ томъ случаѣ, если черезъ клѣтку проходятъ нѣсколько фибриллъ, одна или двѣ изъ нихъ проходятъ, болѣе или менѣе извиваясь, подъ ядромъ; остальныя-же [иногда только одна] подходятъ къ ядру и разсыпаются на нѣсколько болѣе тонкихъ нитей, оплетающихъ его на подобіе корзиночки. Эти нити позади ядра опять соединяются въ болѣе толстую фибриллу, переходящую въ соотвѣтствующій отростокъ клѣтки и примыкающую къ другимъ фибрилламъ (таб. VI, фиг. 3).

Что касается связи отдёльныхъ нервныхъ клётокъ между собой, то объ этомъ вопросв приходиться ограничиться одними предположеніями, такъ какъ я не быль въ состояніи примънить необходимую для разръшенія этого вопроса прижизненную окраску или какую-либо спеціальную обработку матеріала. Однако и въ томъ матеріалъ, которымъ я пользовался, получивь его консервированнымъ сулемой или жидкостью Ланга. есть некоторые факты, говорящіе за то, что нервныя клетки продольных стволовъ находятся въ связи другъ съ другомъ при помощи перехода фибриллъ изъ одного элемента въ другой. Сказанное поясняетъ приложенный рисунокъ, показываюшій соотношеніе клітокъ при посредстві фибрилль. Каждая изъ изображенныхъ клътокъ заключаетъ много фибриллъ, образующихъ около ядеръ коробкообразныя сплетенія. Оба сплетенія соединяются болже толстой фибриллой, которая, начинаясь въ одномъ сплетеніи, проходить въ другое и тянется вдоль клъточнаго отростка (таб. VI, фиг. 4).

Кромѣ нервныхъ элементовъ описаннаго типа, въ продольныхъ стволахъ Sorocelis nigrofasciata встрѣчаются клѣтки совершенно особаго рода. Онѣ также биполярны; посерединѣ располагается круглое ядро съ темнымъ ядрышкомъ, окруженнымъ свѣтлымъ полемъ. Протоплазма тонковолокниста. Главной-же характерной особенностью клѣтокъ такого рода является то, что на всей периферіи клѣточнаго тѣла распола-

гается нажная съточка, образованная переплетающимися анастомизирующими тонкими нитями (таб. VI, фиг. 5). М'естами въ этой съточкъ появляются утолщенія особенно въ узлахъ или мъстахъ пересъченія или анастомозированія нитей. Такая съточка въ высшей степени напоминаетъ т. н. "съти Гольджи". существующія около нервных кліток различных позвоночныхъ и считаемыя Бете за образованія нервной природы въ виду ихъ связи съ нейрофибриллами (см. рис. 23 и 24 у Бете, 1903). Апати разсматриваеть т. н. "съти Гольджи" какъ гліозныя оболочки гангліозныхъ клетокъ. Такое предположеніе въ настоящемъ случат трудно допустить, такъ какъ при примънении комбинаціонных окрасокь (гемалачнь (resp. гематеннъ) - эозинъ и борный и индигокарминъ] описанная съть, равно какъ и нейрофиориллы окрашиваются одинаково отъ гематенна или кармина, а гліозныя волокна отъ эозина или индиго. Гораздо болъе въроятнымъ кажется предположение, что у планарій въ частности и у безпозвоночных вообще тоже можеть существовать такой способъ соединенія отдёльныхъ нервныхъ клётокъ между собой, когда фибриллы, выходя изъ одной клътки, образують на поверхности другой сътеобразное сплетеніе. Будущія пзслідованія произведенныя съ примънениемъ необходимыхъ техническихъ приемовъ, покажутъ степень справедливости этого предположенія.

Другіе представители рода Sorocelis Grube въ отношеніи расположенія продольныхъ стволовъ ихъ коммиссуръ и отходящихъ отъ нихъ боковыхъ нервовъ въ общихъ чертахъ сходны съ S. nigrofasciata, проявляя иногда различія въ частностяхъ. Такъ у S. fungiformis (var. b.) коммиссуры и боковые нервы располагаются правильнье, чьмъ у S пigrofasciata, хотя и не всегда параллельно одна другой: нькоторыя идутъ косо и примыкаютъ къ лежащимъ впереди или позади или соединяются другъ съ другомъ анастомозами. Разстояніе коммиссуръ другъ отъ друга 0,15—0,30 mm. Боковые нервы у S. fungiformis располагаются на разстояніп 0,10—0,25 mm. одинъ отъ другого. Продольные стволы Sorocelis fungiformis, образуя дугу переходять другъ въ друга позади послёднихъ развётвленій кишечника въ родё того, какъ это бываетъ у S. nigrofasciata, отсылая на мѣстѣ перехода къ заднему концу и въ стороны много нервовъ, соотвѣтствующихъ боковымъ нервамъ и вступающимъ въ связь съ подкожнымъ нервнымъ силетеніемъ. У S. he раtizon коммиссуры тоже не всегда параллельны другъ другу, вступая въ соединеніе между собой, хотя въ общемъ располагаются нѣсколько правильнѣе, чѣмъ у S. nigrofasciata (на разстояніп 0.05—0,20 mm. одна отъ другой) Боковые первы, отстоящіе другъ отъ друга на 0,10—0,20 mm., въ большинствъ случаевъ соотвѣтствуютъ коммиссурамъ.

Что же касается гистологического строенія продольныхъ стволовъ, то по строенію и распредёленію поддерживающихъ (гліозныхъ) элементовъ другіе представители рода Sorocelis почти совершенно сходны съ S. nigrofasciata, но нервныя клётки часто отличаются значительнымъ своеобразіемъ. У Sor. fungiformis (var. b.) онв бывають бинодарны, или мультиполярны. Мультиполярныя нервныя клётки ръже биполярныхъ, чаще всего бывая снабжены тремя отростками и располагаясь главнымъ образомъ у мъстъ отхожденія коммиссурь или боковыхъ нервовь. Тёло изображенной триполярной клътки (таб. VI, фиг. 8) почти шарообразно, при чемъ діаметръ его равняется 0,018 mm. Тонковолокнистая протоплазма окрашивается довольно слабо, становясь розоватой при примънени гемалауна съ эозиномъ. Отростки, отходящіе отъ тела влетки, достигають 0,002 mm. толщины и могуть быть прослежены на разстояние 0,040-0,050 mm. Ядро клътки также шарообразно, имъя въ діаметръ 0,012-0,014 mm. Въ рыхлой лининовой съти лежать мелкія вернышки хроматина, а ближе въ периферіи ядра на различныхъ полюсахъ последняго помещаются два темноокрашенныхъ ядрышка. Поэтому такое ядро кажется состоящимъ изъ двухъ

самостоятельных в ядерь, тесно примыкающих другь въ другу. Тело и отростки клетки оплетены нитями, окрашивающимися гемалауномъ (resp. гематеиномъ) въ густой темнофіолетовый или почти черный цветь. Указанныя нити не прилегаютъ вплотную къ отросткамъ, располагаясь отъ нихъ въ известномъ разстояніи, местами перешнуровываясь кольцеобразными перехватами и спаиваясь здесь въ широкія темныя кольца. Въ другихъ случаяхъ правильнаго расположенія перехватовъ не бываетъ, а весь отростокъ оплетается въ виде сеточки нитями различной толщины. Боле тонкія фибриллы бегутъ вдоль отростковъ, разнообразно извиваясь и концентрируясь вокругъ ядра въ околоядерную сеть.

Бинолярныя клётки встрёчаются въ продольныхъ стволахъ S. fungiformis гораздо чаще. Типомъ такихъ клвтокъ можетъ служить изображенная на фиг. 10 таб. VI. Тело такой клетки веретенообразно, до 0,026 mm. длиной при наибольшей шпринъ въ 0,008 mm. (въ мъстонахождении ядра). Ядро овально и также снабжено рыхлой лининовой сътью, гдъ разбросаны мелкія зернышки хроматина. Длина ядра равняется 0.012 mm., а ширина-0.008 mm. Повидимому, и здёсь ядро раздёляется на двё половины рёзкой поперечной полосой, при чемъ каждой половинъ присуще темноокрашенное ядрышко, окруженное свътлымъ полемъ. Поэтому получается впечатленіе, что и въ биполярной клетке существуетъ два ядра, тесно прилегающихъ другъ къ другу. Въ нъкоторыхъ другихъ биполярныхъ клъткахъ продольныхъ стволовъ ядро иногда раздёляется на два рёзко отграниченныхъ участка, можетъ-быть, на два самостоятельныхъ ядра (таб. VI, фиг. 9). Въ тълъ описываемой клътки пробъгають фибриллы неодинаковой толщины: болбе тонкія оплетаютъ кругомъ ядро, а болже толстая проходить по одной сторонъ последняго. Фибриллы того и другого рода переходять въ отростки клътки, образуя на ихъ поверхности довольно причудливое сплетеніе. Въ этомъ случать фибриллы можно прослѣдить по ту и другую сторону клѣтки на 0,2 mm.: далѣе онѣ утончаются и исчезаютъ, сливаясь съ волокнистой массой продольныхъ стволовъ или являясь перерѣзанными.

Среди нервныхъ клетокъ продольныхъ стволовъ S. f u n-g i f o r m i s разбросаны элементы гліп въ виде довольно мелкихъ веретеновидныхъ клетокъ съ тонкими отростками и овальными густоокрашивающимися ядрами, снабженными многочисленными зернышками хроматина. Длина клетокъ гліп достигаетъ 0,012 mm. при ширине въ 0,004 mm. Размеры ядра—0,008 mm. въ длину и 0,004 mm. въ ширину.

У Sor. guttata нервныя клютки продольных стволовь во многихь отношеніяхь напоминають соотвютствующіе элементы S. nigrofasciata, въ большинствю случаевь бывая бинолярными (таб. VI, фиг. 13). Тюло клютокъ веретеновидно, при чемъ ядро лежить по серединю, въ наиболюе широкой части. Протоплазма клютокъ тонкозерниста и окрашивается въ общемъ темнюе ядра, имющаго овальное очертаніе, разбросанныя зерна хроматина и окруженное свютлымъ полемъ ядрышко. Черезъ тюло клютки проходить рюзко дифференцированная фибрилла, прилегающая къ ядру и продолжающаяся въ оба отростка. Иногда въ нервной клютю, кромъ перазвютвляющейся фибриллы, существують еще другія которыя, развютвляясь, образують вокругь ядра корвинообразное силетеніе.

Что касается периферической нервной системы представителей р. Sorocelis, то послёдняя слагается изъ коммиссуръ заднихъ продольныхъ стволовъ, дорзальныхъ, вен тральныхъ, дорзолатеральныхъ, дорзомедіанныхъ и латеральныхъ нервовъ, отходящихъ отъ продольныхъ стволовъ, и подкожнаго нервнаго сплетенія (таб. VI, фиг. 1).

Латеральные или боковые нервы, какъ уже было указано выше, не всегда соотвътствуютъ коммиссурамъ и зачастую вступаютъ другъ съ другомъ въ соединеніе, еще не достигая подкожнаго нервнаго сплетенія. Эти нервы, какъ показываютъ

поперечные разрѣзы, на нѣкоторомъ разстояніи отъ подкожнаго нервнаго сплетенія раздѣляются на двѣ вѣтви: одна отходитъ почти вертикально кверху, вступая въ связь съ дорзальнымъ нервнымъ сплетеніемъ; другая—направляется къ боковому краю, гдѣ сливается съ боковымъ нервнымъ сплетеніемъ. Отъ нижней поверхности латеральныхъ нервовъ отходятъ коротенькія нервныя вѣточки къ нижней поверхности. Эти нервы сопровождаются гангліозными биполярными клѣтками такого-же строенія, что и въ заднихъ продольныхъ стволахъ.

Дорзальные нервы, развитые въ различныхъ областяхъ тѣла неодинаково, но всегда явственно выраженные, отходятъ отъ гангліевъ заднихъ продольныхъ стволовъ обычно почти перпендикулярно кверху, также вступая въ соединеніе съ подкожнымъ нервнымъ сплетеніемъ. И здѣсь наблюдается присутствіе биполярныхъ гангліозныхъ клѣтокъ.

Большей тонкостью отличаются дорзомедіанные и дорзолатеральные стволики, отходящіе отъ гангліевъ вкось квнутри и кверху или кнаружи и кверху. Дорзолатеральные нервы, повидимому, достигаютъ большаго развитія, отходя отъ гангліевъ подъ угломъ, близкимъ къ 45° и достигая дорзальнаго нервнаго сплетенія.

Вентральные нервы, какъ и у другихъ Paludicola, коротки и отходятъ къ периферіи отъ нижней поверхности гангліевъ и коммиссуръ.

Спинныхъ продольныхъ нервовъ у представителей р. Sorocelis мит наблюдать не удалось.

Такъ называемый краевой нервъ, существующій у большинства Maricola и такъ хорошо развитый у Planaria alpina (по Миколецкому) и Phagocata gracilis по Вудворту, у видовъ р. Sorocelis также отсутствуетъ, замъняясь подкожнымъ нервнымъ сплетеніемъ.

Подкожное нервное сплетение при изучении горизонтальныхъ разръзовъ представляется въ видъ неправильной съти, какъ будто состоящей изъ продольныхъ и поперечныхъ тяжей, извиваясь пробъгающихъ среди элементовъ кожномышечнаго мѣшка, соединенныхъ такими-же извитыми поперечными вѣточками. Пногда продольные тяжики подкожнаго нервнаго сплетенія на поперечных разрівах винтирують вторичные продольные спинные или брюшные стволы, но непостоянство или извилистость хода обнаруживають истинную природу вещей при сличении ряда сосъднихъ разръзовъ. Какъ уже указано, подкожное сплетеніе пріурочено къ кожномышечному мътку, прилегая къ его продольной мускулатуръ. Однако нервное сплетение не ограничивается въ своемъ распростравеніи пространствомъ квнутри отъ кожномышечнаго мішка. Отъ стволовъ главной части силетенія отходить множество болье тонких вытвей, пронизывающих въ различных направленіях кожномышечный мішокъ и, анастомовируя между собой, образующихъ своеобразную вторичную съть. Элементами подкожнаго нервнаго сплетенія являются биполярныя кльтки такого-же строенія, какъ и въ продольныхъ брюшныхъ стволахъ. Развитіе подкожнаго нервнаго сплетенія стоитъ въ непосредственной зависимости отъ степени развитія кожномышечнаго мёшка. Вообще, у всёхъ формъ подкожное нервное сплетеніе бываеть развито гораздо бол'є на брюшной поверхности, чемъ на спинной. Есть однако некоторые виды вт родь Sor. tigrina п S. ussowii, отличающиеся отъ другихъ мощнымъ развитіемъ мускулатуры. У нихъ наблюдается и сильнейшее развитие подкожнаго нервнаго силетения.

Сравнивая нервную систему представителей рода Sorocelis съ соотвътствующей системой органовъ другихъ Paludicola, нетрудно найти наибольшее сходство съ Polycelis cornuta (по Миколецкому). Сходство главнымъ образомъ заключается въ томъ, что и у Sorocelis и у Polycelis наблюдается болье сильное развитие крылообразныхъ придатковъ или чувственныхъ лопастей, которыя у Polycelis достигаютъ второй коммиссуры, и головной мозгъ

является сильно развитымъ въ ширину. Кромѣ того, у того и другого рода головной мозгъ состоить изъ трехъ паръ гангліевъ, судя по числу коммиссуръ и отходящихъ латеральныхъ и дорзальныхъ нервовъ. Представителей р. Sorocelis и Ројусеlis еще сближаетъ то обстоятельство, что нервъ, соотвѣтствующій по выраженію Миколецкаго п. opticus двуглавыхъ формъ, отходитъ топографически сходно. У Ројусеlis соги и ta п. opticus при своемъ дальнѣйшемъ ходѣ плотнѣе примыкаетъ къ мозгу, чѣмъ это бываетъ у рода Planaria. Такія-же отношенія наблюдаются, напримѣръ, у Sorocelis g u tta ta. Наконецъ, общимъ признакомъ, характеризующимъ нервную систему р. Sorocelis и Polycelis является отсутствіе краевого нерва и замѣна его подкожнымъ нервнымъ сплетеніемъ.

Такимъ образомъ, въ дифференцировкъ нервной системы р. Sorocelis примыкаетъ къ той группъ изъ Palu dicola (Pl. alpina, Pl. lactea, Polycelis cornuta), которая все болъе приближается къ первоначальнымъ отношеніямъ, наблюдаемымъ у Магісоla. Тъ отклоненія, которыя существуютъ у представителей р. Sorocelis, обусловливаются въ извъстныхъ отношеніяхъ увеличеніемъ числа глазъ (напримъръ, иннервація послъдпихъ со стороны нервнаго сплетенія, образуемаго вътвями глазного нерва).

4. Органы чувствъ.

Переходя въ изложенію данныхъ, полученныхъ при изученіи органовъ чувствъ представителей р. Sorocelis, сперва коснусь органовъ зрѣнія, а потомъ опишу чувствующія ямки, констатированныя у нѣкоторыхъ формъ. При описаніи органовъ зрѣнія видовъ р. Sorocelis я приведу для сравненія нѣкоторые факты по морфологіи соотвѣтствующихъ органовъ и другихъ изученныхъ мной байкальскихъ планарій.

а. Органы зрънія.

Всв известныя мнв планарів озера Байкала имвють или по два глаза (представители родовъ Procotyla и Planaria), или помногу, при чемъ эти органы размѣщены въ двѣ симметричныя группы (представители родовъ Rimacephalus и Sorocelis). Сначала разсмотримъ органы зрвнія видовъ рода Sorocelis. У большинства формъ глаза располагаются двумя кучками. Въ каждой кучкъ глаза или немногочисленны и располагаются въ одинъ рядъ, или ихъ много, и тогда они лежатъ нѣсколькими рядами. Въ томъ и другомъ случав глаза лежатъ по прямой линіи, наклоненной подъ острымъ угломъ къ продольной оси тела. Такъ какъ передніе глаза каждой кучки лежать ближе другь къ другу, чёмъ задніе, то кучки глазъ можно назвать конвергирующими. Отъ этого общаго правила до извъстной степени отступаеть Sorocelis koslowi, у которой глаза располагаются длинными рядами по объ стороны передняго конца и почти сходятся на лобномъ краю (таб. II, фиг. 4). Только у Sorocelis guttata Gerstf. (таб. II, фиг. 2) и S. raddei глаза располагаются двумя дугообразными линіями, при чемъ вогнутость дуги обращена кнаружи.

Свободная отъ пигмента поверхность глаза очень часто бываеть направлена въ бокъ и кпереди, иногда-же имжетъ различное направленіе будучи обращена къ спипной поверхности, къ брюшной поверхности или въ боковыя стороны (кпереди и влёво или вправо у Sorocelis alba). У Sorocelis tigrina при изученіи разрёзовъ пигментный бокальчикъ оказывается обращеннымъ кверху, а свободная отъ пигмента сторона—книзу, но это обстоятельство, повидимому, обусловливается сильнымъ сокращеніемъ и втяжеліемъ передняго конца животнаго.

Что касается разстоянія глазъ отъ наружной поверхности тёла, то оно бываетъ неодинаковымъ: у большинства

формъ глаза находятся сравнительно недалеко отъ эпителія боковыхъ частей головного конца тѣла и поэтому легко замѣтны при наружномъ осмотрѣ консервированныхъ экземпляровъ. Лишь у Sorocelis tigrina и Sorocelis gariae wi глаза, приближаясь къ мозгу, погружаются въ мезенхиму и при наружномъ осмотрѣ консервированнаго матеріала совершенно незамѣтны. Этимъ обстоятельствомъ объясняется тотъ фактъ, что Грубе (1872) отнесъ Sorocelis tigrina къ роду Апосеlis.

Число глазо у различныхъ представителей рода Sorocelis бываеть различно. У Sorocelis guttata, отличающейся, какъ сказано, подковообразнымъ или дугообразнымъ расположениемъ глазъ, въ каждой группъ бываетъ по 8-10 штукъ крупныхъ и по 3-4 мелкихъ или въ некоторыхъ случаяхъ по 15-24. Изъ формъ, у которыхъ глаза располагаются двумя конвергирующими кпереди кучками, у нукоторыхъ (S. linearis, S. leucocephala var. bifasciata) глаза въ каждой кучкъ сравнительно немногочисленны (по 3-4 или 5-6 штукъ въ каждой); у другихъ (S. gariaewi, S. tigrina) глазъ гораздо больше [по 12-16 штукъ въ каждой кучкъ]. Сравнительно немногія формы обладають весьма многочисленными глазами: такъ у Sorocelis ussowii по 25-35 глазь въкаждой кучкъ; у Sor. nigrofasciata—no 30—40; у S. alba и S. hepatizon-по 60-70, при чемъ глаза бываютъ различной величины.

Что касается формы глаз, то у большинства представителей она бываеть элипсоидальной или овальной (S. alba, S. hepatizon, S. tigrina, S. ussowii, S. gariaewi). Отношение длиннаго діаметра глаза къ короткому по большей части выражается цифрами 2:1. Лишь у немногихъ формъ (напримъръ, у Sorocelis alba и Sor. gariajewi) отношенія болье сложны, выражаясь цифрами 4:3 или 3:2. Самыми крупными овальными глазами безусловно обла-

даеть Sorocelis hepatizon, у которой болье длинный діаметръ глазъ доходитъ до 0,06 mm., а короткій до 0,03 mm., Sorocelis tigrina, гдф болфе длинный діаметръ глаза еще крупнъе (0,064 mm.) при короткомъ діаметръ въ 0,032 mm. и S. leucocephala var. bifasciata (0,06 X 0,04 mm.). У меньшаго колпчества видовъ глаза шаровидны: таковы мелкіе глаза S. alba (0,022 mm. въ діаметръ), глаза S. linearis, S. leucocephala var. bifasciata (0,044 mm. въ діаметръ). Глаза Sorocelis guttata no yшаровидны: пигментный бокальчикъ имфетъ шаровую поверхность, а сторона, лишенная пигмента является совершенно плоской, будучи затянута прозрачной корнеальной оболочкой (длинный діаметръ глаза=0,06 mm.; разстояніе отъ середины пигментнаго бокальчика до cornea = 0,044 mm.). Наконецъ, у Sorocelis nigrofasciata глаза обладають своеобразной конической формой. Основание конуса—cornea, лишенная пигмента и обращенная кпереди и въ сторону; вершина конуса-дно пигментнаго бокальчика, продольная ось котораго образуеть съ продольной осью тёла острый уголь. Длина глаза S. nigrofasciata доходить до 0,044-0,07 mm., а наибольшая ширина=0,03 mm.

Переходя къ изложению стросния глазъ различных в представителей рода Sorocelis, необходимо предварить, что и здёсь мы встрёчаемъ значительное сходство съ другими Tricladida. Какъ и у многихъ другихъ формъ, у видовъ рода Sorocelis существенную часть глаза составляетъ т. и. пигментный бокальчикъ. Такъ какъ у большинства видовъ удалось констатировать присутствіе тонкой выпуклой оболочки въ передней части глаза, дополняющей т. и. пигментный бокальчикъ до шара или овала и играющей роль роговой оболочки (cornea), то едвали можно говорить о "бокальчикъ". Правильнъе вмъстъ съ Бёмигомз (1906) угверждать, что наружную часть глаза, окружающую ретинальные элементы, составляетъ одно силошное образованіе. лишенное пигмента

CALL SCHOOL

въ участкъ обращенномъ къ свъту, и снабженное послъднимъ въ участкъ, удаленномъ отъ свъта (табл. VI, фиг. 18-24). Въ большинствъ случаевъ участокъ, снабженный пигментомъ, бываеть болье развить, чжмь участокъ, лишенный его, такъ что главную часть глаза составляеть такъ называемый пигментный бокальчикъ. Вопросъ, состоитъ-ли это образование изъ одной клътки или изъ многихъ, ръшить трудно въ виду многочисленности зеренъ пигмента. Однако рядъ отдельныхъ наблюденій (Sorocelis hepatizon, S. nigrofasciata, S. guttata) позволяетъ заключить, что въ образованіи пигментнаго бокальчика принимаеть участие одна клътка, такъ что наружная лишенная пигмента corneae представляеть собой лишь части этой клетки (таб. VI, фиг. 19). Cornea, выпуклая или болье илоская, за исключениемъ Sor. leucocephala var. bifasciata обывновенно бываетъ очень тонка, значительно тоньше пигментнаго бокальчика, почти никогда не достигая такого развитія, какт у ряда морскихъ формъ въ родъ Procerodes ulvae, P. jaqueti, Sabouss. dioica. Proc. ohlini n Uteriporus vulgaris no Bëmury (1906). Что касается строенія корнеальной оболочки, то чаще всего она кажется гомогенной; иногда-же бываеть продольноволокнистой (S. hepatizon) или радіально исчерченной (S. ussowii). Присутствія около глазъ какой-либо резко контурированной клеточной оболочки, констатированной Бёмигому (1906) у морских формь, у представителей рода Sorocelis зам'ятить не удалось. Тоже самое необходимо сказать относительно найденных Бёмигом (1906) v Maricola вдавленій на наружной сторон'в пигментнаго бокальчика, которымъ соотвётствуютъ выступы на внутренней, вдающіеся между ретинальными колбами.

Что касается числа ретинальных клюток, то оно у различных формъ бываетъ неодинаково. У меньшинства видовъ ретинальныхъ клютокъ немного (менье 12) (Sorocelis ussowii, S. gariaewi, S. alba), между тымъ у большин-

ства формъ мы встръчаемъ многочисленныя ретинальныя клътки (напр. S. linearis, S. leucocephala, S. guttata, S. hepatizon, S. tigrina). Ретинальныя клътки по формъ веретенообразны и снабжены въ наиболе широкомъ месте овальнымъ или круглымъ ядромъ. Ихъ проксимальные концы переходять въ волокна зрительныхъ нервовъ, между тъмъ какъ проксимальные пронизываютъ корнеальную оболочку и входять внутрь пигментнаго бокальчика или върнъе клътки для того, чтобы обратиться въ т. н. зрительныя колбочки. Въ нъкоторыхъ случаяхъ (Sor. linearis, S. guttata, S. alba) ретинальныя влётки обнаруживають явственную фибриллярность (таб. VI, фиг. 24). Зрительныя колбочки далеко не у всёхъ изследованныхъ формъ одинаково хорошо доступны изследованію. Иногда въ силу особенностей консервировки он' сливаются въ одну сплошную гомогенную блестящую массу (S. alba, S. ussowii, S. gariaewi); въ другихъ-же случаяхъ ясно различимы отдёльныя колбочки, обнаруживая своеобразное расположение и строение. У Sorocelis guttata и отчасти у S. nigrofasciata зрительныя колбочки наполняють все внутреннее пространство пигментной клътки (или бокальчика) (таб. VI, фиг. 19-20). У другихъ видовъ зрительныя колбочки прилегають къ cornea и ствнкамъ пигментнаго бокальчика, а середина последняго занята гомогеннымъ или иногда (S. hepatizon) тонкозернистымъ веществомъ, которое не вступаетъ въ какія-либо отношенія со зрительными колбочками (таб. VI, фиг. 18).

Наибол'ве типично устроенными зрительными колбочками обладають S. tigrina, S. guttata и S. hepatizon. У S. tigrina веретенообразныя ретинальныя кл'ютки съ овальными ядрами скопляются передъ глазомъ въ довольно большомъ количеств (таб. VI, фиг. 22). Ихъ хорошо зам'ютные дистальные (периферическіе) отростки пронизывають согпеа и вступаютъ внутры глаза въ вид'ю р'юзко выд'юлющихся нитей и утолщаются въ овальныя зрительныя колбочки. При прим'юненіи окраски бор-

нымъ и индигокарминомъ дистальные отростки ретинальныхъ вльтовъ кажутся темноголубыми и обладаютъ явственно фибриллярнымъ строеніемъ. Зрительныя колбочки красятся въ свътлоголубой цвътъ. При переходъ отростка ретинальной влётки въ зрительную колбочку фибриллы разсыпаются в веромъ и расходятся въ периферіи, хотя концевыхъ Stäbchen замътить не удается. У Sorocelis guttata передъ глазомъ, затянутымъ тонкой корнеальной оболочкой, располагаются многочисленныя ретинальныя клётки съ продолговатоовальными, узвими темноврасящимися ядрами (таб. VI, фиг. 20). Ихъ периферические отростки пронизывають корнеальную оболочку и, входя внутрь глаза въвиде ясно заметныхъ нитей, утолщаются въ зрительныя колбочки, имфющія очертаніе штемпеля. При употребленіи сильных увеличеній (масленая иммерзія) прекрасно видно фибриллярное строеніе дистальныхъ отростковъ ретинальныхъ клетокъ. Фибриллы при переход въ зрительную колбочку разсыпаются в феромъ и могуть быть прослежены, постепенно утончаясь, почти до самой периферіи колбочки; но и зд'єсь просл'ядить непосредственный переходъ фибриллъ въ зрительную палочку не удается (таб. VI. фиг. 21). Sorocelis hepatizon отличается большима числома зрительныха колбочека вы каждома глазу, прилегающихъ, какъ сказано выше, къ пигментному бокальчику и корнеальной оболочев. Каждая зрительная колбочка имбети овальное очертание. На поперечномъ разръзъ голбочка по нериферіи обнаруживаеть різкую боліве темную оторочку, а посерединъ точечное строение (таб. VI, фиг. 18). Послъднее обусловливается тёмъ, что здёсь видны перерёзанныя нонерекъ нервныя фибриллы, а болъе темная сторона каждой колбочки слагается изъ концевыхъ палочекъ или штифтиковъ, въ которые переходять фибриллы. Вхождение периферическихъ пли дистальныхъ конповъ ретинальныхъ элементовъ внутрь глаза было наблюдаемо и у другихъ представителей рода Sorocelis. Такъ напримъръ, у S. nigrofasciata

можно видёть, что тонкіе и длинные отростки ретинальных клётокъ проходять сквозь согнеа и вздуваются въ продолговатоовальныя зрительныя колбочки, но хода фибриллъ и окончанія ихъ штифтиками замётить не удается (таб. VI, фиг. 19). У S. alb a периферическіе отростки ретинальныхъ клётокъ окрашиваются довольно интензивно, ясно прослёживаются при проникновеніи внутрь глаза; замётно на концё отростка разсыпаніе фибриллъ вёеромъ, но дальнёйшаго хода прослёдить нельзя, потому что зрительныя колбочки, наполняющія внутренность глаза, сливаются въ одну гомогенную массу, что по всей вёроятности обусловливается дёйствіемъ консервирующихъ реагентовъ (таб. VI, фиг. 24).

Что касается внутренняго пространства глаза, то, какъ уже видно изъ предыдущаго, у многихъ формъ оно заполняется цѣликомъ зрительными колбочками, при менѣе удовлетворительной обработкѣ сливающимися между собой въ одну однородную блестящую массу (S. alba); у нѣкоторыхъ-же формъ колбочки располагаются главнымъ образомъ по периферіи, прилегая къ пигментному бокальчику и корнеальной оболочкѣ; тогда внутреннее пространство глаза выполнено зернистой массой, осѣдающей въ большемъ количествѣ на зрительныхъ колбочкахъ (S. h e patizon, S. guttata).

Ргосотува baicalensis обладаеть въ отличіе отъ видовъ рода Sorocelis только двумя глазами, расположенными на переднемъ концѣ вблизи лобнаго края, болѣе приближаясь къ послѣднему, чѣмъ середина присоски. Глаза лежатъ почти подъ эпидермисомъ, при чемъ лишенная пигмента сторона ихъ обращена въ боковыя стороны. Очертапіе каждаго глаза является эллипсоидальнымъ; длинная ось располагается въ дорзовентральномъ направленіи, а короткая ось тянется справа налѣво. Необходимо однако замѣтить, что разница въ діаметрахъ или осяхъ глаза является особенно рѣзко выраженной ближе къ переднему концу (длинный діаметръ 0,15—0,16 mm.; короткій діаметръ—0,05—0,06 mm.); по-

дальше отъ передняго конца (лобнаго края) латеральная, болъе короткая ось нъсколько возрастаеть, а дорзовентральная, наобороть, уменьшается (первая=0,07 mm.; вторая-0,1-0,11 mm.). Чаще всего поэтому на среднихъ разръзахъ глазъ имъетъ форму полушара, гдъ прозрачная корнеальная оболочка располагается какъ діаметръ, а такъ называемый пигментный бокальчикъ образуеть полуокружность. При изучени ряда разръзовъ нетрудно констатировать, что пигментный бокальчикъ глаза состоитъ изъ многихъ клётокъ, такъ какъ въ периферическихъ частяхъ этого образованія зерна пигмента менъе многочисленны и позволяють видъть округлыя ядра съ многими зернами хроматина, принадлежащія кліткамь, формирующимъ пигментный бокальчикъ. Последній замкнуть прозрачной перепонкой, обнаруживающей ясное волокнистое строеніе и представляющей, какъ и у видовъ рода Sorocelis, продолжение пигментнаго бокальчика, заслуживая названіе cornea. Эта корнеальная оболочка только въ отличіе отъ соотв'єтствующаго образованія видовъ р. Sorocelis не представляеть собой выростовь крайнихь клютокь пигментнаго бокальчика, а образуется изъ клётокъ съ плоскими верстеновидными ядрами и волокнистой протоплазмой. Передъ корнеальной оболочкой располагается много ретипальныхъ клётокъ веретеновидной формы съ узкоовальными ядрами. Ихъ дистальные отростки пронизываютъ корнеальную оболочку и входять внутрь глаза, постепенно утолщаясь въ булавовидныя зрительныя колбочки, длина которых простирается до 0.04 mm. Концы зрительныхъ колбочекъ являются закругленными и производять впечатление почти вполет гомогенныхъ образованій: лишь слегка затушеванные контуры указывають на составъ периферического слоя зрительныхъ колбочекъ изъ штифтиковъ.

Переходя къ описанію органовъ зрѣнія видовъ рода Planaria, необходимо сказать что нѣкоторые представители совершенно лишены глазъ (Pl. dybowskyi и Pl. grubei).

Другіе виды обладають глазами различной сложности устройства. Наиболье просто устроенными глазами изъ пръсноводныхъ планарій, какъ извъстно, обладаеть Planaria torva (по Гессе, 1897). По типу Planaria torva изъ байкальскихъ планарій устроены глаза Planaria sibirica п Planaria sibirica var. fontinalis (таб. VI, фиг. 25-26). Пигментный бокальчикъ глазъ этихъ формъ, повидимому, состоить изь одной клетки; часть этой клетки, обращенная къ свъту, лишена пигмента и представляетъ собой тонкую, прозрачную корнеальную оболочку. Передъ последней располагаются немпогочисленныя ретинальныя клютки (3). Ихъ дистальные отростки, входя сквозь корнеальную оболочку, нереходять възрительныя колбочки, расположенныя въдва ряда: изъ нихъ двъ расположены рядомъ одна выше другой, а третья лежить около нихъ одна. Дистальные отростки ретинальных клётокъ, входя въ зрительную колбочку, расширяются, имъютъ коническое очертание, ясно фибриллярны. Кругомъ осевой фибриллярной части въ каждой колбочкъ располагается въ видъ полулуннаго или серновиднаго колпачка нериферическая часть, окрашивающаяся слабе и на некоторыхъ препаратахъ состоящая изъясно замътныхъ концевыхъ штифтиковъ. Размъры болъе крупной зрительной колбочки 0,016 mm. въ длину и 0,014 mm. въ ширину. Размеры глаsa-0,034 mm. въ длину и 0,02-0,024 mm. въ ширину.

Два другихъ вида, глаза которыхъ были мною изучены, Planaria chulunginensis и Bdellocephala angarensis, имъютъ эти органы построенными по типу Planaria gопосернава (по Гессе). У Planaria chulunginensis глаза обладаютъ многоклъточнымъ пигментнымъ бокальчикомъ, затянутымъ со стороны, обращенной къ свъту (свътъ падаетъ сбоку и спереди), лишенной пигмента корнеальной оболочкой. Веретепообразныя ретинальныя клътки главной массой своей располагаются у задняго края глаза. Ихъ дистальные отростки, входя внутрь глаза черезъ корнеальную оболочку, утолщаются

въ булавовидныя зрительныя колбочки, наполняющія все внутреннее пространство глаза. Периферическій слой штифтиковъ въ зрительныхъ колбочкахъ Planaria chulunginensis дифференцированъ неясно.

Глаза Bdellocephala angarensis (таб. VI, фиг. 16-17) построены тоже по типу глазъ Planaria gono ceр h a l a, имъя довольно значительные размъры: при овальномъ очертаніи глаза длина равняется 0,14 mm., а ширина—0,11 mm. Главную массу глаза, какъ и у другихъ планарій, составляеть слой пигмента, т. н. пигментный бокальчикъ. Присутствія вокругь глаза какой-либо особой оболочки, которую можно было-бы сравнивать съ клеточной оболочкой, какъ это дълаетъ Бёмиг (1906) для Maricola, не замъчается. Складчатый пигментный бокальчикъ имфеть неодинаковую толщину: тахітит толщины (0,024 тт.) въ мъсть наибольшей ширины глаза. На поверхности глаза, обращенной вбокъ, пигментный бокальчикъ переходить въ корнеальную оболочку, совершенно прозрачную и почти гомогеннаго строенія: только при переходъ въ пигментный бокальчикъ обнаруживается слабая волокнистость. Корнеальная оболочка тоже неодинаковой толщины, имъя у пигментнаго бокальчика 0,002 mm., а посерединъ достигая 0,004 mm. Такимъ образомъ, каждый глазъ Bdellocephala angarensis представляетъ собой замкнутый овальный пузырекь, одна стёнка котораго содержить въ себе зерна пигмента и образуетъ т. н. пигментный бокальчикъ, а другая совершенно прозрачна, образуя cornea. Ствика глаза состоить изъ многихъ клътокъ, что можно заключить изъ присутствія многочисленных округлых ядерь среди пигмента; присутствія ядеръ въ согнеа не зам'єтно; поэтому можно вывести заключеніе, что она возникаеть изъ выростовъ краевыхъ клетокъ пигментнаго бокальчика: по кериферіи cornea въ ней видны отдёльно лежащія мелкія зерна пигмента.

Ретинальныя клѣтки многочисленны: ихъ число доходитъ до 50. Форма ихъ веретеновидна. Протоплазма окрашивается

въ темный цвътъ; по серединъ клътки располагается овальное ядро съ мелкими зернами хроматина и однимъ темнымъ ядрышкомъ, окруженнымъ свътлымъ полемъ. Проксимальные отростки ретинальных клътокъ переходять въ зрительный нервъ, а дистальные, обнаруживая ясно фибриллярное строеніе, пронизываютъ корнеальную оболочку и вступають въ зрительныя колбочки. Последнія отличаются весьма значительнымъ своеобразіемъ строенія при сравненіи съ соотв'єтствующими образованіями другихъ планарій. Форма зрительныхъ колбочекъ булавовидная. По серединъ каждой колбочки проходить каналь, простирающійся до ея утолщеннаго сліпого конца: Внутри этого канала и проходить фибриллярный дистальный отростокъ зрительной клетки. Дойдя до вздутаго и закругленнаго конца зрительной колбочки фибриллы разсыпаются в верообразно и распредъляются по периферіи колбочки, переходя въ концевые штифтики, хотя даже при сильныхъ увеличеніяхъ (hom. Imm. Zeiss 1/12) деталей строенія последнихъ замътить не удалось.

Длина зрительных колбочекъ Bdellocephala ang arensis въ среднемъ достигаетъ 0,024 mm.; ширина у узкаго конца, прилегающаго къ cornea, 0,01 mm.; у свободнаго конца—0,014 mm.

b. Чувствующія ямки.

Какъ уже было указано въ главѣ объ эпителіальномъ покровѣ, чувствующія ямки были найдены у Sorocelis leucocephala и S. guttata.

У Sorocelis leucocephala (таб. II, фиг. 15—16) чувствующія ямки находятся на брюшной поверхности неподалеку отъ т. н. железистаго канта, располагаясь двумя групнами, правой и лівой по 5-ти въ каждой. Въ той и другой групив ямки лежать по длинів животнаго. Эпителій, выстилающій чувствующую ямку, отличается отъ окружающаго

извъстными особенностями: 1) высота его нъсколько менъе, простираясь лишь до 0,012 mm. (высота окружающаго эпителія до 0,022—0,024 mm.); 2) протоплазма обладаеть болье ръзкой продольной исчерченностью. Нижняя часть протоплазмы свътлъе, ръзко волокниста (до уровня ядра); верхняя часть окрашивается гуще, образую каемку, синъющую отъ индигокармина и имъющую въ ширину до 0,003 mm.; 3) ядра, густо красящіяся борнымъ карминомъ не продолговатоовальны, какъ въ эпителіи чувствующей зоны или на спинной и брюшной поверхностяхъ, а круглыя съ діаметромъ въ 0,004 mm.; 4) ръснички достигають до 0,004 mm. въ длину.

Кромь Sorocelis leucocephala, чувствующія ямки существують еще у Sorocelis guttata (таб. III, фиг. 1-2). Отличаясь извъстными своеобразіеми строенія, онъ заслуживають отдъльнаго описанія. Онъ располагаются на нижней поверхности передняго конца въ количествъ одной пары. Каждая ямка лежить нозади присоски субмедіанно т. е. между средней линіей брюшной поверхности и краевыми железами на разстоянія (0,45 mm. отъ того и другого. Чувствующая ямка представляеть собой эллипсоидальное углубленіе съ плоскимъ дномъ и закругленными углами въ 0,04 mm. въ длину. Кажется, что въ образовании чувствующей ямки принимаеть участіе не только одинъ эпителій, но и кожномышечный мъшокъ, отступающій на нъкоторое разстояніе внутрь и получающій въ м'єсть ямки даже большее развитіе (толщина его въ мъстъ ямки 0,024 mm., къ серединъ тъла-0,012 mm., по бокамъ-0,016 mm.); при чемъ особенно сильное развитие получаютъ продольныя мышцы. Кромъ того, у ямки можно наблюдать присутствіе порядочнаго количества дорзовентральных мускулова, можета быть, играющиха роль ретракторовъ дна. Эпителій, выстилающій ямку, довольно низокъ, будучи значительно ниже окружающаго эпителія брюшной поверхности и достигая лишь 0,006-0,008 mm. Ядра въ эпителіи немногочисленны, такъ какъ часть ихъ выселяется съ протоплазмой въ окружающую мезенхийу за продольную мускулатуру, напоминая этимъ отношенія, ямѣющія мѣсто въ соотвѣтствующихъ образованіяхъ Тетісоlа по ф. Граффу. Размѣры овальныхъ ядеръ—0,006 × 0,004 mm. Любопытно, что среди эпителіальныхъ клѣтокъ ямки располагаются нѣсколько клѣтокъ, отличающихся по своей внѣшности: онѣ узки, веретенообразны съ узкимъ овальнымъ ядромъ (0,002 mm. шириной и 0,006 mm. длиной) и прямой щетинкой (steife Cilie нѣмецкихъ авторовъ), окращивающейся сильнѣе прочихъ рѣсничекъ. Основныя части эпителія ямокъ явственно фибриллярны, при чемъ производится впечатлѣніе, что фибриллы окращиваются сильнѣе остальной протоплазмы. Пелоска-же протоплазмы у наружной границы клѣтокъ остается свѣтлой.

7. Половые органы.

Съменники.

У представителей рода Sorocelis съменники вообще довольно многочисленны: напримъръ, у Sorocelis nigrofasciata удается насчитать до 600 паръ; у Sorocelis hepatizon не менъе 500 паръ.

По большей части сёменники располагаются у брюшной поверхности тёла подъ вётвями кишечника или между послёдними, придерживаясь боковых областей. Въ нёкоторых случаях (Sorocelis fungiformis) главнёйшая масса сёменниковъ располагается съ наружной стороны продольных нервных стволовъ. Въ других случаях эти органы лежать и кнаружи, и квнутри отъ продольных нервных стволовъ, хотя квнутри их меньше; и тогда средняя область тёла бываеть отъ них свободна (напримёръ, у Sorocelis nigrofasciata и S. he patizon). Однако до боковых краевъ тёла сёменники не доходять, простираясь обычно до конца

вторичныхъ боковыхъ вътвей кишечника. Передней границей распространения съменниковъ является линия расположения янчниковъ: по большей части съменники лежатъ позади послъднихъ, начинаясь на уровнъ четвертой или пятой вторичныхъ кишечныхъ вътвей.

Задней границей распространенія сёменниковь бываеть конець кишечныхь вётвей, при чемь въ задней половин'я тёла эти органы располагаются бол'ве узкой полосой, не выходя въ боковыя стороны и къ середин'в за предёлы распространенія кишечных в'ётвей, отчего за копуляціонными частями полового аппарата у большинства формъ нельзя констатировать ихъ присутствія. Ни у одного вида изъ рода Sorocelis не удалось подм'єтить какой-либо правильности или сегментальности въ расположеніи с'ёменциковъ въ род'єтого, какъ это наблюдается у Procerodes segmentata или Uteriporus vulgaris изъ Maricola.

Что касается формы съменниковъ, то послъдніе обыкновенно бывають шаровидными или овальными, иногда являясь сплющенными или даже лопастными, что по всей въроятности обусловливается сокращеніями тъла при консервировкъ или давленіемъ окружающей мускулатуры тъла (т. н. паренхимныхъ или мезенхимныхъ мускуловъ).

Строевіе съменниковъ въ общемъ соотвътствуетъ схемъ, выработанной изслъдователями морфологіи планарій. У различныхъ представителей рода Sorocelis нетрудно констатировать, что съменники снаружи одъты довольно тонкимъ слоемъ клътовъ съ удлиненными или чечевищеобразными ядрами. Я не вижу никакихъ признаковъ, отличающихъ эти клътки отъ сперматогоніевъ, располагающихся квнутри, и поэтому считаю возможнымъ вмъстъ съ ф. Граффомъ (1899) считать ихъ за измънившіеся сперматогоніи, которыя не принимають уже никакого участія въ продукціи сперматозоидовъ и непосредственно переходять въ эпителій стънокъ vasorum efferentium. Кромъ этихъ клътокъ, я считаю возможнымъ

различить вокругь семенниковъ представителей рода Sorocelis (Sor. hepatizon, S. nigrofasciata, S. fungiformis, S. alba) тонкую безструктурную оболочку, которая какъ-бы отграничиваетъ эти органы отъ мезенхимы, окрашиваясь въ голубой цвътъ отъ анилиновой сини при употребленін реактива Маллори и розоватый при прим'вненіи комбинаціонной окраски гемалауномъ-эозиномъ. Такое отношеніе къ красящимъ реактивамъ ясно указываетъ, что упомянутая tunica propria представляеть собой продукть мезенхимы (membrana terminans), возникая по всей въроятности тогда, когда эмбріональныя половыя клітки (Stammzellen Kennepa по Шлейпу, 1907) собираются вмёстё для того, чтобы образовать молодой сфменникъ. Данныя Шлейпа (1907), что сфменники Planaria gonocephala являются неясно или совствит неотграниченными отъ окружающей мезенхимы, какъ это указаль уже Уде (1908), следуеть считать основанными на какомъ-либо недоразумѣніи.

Молодые съменники, ваблюдаемые у мелкихъ экземляровъ Sorocelis fungiformis, состоять изъ плотнаго комплекса кльтокъ, сперматогоніевъ. Каріокинетическіе процессы наблюдаются лишь по серединъ съменниковъ, гдъ начинаетъ происходить образование сперматоцитовъ ІІ-го порядка, сперматидовъ и формирование изъ последнихъ сперматозоидовъ. Если эти процессы на лицо, то по серединъ съменника возникаетъ полость, и его размъры увеличиваются. У другихъ формъ (Sor. nigrofasciata и Sor. hepatizon) процессъ образованія сперматозоидовъ подвинулся далье. При полномъ развитіи сперматозондовъ съменники редуцирують свои размъры (Sorocelis pardalina): остается хорошо зам'ятной лишь наружная tunica propria (таб. VII, фиг. 1); внутри-же наблюдается небольшое количество клётокъ, обладающихъ тонкозернистой протоплазмой и округлыми ядрами, хроматинъ которыхъ имфетъ видъ мелкихъ зеренъ, густо красящихся гематоксилиномъ и располагающихся въ плотную съточку. Ядрышка незамътно, хотя

возможно, что оно существуетъ. По Шлейпу (1907) ядрышко, пока не образовались хроматиновыя петли, на препаратахъ, окрашенныхъ гематоксилиномъ Бёмера, маскируется, ясно выступая лишь при обработкъ жельзныхъ гематоксилиномъ по Гейденгайну, (таб. VII, фиг. 3). Такія клутки болъе всего напоминають сперматоциты I порядка. Кромъ. этихъ клівтокъ, внутри сіменниковъ наблюдаются сперматиды и возникающие изъ нихъ сперматозоиды. Сперматиды зачастую сперва имжють округлую или овальную форму; ихъ ядро густо врасится, обладая силоченным в хроматином в, и бываеть приближено къ одному полюсу, а подъ ядромъ наблюдается округлое свътлое пространство (пдіозома?), среди котораго располагаются двъ черныхъ точки (центрозомы?) (таб. VII, фиг. 4). Вся картина строенія сперматида крайне напоминаетъ рисунки Бёмига (1907) (таб. XV, фиг. 1 а). Дальнёйшимъ изменения сперматидовъ является удлинение последнихъ. Ядро, сохраняя свой компактный наружный видъ, вытягивается въ длину, и, становясь коническимъ, приближается къ одному концу клътки при чемъ острый конецъ его бываеть обращень кпереди. Позади ядра на свътломъ фонъ. все еще замътны двъ черныхъ точки. Вытянутые въ длину сперматиды у Sorocelis pardalina обыкновенно не лежатъ свободно въ фолликулъ съменника, а, соединяясь пучками, въерообразно располагаются на стънкъ фолликула, состоящей изъ еще не дифференцировавшихся сперматоцитовъ (таб. VII, фиг. 4). Часто элементь, служащій м'єстомъ прикръпленія для лучеобразно расходящихся сперматидовъ, кажется им вющимъ бол ве тонкую основную часть и широкуюпериферическую, направленную въ просвъть фолликула съменника, такъ что получается значительное сходство съ клувтками Сертоли съменниковъ млекопитающихъ. Такіе элементы, происходя, какъ сказать изъ недифференцировавшихся сперматоцитовъ, имфютъ значение питательныхъ клютокъ для сперматидовъ, превращающихся въ сперматозонды, и по всей въ-

роятности сами не развиваются далье, такъ какъ въ широкой части ихъ, усаженной сперматидами можно констатировать остатки дегенерирующагося ядра. Такой способъ питанія сперматидовъ быль наблюдаемъ Шлейпомь (1907) у Planaria gonocephala (таб. XIV, фиг. 3) и, повидимому, быль изображень Бёмигомг (1906) для Procerodes ulvae (таб. XV, фиг. 4) и имъ-же (1907) для Procerodes gerlachei (таб. I, фиг. 17). Затъмъ слъдующимъ измъненіемъ сперматила является превращение ядра въ палочковидное тёльце, которое начинаеть изгибаться въ спираль, сначала имѣющую немного оборотовъ. На томъ концѣ спирально завитого налочковиднаго ядра, гд ранње располагалось св тлое п ле съ темными точками, наблюдается присутствие тонкой темноокрапивающейся палочки, въ которой однако нельзя замфтить присутствія какого-либо кнопкообразнаго утолщенія. Прежде наблюдавшихся черныхъ точекъ на этой стадіи не замътно; на этомъ основаніи можно предположить, что и въ образующихся сперміяхъ Sorocelis pardalina этотъ палочкообразный участокъ, какъ и у Maricola, происходить изь центрозомъ, соотвітствуя т. н. шейкі общей схемы строенія сперматозонда по Вальдейеру (1901).

Вопросъ о томъ, какъ сперматозоиды проникаютъ изъ сѣменниковъ въ vasa deferentia довольно долго оставался не рѣшеннымъ изслѣдователями морфологіи планарій. Изъ болѣе раннихъ авторовъ Максъ Шульше (1857) и Майпомъ (1877) наблюдали у рѣсничныхъ червей тонкіе каналы, соединяющіе сѣменники съ vasa deferentia. По Мозли (1874) у наземной планаріи Віра і и т сѣменники неносредственно открываются въ vasa deferentia. Кеппель (1879) у Geodes и и в наблюдаль соединеніе сѣменниковъ съ v. deferentia посредствомъ короткаго канала, представляющаго выпячиваніе части стѣпки vasorum deferentium или удлиненіе самого сѣменника. У R h у пес h о de m и в vasa deferentia не доходять до переднихъ сѣменниковъ, начинаясь лишь у самыхъ заднихъ. У названной

планаріи всё сёменники, слёдуя одинь за другимъ, соединяются другь съ другомъ, какъ-бы представляя собой мёшокъ, нахолящійся въ соединеніи съ vas deferens.

Понсима (1884) не могъ у изученныхъ имъ пръсноводныхъ планарій констатировать тонкихъ каналовъ, идущихъ отъ сѣменниковъ до vasa deferentia, и допустилъ, что сперматовонды проникають до vasa deferentia черезъ мезенхиму, какъ это наблюдается у многихъ Rhabdocoelida. Но эти данныя не подтвердились другими изследователями. Вудворт (1891), подобно Майноту (1877) и Лангу (1882) y Procerodes segmentata, наблюдаль у Phagocata gracilis тонкія разв'єтвленія с'єменниковъ, соединяющихъ послѣдніе съ vasa deferentia. Особенно-же подробно занялся выясненіемъ интересующаго насъ вопроса Шишков (1892). Последній авторъ въ отличіе отъ некоторыхъ своихъ предшественниковъ употребляетъ нъсколько отличающуюся терминологію, называя, vasa deferentia "vésicules seminales". Эти образованія, располагающіяся по ту и другую сторону глоточнаго кармана, продолжаются у Planaria montana (=alpina auct.) въ 2, а у Planaria lactea и роlуchroa въ 4 "canaux déférents". У Planaria montana по Шишкову "canaux déférents" располагаются на брюшной поверхности, а нада ними въ непосредственномъ соприкосновеніи находятся съменники, открываясь въ нихъ широкими отверстіями, между тёмъ какъ болье отдаленные органы сообщаются съ "canaux déférents" посредствомъ тонкихъ каналовъ, образованныхъ самеми съменниковыми капсулами. У Planaria polychroa "canaux déférents" располагаются на брюшной поверхности, а съменники, лежащие у спинной поверхности сообщаются съ ними только посредствомъ отростковъ, отходящихъ отъ нижней части и внадающихъ въ дорзальную часть канала или при случав-сооку. У Planaria lactea съменники располагаются на брюшной и на спинной поверхности животнаго. Первые впадають въ "canaux déférents" непосредственно или посредствомъ короткаго канала; вторые внадають также, какъ у Planaria polychroa.

Изъ позднейшихъ авторовъ Кэртист (1900) для Planaria simplicissima пришель по вопросу о соединеніи vasa deferentia съ съменниками къ тому-же выводу, что и Шишковт для Planaria montana. По даннымъ тогоже автора (1902) у Planaria maculata съменники сообщаются посредствомъ тонкихъ vasa efferentia или непосредственно съ vas deferens соответствующей стороны, или посредствомъ другихъ семенниковъ. Для наземныхъ планарій способы сообщенія стменниковь съ копуляціоннымь органомъ были особенно подробно описаны въ монографіи ф. Граффа (1899). Последній авторъ различаеть три вида съмяпроводовъ: 1) vasa efferentia—тонкіе капилляры, стоящіе въ непосредственномъ соотношеніи съ съменниками; 2) vasa intermedia, образующіяся изъ сліянія капилляровъ; 3) vasa deferentia—широкіе сѣмепроводы, располагающіеся по ту и другую сторону глотки и впадающіе въ penis. Т. н. vasa intermedia не представляють собой особенно характерной части, отсутствуя у ніжоторых формы (съ дорзально расположенными съменниками). У Rimacephalus pulvinar мнв (1901) также удалось безъ труда констатировать присутствіе vasa efferentia, какъ-бы составляющія прямое продолжение стънки съменниковъ.

Совершенно такія-же соотношенія описываеть Бёмигг (1906) для Магісоla, у которыхь оть заостренныхъ ковцовь съменниковь отходять въ общемь тонкія и узкія vasa efferentia, состоящія изъ плоскихъ клітокъ съ гомогенной иногда вакуолизированной протоплазмой и плоскими продолговатыми ядрами. Р'вснички были ваблюдаемы лишь у выхода vasa efferentia изъ съменниковь. Направленіе этихъ тонкихъ протоковъ было разнообразно въ зависимости отъ положенія съменниковъ, при чемъ Бёмигъ не могъ убъдиться въ существованіи анастомозовъ между первыми, на что ука-

зываль рапфе Вендта (1888) для Procerodes ulvae. **Панныя** Бёмига позже были полтверждены и въ накоторыхъ отношеніях в дополнены Вильгельми (1909). Изъ авторовъ, работавшихъ надъ морфологіей половыхъ органовъ Рави diсо la въ послъднее десятильтие, находимъ у Штоппенбринка (1905) п Уде (1908) для Planaria gonocephala, у Миколецкаго (1907) для Planaria alpina точныя указанія на присутствіе vasa efferentia, при чемъ первые авторы указывають на существование наряду съ vasa efferentia и vasa intermedia. Миколецкій (1907) для Planaria alpina подтверждаетъ Шишкова (1892) въ томъ, что большинство съменниковъ открывается непосредственно вы vas deferens и только удаленные сообщаются съ нимъ посредствомъ особыхъ vasa efferentia. На мъстъ перехода съменниковъ въ vasa efferentia Миколецкій подобно Бёмигу наблюдаль присутствіе клітокъ съ рісничками. Послі такого категоричнаго согласія пілаго ряда авторовь въ факті существованія тонкихъ каналовъ, связующихъ сфменника съ vasa deferentia, странными кажется данныя Шлейпа (1907), который у тойже Planaria gonocephala, надъ которой работали III топпенбринк (1905) и Уде (1908), не могъ различить явственных выводных протоковъ сфиенниковъ. По всей вфроятности это обстоятельство обусловлено недостаточной оріентировкой автора въ морфологіи Tricladida и особенностями консервировки его матеріала, что выразилось между прочимъ и въ томъ, что онъ не различилъ точной границы сфменниковъ съ окружающей паренхимой.

Представители рода Sorocelis въ этомъ отношении совершенно подходять къ общей схемъ для Tricladida, которую можно составить на основании предыдущаго литературнаго очерка. Отъ съменниковъ отходятъ капиллярныя vasa efferentia 1), стънки которыхъ представляютъ собой непосред-

¹⁾ Въ обозначение различныхъ частей сёменроводовъ я буду слёдовать терминологіи ф. Граффа.

ственное продолжение наружнаго покрова первыхъ. При этомъ следуеть отметить, что vasa efferentia отходять оть различныхъ сторонъ сфменниковъ, а не непремфино отъ задияго конца, какъ это зам'єтиль Бёмига для Maricola. Vasa offerentia обыкновенно имфють видь тонкихъ канальцевъ отъ 0,01 mm. (S. fungiformis) go 0,016-0,02 mm. (S. hepatizon) въ поперечникъ. Стънки ихъ состоятъ изъ невысокихъ клетокъ съ иногда вакуолизированной тонкозернистой протоплазмой, постепенно утончающихся по мёрё приближенія въ съменникамъ (таб. VII, фиг. 2). Ядра клютокъ чечевицеобразны, им вя длину и ширину равными 0,006-0,08 mm., а высоту лишь 0,002 mm. Присутствія рѣсничекъ при переходь эпителія vasorum efferentium въ оболочку сыменниковь въ родъ того, какъ это замътили Бёмиг (1906) для Магіcola и Миколецкій (1907) для Planaria alpina мив наблюдать не удалось.

Направление vasorum efferentium различно, хотя поперечное является преобладающимъ, особенно для тьхъ
протоковъ, которые идутъ отъ съменниковъ, лежащихъ
кнаружи отъ заднихъ продольныхъ стволовъ нервной системы. Характерной особенностью vasorum efferentium представителей рода Sorocelis является частое анастомозирование ихъ, такъ что иногда возникаетъ питересная истлистая съть, что особенно хорошо замътно у S. fungiformis¹). Изъ наблюденій надъ только что названной формой
явствуетъ, что всъ vasa efferentia, отходящія отъ съменииковъ передней и задней частей тъла впадаютъ въ протоки,
соотвътствующіе vasa intermedia другихъ Tricla dida. Эти
протоки тянутся съ внутренней стороны заднихъ продольныхъ

¹⁾ Въ мѣстахъ анастомозированія vasorum efferentium иногда замѣтны расширенія, въ которыхъ залегаютъ клѣтки, похожія на сперматогоніи. Можно било-бы предположить, что такія расширенія представляють собой мѣста дифференцировки молодыхъ сѣменниковъ.

вентральныхъ стволовъ нервной системы, образуя извивы (въ отличіе отъ прямыхъ яйцеводовъ) и принимая съ различныхъ сторонъ vasa efferentia. Необходимо отмѣтить, что толшина протоковъ, соотвътствующихъ vasa intermedia, почти равна ширинъ vasa efferentia. Такъ, напримъръ, протоки, впадающіе въ напболъе крупные съмепроводы (vasa deferentia) бываютъ 0,01-0,04 mm. толщиной (Sorocelis fungiformis); иногда т. н. vasa intermedia расширяются въ овальный мфшочекъ, наполненный (зернистымъ мелкими блестящими вернышками содержимымь) железистаго характера и имфющій до 0,036 mm. въ ширину и до 0,09 mm. въ длину. Лалбе протокъ опять суживается до 0,018 mm., постепенно пріобрътая первоначальный характеръ. Всё описанные протоки, являющіеся посредниками между vasa efferentia и vasa deferentia. впадають въ передній участокь последнихь, получившій оть многихъ авторовъ название "слепого конца" (таб. VII, фиг. 6). Ниже конца глоточной полости я не замібчаль впаденія тонкихъ съмепроводовъ въ болъе широкіе vasa deferentia.

Vasa deferentia, названные нѣкоторыми авторами (Шигиковъ, Кэртисъ) vesiculae seminales, тянутся по ту и другую сторону глоточнаго кармана, начинаясь обыкновенно въ концъ передней 1/2 длины последняго. Длина ихъ различна, находясь въ зависимости отъ величины половозрѣлаго животнаго. У небольших в почти половозрёлых в экземпляров в Sorocelis fungiformis (var. b) vasa deferentia имѣютъ 2,2 mm. въ длину. У мъста впаденія въ копуляціонный органь ширина этой части съмепроводовъ бываетъ не велика, равняясь 0,032 mm.; но по мъръ приближенія къ т. н. сльпому концу vasa deferentia расширяются до 0,08 mm.; далье впереди послы впаденія одной изъ vasa intermedia vas deferens опять суживается до 0,07 mm., имъя у самаго слъпого конца и мъста впаленія последнихъ vasa intermedia лишь 0,044 mm.. Надо заметить, что такія отношенія характеризують только сімепроводь, еще не заполненный спермой, которая еще не сформировалась

въ сѣменникахъ. У формъ, развитыхъ болѣе описанной, развитие vasorum deferentium идетъ далѣе, что выражается въ ростѣ въ длину, расширеніи и утонченіи, благодаря растягиванію эпителіальной стѣнки. Эпителій молодыхъ vasorum deferentium состоитъ изъ клѣтокъ, обладающихъ темноокрашенной протоплазмой и ядрами овальной или округлой формы. Иногда ядра располагаются въ нѣсколько рядовъ, находясь на разномъ уровнѣ: тогда эпителій при поверхностномъ обзорѣ можетъ ноказаться многослойнымъ. Рѣснички сохранились далеко не на всѣхъ клѣткахъ: ихъ лучше замѣтно въ тѣхъ частяхъ vasorum deferentium, которыя располагаются ближе къ копуляціонному органу.

Изучая vasa deferentia у вполнъ половозрълыхъ экземпляровъ Sorocelis hepatizon, нетрудно убъдиться, что эти органы начинаются на уровнъ основанія глотки. Каждый съмепроводъ на сагиттальномъ разръзъ животнаго представляеть собой широкую трубку (ширина на уровнъ пузыря матки=0,3-0,32 mm.). Ел стынки состоять изъ эпителіальныхъ кльтокъ неодинаковой высоты: брюшная стыка образована изъ почти плоскаго эпителія въ 0,002-0,004 mm. высотой съ узкоовальными ядрами, снабженными ядрышкомъ; спинная стёнка состонть изъ цилиндрическихъ клётокъ съ волокнистой протоплазмой (0,02-0,024 mm. высотой) и овальными ядрами (0,002 × 0,006 mm.), снабженными ядрышками. На свободной поверхности цилиндрическихъ клътокъ легко наблюдать присутствіе р'всничекъ, между тімь какь на плоскихъ клъткахъ ихъ не замътно. Таково-же строеніе vasorum deferentium, наполненныхъ спермой, и у другихъ представителей рода Sorocelis. Различія заключаются въ высоть эпителія (такъ, наприм'єръ, у Sorocelis grisea эпителій спинной стороны въ 0,016-0,02 mm. высотой, а эпителій брюшной поверхности не более 0,006 mm.), въ форме ядеръ Гу S. grisea ядра эпителія округлы, имів 0,006 mm. въ діаметръ и степени вакуолизаціи протоплазмы при переполненін vasorum deferentium спермой клютки эпителія становятся совершенно плоскими, а рюснички мало замютны (Sorocelis guttata). При вступленіи vasorum deferentium въ конуляціонный органъ клютки эпителія по мюрю суживанія просвюта опять повсемюстно становятся цилиндрическими. Соединенія vasorum deferentium въ непарный протокъ вню репіз нють ни у одного вяда р. Sorocelis. Vasa deferentia обладають своимь muscularis, который однако развить не на всемь протяженіи одинаково. Выначалю этихы сюменроводовы тизь протяженій одинаково. Выначалю этихы сюменроводовы ныхы волоконь, а между тюмы какы кзади послюднія постененно умножаются, располагаясь вы два слоя (продольныхы и кольцевыхы волоконь).

Яичники.

Оба янчника у представителей рода Sorocelis аналогично другимъ Paludicola располагаются въ передней части тъла впереди съменниковъ и съ внутренней стороны прилегаютъ къ продольнымъ заднимъ брюшнымъ стволамъ нервной системы. Янчники всегда лежать, следовательно, у брюшной поверхности подъ развѣтвленіями передняго отдѣла кишечника, при чемъ ихъ положение соотвътствуетъ или промежутку между второй и третьей боковыми въточками передняго отлъда кишечника (напримъръ, у Sorocelis hepatizon) или промежутку между 3 и 4, 4 и 5 вътвями последняго (у Sorocelis nigrofasciata); въ другихъ случаяхъ положение янчниковъ соотвътствуетъ уровню второй въточки передняго отдъла кишечника (Soroc. fungiform i s). Разстояніе янчниковь отъ передняго конца тела колеблется отъ 0,7 mm. (у Sorocelis pardalina) до 1,6 mm. (у S. nigrofasciata и S. hepatizon). Далеко не у всёхъ изученныхъ формъ янчники находятся на одинаковой стадіи развитія. При изследованіи фронтальныхъ разръзовъ S. hepatizon, S. fungiformis и S.

nigrofasciata можно констатировать присутствие молодыхъ янчниковъ, однако, на более поздней стадіи развитія, нежели это изображаеть и описываеть Шлейпз (1906) для экземиляровъ Рlanaria gonocephala, консервированныхъ въ январъ. Шлейпо говоритъ, что молодые зичники указанной формы представляють собой кучки клетокъ, начавшихъ дифференцироваться, но еще настолько неотграниченныхъ отъ окружающей мезенхимы, что бываетъ затруднительно решить, какое ядро принадлежить къ элементамъ яичника. какое-къ элементамъ мезенхимы. При этомъ названный авторъ отмѣчаетъ большое сходство между т. н. Stammzellen мезенхимы и зачатковыми клетками молодого янчника. Наиболе молодые янчники представителей рода Sorocelis въ отличіе отъ отношеній, наблюденныхъ Шлейпомъ у Planaria goпосер hala, всегда ръзко отграничены отъ окружающей мезенхимы посредствомъ тонкой безструктурной оболочки (tunica propria s. membrana terminans), синвющей отъ реактива Маллори. Ограниченные такъ молодые япчники имъютъ чаще всего шаровидную форму съ діаметромъ 0,12-0,13 mm. Внутри янчника еще нътъ ясной дифференцировки на клътки краевыя, клётки стромы и собственно яйцевыя клётки, что замъчается въ вполнъ сформированномъ органъ. Наименъе дифференцированными клетками въ молодомъ яичнике S. hepatizon являются клётки, прилегающія къзаднимъ продольнымъ брюшнымъ стволамъ нервной системы. Ихъ ядра овальны, снабжены мелкими зернами хроматина, заложенными въ частой лининовой съти, и маленькимъ ядрышкомъ и имъютъ 0,008 mm. въ длину и 0,004 mm. въ ширину. Такія клътки слъдуетъ считать индифферентными элементами, сходными по Шлейпу (1906) своими особенностями съ т. н. Stammzellen мезенхимы; изъ нихъ развиваются всевозможные элементы личника. Наряду съ ними наблюдаются еще молодыя яйцевыя влётки съ прозрачными овальными или шаровидными ядрами съ ядрышкомъ и хроматиномъ, расположенными уже въ видъ нити, свернутой въ рыхлый клубовъ. Размѣры такихъ ядеръ гораздо крупнѣе предыдущихъ (шаровидныя ядра 0,012 mm. въ діаметрѣ; овальныя—0,008 mm. Х 0,012 mm.). У противо-положнаго конца яичника располагаются болѣе крупныя яйцеклѣтки (0,03 mm. въ діаметрѣ) съ округлыми ядрами (0,014 mm. въ діаметрѣ), внутри которыхъ замѣтны ядрышко и хроматинъ, уже распавшійся на петлевидныя хромозомы. Протоплазма такихъ клѣтокъ раздѣляется на слои внутренній, тонкозернистый и наружный съ болѣе грубыми зернышками, окрашивающимися отъ эозина въ розовый цвѣтъ.

Клътки перваго рода слъдуетъ считать оогоніями, между тъмъ какъ клътки второго рода заслуживають название ооцитовъ перваго порядка по Шлейпу (1906). Последній авторъ не могь точно прослёдить, какимъ образомъ у Planaria gonocephala оогонів становятся оопитами: т. е. ділятся-ли они, и продукты ихъ деленія являются ооцитами или существуетъ прямое превращение оогониевъ въ ооциты, Бёмигь (1906) указываеть, что оогоніи, составляющіе главную массу яичниковаго зачатка у Магісова, подлежать митотическому діленію и уже клѣтки на краю яичниковаго зачатка (Keimlager) становятся ооцитами. Въ янчникъ Sorocelis hepatizon я не наблюдаль ясныхъ митотическихъ фигуръ, указывающихъ на дъление оогониевъ, и склоняюсь поэтому въ предположению, что здёсь имёсть мёсто прямое превращение оогониевъ въ ооциты. Что касается строенія хорошо сформированнаго янчника представители рода Sorocelis, то здёсь мы встречаемъ полную аналогію съ другими Tricladida (таб. VII, фиг. 9-11). Снаружи, какъ было уже указано выше, янчникъ бываеть окружень тонкой безструктурной оболочкой соединительнотканнаго происхожденія. Послёднее обстоятельство доказывается отношеніемъ къ реактиву Маллори, окрашивающую эту своеобразную tunica propria въ голубой цвътъ. За ней следують элементы самаго ямчника, которые бывають троякаго рода, какъ и у другихъ Тгісla dida. Непосредственно къ

tunica propria прилегають т. н. краевыя клётки, которыя образують какъ будто вторую оболочку вокругъ внутреннихъ частей янчника, тъсно соединяясь другъ съ другомъ. Ихъ ядра имфють форму плоскихь чечевичекь, хорошо красятся карминомъ и довольно сильно блестятъ. Длина ихъ-0,008-0.01 mm.; ширина — 0.002 mm. Особенно хорошо эти краевыя ыльтки можно наблюдать въ истощенныхъ яичникахъ т. е. такихъ, у которыхъ большинство яйцеклетокъ созрело и отложено (напримъръ, у Sorocelis graffi, таб. VII, фиг. 13). Все внутреннее пространство яичниковъ разбито клътками т. н. стромы на цёлый рядъ мелкихъ фолликулообразныхъ полостей, изъ которыхъ каждая занята созр'ввающей яйцеклъткой. Клътки стромы обладають довольно мелкими (0,01 Х 0,008 mm., 0,008 X 0,006 mm.), овальными ядрами, у которыхъ хроматинъ равномфрно распределяется въ сеточей линина въ видъ мелкихъ зеренъ или прямыхъ и изогнутыхъ мелкихъ палочекъ. Протоплазма этихъ клетокъ всегда светлая, волокнистая. Наиболье крупныя ячейки стромы располагаются въ центръ яичниковъ, между тъмъ какъ края заняты болье мелкими, содержащими болье молодыя яйцекльтки.

Всв перечисленные элементы янчниковь (краевыя клютки и клютки стромы) я вмюстю съ Ижеимой (1884), Инишковымо (1892), В. Граффомо (1899) и Бёмигомо (1906) считаю за элементы, гомологичные яйцамь т.е. имющіе одно происхожденіе съ послюдними. Бёмиго (1906) приписываеть краевымо клюткамо и стромю назначеніе доставлять половымо клюткамо интательный матеріаль, между тюмо како Ижеима (1884) и В. Граффо (1899) считали возможнымо думать, что оню сами поглощаются растущими яйцами. Принимая въ соображеніе наличность процессовь такого рода у другихо турбеллярій, можно предположить, что и у Райи dicola происходить нючто подобное. Выть можеть, поглощая элементь стромы яйцевыя клютки прокладывають себю путь къ яйцеводамо. Перейдемь теперь ко вопросу о сооръваніи половыхо клютоко.

Разсматривая болбе зрваме янчники, можно наблюдать зальнъйшее измънение ооцитовъ. Особенно хорошия картины можно видеть въ яичникахъ Sorocelis pardalina (таб. VII, фиг. 10). У этой формы оогоніп обладають темнье окрашенной тонкозернистой протоплазмой, принимающей отъ эозина темнорозовый цвёть. Овальныя ядра обладають многочисленными зернами хроматина, располагающимися въ густую сѣть (таб. VII. фиг. 14). Наряду съ ними располагаются болье крупныя клётки, тоже съ темнокрасящейся протоплазмой, но съ болве объемистымъ, вздутымъ ядромъ (таб. VII, фиг. 15 н 18). Въ последнемъ хроматинъ иметъ видъ одной гладкой нити, свернутой въ рыхлый клубовъ. Оболочка ядра еще явственна, при чемъ незамътно, чтобы она слагалась изъ многочисленныхъ зернышекъ, на что указывалъ Шлейпъ (1906) въ ооцитахъ 1-го порядка. Внутри ядра я также не наблюдаль присутствія темноокрашенныхь зерень. образомъ, можно представить себъ, что при переходъ оогоніевъ въ ооциты перваго порядка въ яичникъ Sorocelis pardalin a зерна хроматина складываются сперва въ извитую рыхлымъ клубкомъ нить, а последняя уже потомъ делится на отдёльныя хроматиновыя петли или хромозомы (таб. VII, фиг. 15 и 16). Хромозомъ бываетъ замътно немного (8-10), и онъ обычно изогнуты петлевидно или дугообразно, хотя стороны дуги бывають не равны. Состава дужевь изъ отдельныхъ микрозомъ не замътно; только на концахъ болъе короткихъ участковъ хроматиновыхъ петелъ наблюдаются утолщенія. Ядрышко, которое явственно выдёлялось въ стадіи спиремы, при распаденіи нити на хромозомы не бросается въ глаза. Дуги хроматина бываютъ сперва довольно длинны, протягиваясь почти по всему длинному діаметру вздутаго пувырьковидно ядра. Эта стадія соотвітствуєть той фазі формированія ядра ооцитовъ Planaria gonocephala по Шлейпу (1906), когда въ немъ возникли длинныя гладкія нити въ видь петель, сгибъ которыхъ направлень въ ядерной вакуоль, а концы кътому пункту стѣнки эллипсоиднаго ядра, гдѣ лежитъ сильно вакуолизованное ядрышко. Различіе заключается только вътомъ, что число хромозомъ у Sorocelis раг-dalina менѣе 16.

Далье, наблюдая болье крупные ооциты, находимъ, что съ хроматиновыми дугами или хромозомами при прогрессирующемъ увеличеніи объема ядра происходять немаловажныя изм'єненія, заключающіяся, во первыхъ, въ томъ, что въ нихъ появляется продольная щель, такъ что хромозомы превращаются въ замкнутыя петли, разнообразно изогнутыя и конвергирующія къ ясно выступающему ядрышку. Посл'єднее, тоже значительно увеличенное въ объемъ, подвергается сильной вакуолизаціи, заключая въ себъ или много мелкихъ вакуоль или одну крупную. Во вторыхъ, изменяется самый наружный видъ каждой половины расщепленной продольно хромозомы. Прежде совершенно гладкая, теперь она состоитъ изъ многочисленных в хромомикрозомъ, отчего получаетъ зубчатое неправильное очертание. Въ третьихъ, наблюдается укорачиваніе хроматиновыхъ петелъ (табл. VII, фиг. 17 и 19 а и b). Вследь за продольнымъ расщепленіемъ хромозомъ можеть наступить опять частичное сближение объихъ половинъ, отчего возникають ценочковидныя образованія въ роде того, какъ это наблюдаль Шлейпз при процесст возникновенія толстыхъ хроматиновыхъ нитей изъ тонкихъ въ ооцитахъ Planaria gonocephala. Далве сближение обвихъ половинъ хромозомъ становится более полнымъ, такъ что продольная щель чуть зам'тна, а самыя хромозомы значительно укорачиваются, хотя ихъ нельзя назвать гладкими, такъ какъ наружныя очертанія остаются неправильно зубчатыми (таб. VII, фиг. 19 b). Укоротившіяся хромозомы, какъ это справедливо замѣтиль ИПлейть, приближаются къ ядерной оболочкъ и прилегають къ ся внутренней поверхности, такъ что вся внутренность ядра оказывается лишенной хроматина. Какъ это видно на рисункахъ, изображающихъ зрълые ооциты Sorocelis guttata (таб. VII, фиг. 20 и 21), и ядрышко, повидимому, принимаеть участіе въ передвиженій хромозомъ и прилегаетъ также къ ядерной оболочкъ. Сосчитывая хроматиновыя массы, прильнувшія къ ядерной оболочкъ, можно убъдиться, что число ихъ колеблется между 6—8. Внутри ядра наблюдается легкая зернистость, происшедшая отъ свертыванія ядернаго сока.

Что касается процесса образованія перваго редукціоннаго веретена, то я не наблюдаль его въ ооцитахъ представителей рода Sorocelis. Только у Sorocelis guttata пришлось однажды наблюдать случай образованія многихъ центральныхъ веретенъ въ ооцить, живо напоминающій картины полисперміи и по всей въроятности относящійся къ патологическимъ явленіямъ (таб. VII, фиг. 22). Самъ ооцитъ имжетъ продолговатовальное очертание и заключаетъ въ своей довольно свътлой тонкозернистой протоплазмъ иять веретенъ, изъ которыхъ четыре сходятся своими полюсами въ центръ влътки, а остальныя полюса обращены къ наружной поверхности последней. Иятое веретено лежитъ между двума другими веретенами. По экватору трехъ веретенъ располагаются кольцеобразныя довольно многочисленныя хромозомы. Отъ полюсовъ веретенъ въ протоплазив отходить въ разныя стороны лучи, хотя въ центръ этихъ лучистыхъ сферъ и не удалось наблюдать чего-нибудь похожаго на центральныя тельца. Существують измененія и въ протоплазме ооцитовъ, которая теряетъ свою прежнюю гомогенность, окращивается слабе и неравномърно. Тонкозернистой и болъе темной протоплазма остается лишь въ периферическихъ частяхъ клётки, а около ядра она становится болье свытлой, теряеть свое прежнее ячеистое строеніе и обнаруживаеть явственную фибриллярность, при чемъ въ этой центральной фибриллярной и болже свътлой части ясно констатируется концентрическая слоистость или скордуповатость. Присутствія еще одного тонковернистаго слоя въ протоплазмъ, который отдълялъ-бы ядро

отъ центральной свътлой проплазматической зоны, какъ это имъетъ мъсто у Maricola по даннымъ Бёмига (1906). я не наблюдаль. Шлейт (1906) также наблюдаль изменене характера строенія протоплазмы созрѣвающихъ ооцитовъ Р 1 аnaria gonocephala, выразившееся въ томъ, что съть ея становится грубфе и появляются зерна, чернфющія отъ жельзнаго гематоксилина М. Гейденгайна. Такихъ черныхъ зерень однако въ протоплазмъ оопита Sorocelis pardalina (и у другихъ представителей рода Sorocelis) я не замътилъ. Соотвътственныя, измъненія протоплазмы созръвающихъ яйцевыхъ клѣтокъ были наблюдаемы и у Sorocelis guttata. Здёсь можно было отличить наружную тонкоячеистую протоплазму отъ болже свётлой фибриллярной центральной протоплазмы, имъвшей чаще всего веретеновидное очертаніе и обнаруживавшей слегка скорлуповатое строеніе. Округлое ядро однако въ о оцитахъ Sorocelis guttata отдълялось отъ центральной фибриллярной протоплазмы болъе прозрачной, гомогенной и свётлой зоной. Здёсь умёстно также упомянуть объ особыхъ включеніяхъ, которыя были наблюдаемы въ ооцитахъ различныхъ видовъ рода Soro celis. Въ ооцитахъ S. pardalina иногда бываетъ включенъ овальный пузырекъ болъе свътлый, чъмъ окружающая протоплазма; внутри него зам'єтны немногочисленныя зернышки (таб. VII, фиг. 19a). Въ ооцитахъ Sor. guttata такія включенія болье многочисленны (иногда 3-4); въ нъкоторыхъ случаяхъ наблюдаются даже прямыя переходы отъ ядеръ окружающихъ клетокъ стромы (таб. VII, фиг. 20). На этомъ основани можно было предположить, что здёсь или мы имёемъ дёло съ прямымъ заглатываніемъ развивающимися яйцевыми клютками нъкоторыхъ изъ окружающихъ элементовъ, ядра которыхъ, постепенно блёднёя, долгое время остаются замётными въ протоплазмъ, или эти образованія гомологичны т. н. желточнымъ ядрамъ, констатированнымъ Бёмигомъ (1906) у различныхъ Maricola. Въ одномъ случай пришлось наблюдать въ протоплазмѣ яйца Sorocelis guttata включеніе, имѣющее форму короткой палочки съ крючковидно изогнутымъ концомъ и находящееся въ свѣтлой вакуолѣ (таб. VII, фиг. 21). Это включеніе напомнило мнѣ картину молодого яйца Нарlodiscus ussowi, въ протоплазму котораго проникъ сперматозондъ.

Сравнивая результаты наблюденій надъ созрѣваніемъ ооцитовь представителей рода Sorocelis съ конечными выводами, полученными В. Шлейпомъ (1906) при изученіи созрѣванія ооцитовъ Р І. gonocephala, усматриваемъ слѣдующія различія:

- 1) Отсутствіе у представителей рода Sorocelis распада хромозомъ на мелкія зерна хроматина при переход'є оогонія въ ооцить.
- 2) Меньшее количество хромозомъ, возникающихъ при началѣ созрѣванія ооцита (не болѣе 8—10).
- 3) Такъ какъ т. н. двойныя хромозомы всегда являются петлевидными и свободныхъ концовъ у лежащихъ рядомъ половиновъ не наблюдается, то слъдуетъ предположить, что у видовъ р. Sorocelis имъетъ мъсто продольное расщепленіе хромозомъ на подобіе того, какъ это наблюдали Маттисенъ (1904) у Planaria lactea, Pl. torva и Pl. роlусhroa, Стевенсъ—у Planaria simplicissima (двукратное!) и Бёмигъ (1906)—у Sab. dioica, а не попарная конъюгація хромозомъ, какъ хочетъ видъть Шлейлъ (1906) у Planaria gonocephala. Суммируя все изложенное о созръваніи ооцитовъ видовъ рода Sorocelis, получаемъ слъдующіе этапы этого процесса.
- 1) Собираніе хроматина, ранте равномтрио распредтавнию вълининовой сти, въ спирему.
- 2) Разд'яленіе спиремы на отд'яльныя хромозомы (8—10) посредствомъ поперечнаго д'яленія. Частое сдвиганіе хромозомъ къ одному полюсу ядра (вліяніе силы тяжести?).

- 3) Продольное расщепленіе хромозомъ; обособленіе въ хромозомахъ микрозомъ съ возникновеніемъ неровнаго контура первыхъ. Частичное сближеніе половинъ расщепившихся хромозомъ. Конвергенція ихъ къ ядрышку, подвергающемуся сильной вакуолизаціи и увеличивающемуся въ объемъ.
- 4) Укорачиваніе хромозомъ и сближеніе ихъ половинъ, возникшихъ отъ продольнаго расщепленія.
- 5) Приближеніе укороченных хромозомъ къ периферіп ядра и прилеганіе ихъ къ наружной оболочк послѣдняго. Приближеніе и прилеганіе ядрышка къ наружной оболочкѣ ядра.
- 6) Образование перваго направительнаго веретена. Кольцеобразная форма хромозомъ въ экваторіальной пластинкь.

Желточники.

Желточники у видовъ р. Sorocelis разсъяны по всему тёлу, встрёчаясь, какъ въ передней, такъ и въ задней его частяхъ. Эти органы представляютъ собой удлиненные тяжи или продолговатоовальные мъшки, обычно съзакругленными дистальными концами, находящиеся въ соединении съ яйцеводами. Составленные изъ тъснолежащихъ другъ около друга влётокъ, желточники видовъ р. Sorocelis окружены тонкой оболочкой, которая иногда очень явственна и переходить непосредственно въ стънку яйцевода, что особенно хорошо можно наблюдать у S. fungiformis (таб. VIII, фиг. 1). Эта оболочка кажется гомогенной и содержить ядра лишь въ мъстахъ перехода въ стънку яйцевода, ядра мелки, овальны или сильно вытянуты въ длину. Я считаю возможнымъ оболочку желточниковъ ставить въ нараллель съ той tunica, которая на яичникахъ образуется изъ краевыхъ кльтокъ, и утверждать, что клътки, образующія оболочку, одного происхожденія съ желточными клітками, представляя собой различныя дифференцировки элементовъ первичнаго полового

зачатка (можеть быть, тёхъ-же Stammzellen, изъ которыхъ по Шлейму развиваются разныя части яичниковъ). Въ нёкоторыхъ случаяхъ эта оболочка очень тонка и тогда кажется, что желточники не имёють ни какой наружной оболочки, (напримёръ, у S o r. le u c o c e p h a l a и S. g u t t a t a). Снаружи желточники, какъ и яичники, окружаются еще тонкимъ соединительнотканнымъ покровомъ, представляющимъ выдёленіе мезенхимы.

Что касается желточныхъ кльтокъ, то форма ихъ особенно молодыхъ, бываетъ неправильна и непостоянна, что обусловливается взаимнымъ давленіемъ элементовъ фолликула. Обычно въ центръ фолликула желточниковъ располагаются болье врымя клытки, а по периферіи лежать болье молодыя. Молодыя желточныя клётки обладають сравнительно крупными овальными ядрами (0,006×0,01 mm. y S. pardalina), окрашивающимися довольно интензивно отъ гематоксилина или борнаго кармина, такъ какъ въ нихъ содержится много зернышекъ хроматина. Часто среди густо окрашенных хроматиновых зеренъ не замътно ядрышка, появляющагося вноследстви по мере увеличения объема ядра и более рыхлаго распредёленія хроматина и окруженнаго свётлымь полемъ. Протоплавма молодыхъ желточныхъ клётокъ окранивается въ темный цвътъ (красноватый при примънения двойной окраски борнымъ и индигокарминомъ), тонкозерниста и образуетъ сравнительно небольшую оторочку около ядра, расширяясь болье на полюсахъ кльтки. Болье старыя желточныя кльтки обладають болье объемистымь овальнымь протоплазматическимь тёломъ. Въ протоплазмъ появляются многочисленныя вакуоли, въ которыхъ образуются желточныя зерна, при окраскъ гематоксилиномъ-эозиномъ остающіяся желтаго цейта, а отъ индигокармина принимающія зеленоватый оттёнокъ. По мёрё накопленія желточныхъ зеренъ протоплазма остается только въ видъ тонкой темной съточки. Зрълыя желточныя клътки достигали у S. pardalina 0,034 mm. въдлину и 0,02 mm.

въ ширину. Ядра зръдыхъ клётокъ или свътлёютъ привидимомъ уменьшении густоты сёти хроматина, или остаются темноокрашенными (S. pardalina). Ихъ размъры—0,014×0,01 mm.

Яйцеводы.

Яйцеводы у представителей рода (Sorocelis начинаются у яичниковъ, прилегая къ последнимъ съ наружной стороны. По примъру Штоппенбринка (1905), къ которому примкнули и последующие авторы, яйцеводы у видовъ р. 5 оr o c e l i s можно раздълить на три участка: передній, соприкасающійся съ яичниками, расширенный на подобіе воронки (tuba по Штоппенбринку, 1905, пли receptaculum seminis по Матисену, 1904); средній, им'єющій напбольшую длину и принимающій съ каждой стороны желточники (Region der Dotterpforten oder Dottertrichter по Штоппенбринку) и задній, снабженный многочисленными скорлупными железами и имъющій ближайшее соотношеніе къ копуляціонному аппарату. Поэтому я буду разсматривать концевой отдёль яйцеводовъ вивств съ другими частями копуляціоннаго аппарата, ограничившись здёсь описаніемъ передняго и средняго уча-CTROBE.

Яйцеводы располагаются надъ брюшными продольными стволами нервной системы, тѣсно прилегая къ послѣднимъ. Непосредственно позади личниковъ яйцеводы лежатъ пе надъ серединой продольныхъ нервныхъ стволовъ, а приближаются къ медіанной линіи тѣла; по мѣрѣ удаленія отъ яичниковъ яйцеводы перемѣщаются вбокъ, располагаясь ближе къ боковому краю нервныхъ стволовъ.

По форм'в яйцеводы—тонкія трубочки, или цилиндрическія, или слегка сплющенныя сбоковъ. Діаметръ ихъбываетъ не одинаковъ, изм'вняясь иногда у одного и того же нед'влимаго. Въ переднемъ участк'в яйцеводы особенно сильно рас-

ширяются, имъя форму воронокъ, вдающихся внутрь янчника. Въ среднемъ участкъ діаметръ яйпеводовъ у крупныхъ видовъ (напримъръ, Sor. hepatizon) достигаетъ 0,022 mm. въ направленіи дорзовентральномъ и 0,02 mm. въ направленіи латеральномъ (справа на лѣво). Діаметръ просвѣта въ этомъ случав равняется 0,008-0,010 mm. Такимъ образомъ, толщина стънки яйцеводовъ не превосходить 0,006 mm. У болье мельихъ видовъ (въ родь Sorocelis leucoceр h a l a) діаметръсредней части яйцеводовъ гораздо меньше, достигая лишь 0,012 mm. Просвъть также не широкъ, измъряясь 0,006 mm. Толщина-же стънки яйцевода у послъдней формы бываетъ неравном врна, колеблясь между 0,002 и 0,004 mm. У Sorocelis pardalina, формы средней величины, толщина стънки яйцеводовъ обнаруживаетъ болье значительныя колебанія, на различномъ разстояніи отъ яичниковъ равняясь 0,01 до 0,06 mm., 0,08-0,01 mm., п 0,006-0,008 mm., при чемъ почти на всемъ протяжении яйцеводовъ.

Общимъ правиломъ является то, что вентральная сторона, прилегающая въ продольному нервному стволу выше дорзальной (напримъръ, вентральная стънка яйцевода измъряется 0,006 mm., а дорзальная - 0,008 mm.). Что касается строенія передней части яйцевода, то по очертанію она напоминаетъ, какъ было уже указано, воронку, что описывали еще Ижима (1884) п Шишков (1892) для Planaria lactea и Pl. polychroa. Передняя часть яйцеводовъ (tuba по Штоппенбринку, 1905) подходить въ янчнивамъ съ ихъ латеральной стороны, такъ что ось ея почти перпендикулярна въ продольной оси тела животнаго. Исключение представляеть Sorocelis graffi, у которой янчники располагаются надъ задними продольными стволами нервной системы, а яйцеводы соединяются съ яичниками съ нижней стороны послёднихъ. Стёнка передней части яйцеводовъ вдается внутрь янчника въ родъ почки, при чемъ между вонцомь яйцевода и янчникомъ нельзя замётить какого-либо

пространства, какъ это наблюдалъ Шишковъ: непосредственно за клътками, составляющими переднюю стънку яйцевода следують камеры янчника, образованныя фолликулярными клътками. Соединение яйцеводовъ съ янчниками, повидимому, осуществляется темь, что стенка первыхъ непосредственно переходить въ наружную оболочку последнихъ, образованную враевыми клътками (ср. отношенія у S. guttata, S. hepatizon. S. pardalina), между тёмь какъ нереднія клётки яйцеводовъ, вздуваясь и увеличиваясь въ объемъ, смыкаются и вдаются внутрь яичеика, образуя замыкающую пластинку. У большинства видовъ рода Sorocelis, какъ и у другихъ Paludicola, нельзя зам'втить присутствія между кл'єтками передней стънки яйцевода, заслуживающими назвавія замыкательныхъ клётокъ, какого-либо канала, при помощи котораго сообщался-бы просвёть яйцеводовь съ камерами япчниковъ: очевидно этотъ каналь образуется позднъе. Тоже наблюдалось и другими авторами, изучавшими морфологію планарій. Только Маттисент (1904) говорить объ узкомъ каналъ между замыкающими клътками, видимомъ лишь на поперечныхъ разръзахъ, сквозь который протискиваются янца подъ вліяніемъ хэмотактическихъ притяженій. Лишь у одного экземиляра Sorocelis graffi, отличающагося вообще истощенными янчниками, большинство яйцекл'й токъ которых ввляются уже отложенными, каналь, проходящий среди замыкающихъ клётокъ яйцеводовъ до фолликуловъ янчниковъ, хорошо замътенъ, достигая до 0,006 mm. шириной (таб. VII, фиг. 12). Однако и здёсь мий не приходилось наблюдать въ этомъ каналѣ присутствія сперматозондовъ, во множествъ ваполняющихъ tuba яйцеводовъ. Поэтому и для видовъ рода Sorocelis, не смотря на возраженія Уде (1908), я считаю возможнымъ принять положение Маттисена (1904), что tuba или передняя часть яйцеводовъ играеть роль receptaculi seminis: въ ней происходить оплодотворение въ моментъ прохожденія яйда изъ яцчника. Замыкающія

влётки бываютъ довольно высови 1), колбовидно-конической формы съ топкозернистой протоплазмой и ядромъ при основанін. Ядро овальное или круглое (S. grisea) съ діаметромъ въ 0,006 mm, густоокрашивающееся благодаря распределенію хроматина въ виде мелких вернышекь, и снабжено адрышкомъ. На верхней и нижней ствекахъ tubae клътки становятся меньше 2), чёмъ на сторонь, обращенной къ янчнику, постепенно понижаясь по мёрё перехода въ следующій отавль яйцевода, отличающійся впаденіемь желточниковь и присутствіемъ железистыхъ элементовъ. Строеніе боковой ствики tubae бываеть сходно со строеніемь слідующаго отдила яйцеводовъ, такъ какъ она представляетъ т. н. эпителіальную пластинку, ядра которой съ частью протоплазмы выселились въ нижележащія твани (наприм'єръ, у S. g u ttata, таб. VII, фиг. 9). У некоторых формь стенка янцеводовъ сохраняетъ характеръ типичнаго энителія, состоящаго изъ относительно высокихъ клётокъ, такъ какъ ядра не выселяются за muscularis (S. pardalina, таб. VII, фиг. 10). Непосредственно подъ эпителіемъ или эпителіальной пластинкой яйцеводовъ располагаются слои кольцевыхъ и продольныхъ волоконъ. Присутствія діагональныхъ воловонъ, которыя располагались-ом между кольцевыми и продольными волокнами, на которыя указаль Штоппенбринка (1905), мнв замътить не удалось. Непосредственно при переходъ яйцеводовъ въ янчники располагаются въ большемъ количествъ кольцевыя волокна, пграющія роль сфинктера, на существованіе котораго у Paludicola было ранве указано

¹⁾ Y Sorocelis hepatizon—0,24 mm.; S. guttata—0,04—0,050 mm.; S. leucocephala var. bifasciata—0,024—0,030 mm.

²⁾ Напримёрт, у Sorocelis grise а высота всей замыкающей пластинки равияется 0,044 mm., между тёмъ какъ высота отдёльных клітокъ достигаетъ 0,030 mm.; высота боковыхъ стёнокъ tubae=0,012 mm. при общемъ діаметрё этой части яйцевода въ 0,044 mm.

Штоппенбринком (1905), Миколецким (1907) и мной (для Pl. wytegrensis, 1907).

Вторей отдълъ яйцеводовъ (Region der Dotterpforten und Dottertrichter по Штоппенбринку) имжеть наибольшую величину. Строеніе стінова характеризуется тімь, что вмісто эпителія остается лишь т. п. энителіальная или кліточная пластинка, такъ какъ ядра со значительной частью протоплазмы опускаются за muscularis, располагаясь тамъ среди міобластовъ (таб. VII, фиг. 23, 26, 28). Ядра погрувившихся эпителіальных клётока круглыя, темнокрасящіяся, благодаря мелкимъ многочисленнымъ зернамъ хроматина. Какъ уже подробно выясниль Штоппенбринкъ (1905) благопаря этой детали строенія айцеводовъ становится понятнымъ утвержденіе Илсимы (1884) и Шишкова (1892), что яйцеводы изученныхъ этими авторами планарій состоять изъ двухъ концентрическихъ рядовъ эпителіальныхъ клётокъ. Следуетъ однако добавить, что въ редкихъ случаяхъ немногія ядра не эмигрирують за muscularis, а остаются въ эпителін. Такъ наз. клёточная или эпителіальная пластинка отличается продольной исчерченностью и иногда имфетъ не гладкую поверхность, покрываясь сосочкообразными выступами. Яйцеводы нёкоторыхъ болёе молодыхъ планарій (папримъръ, S. fungiformis или S. hepatizon обнаруживаютъ отступление отъ типичнаго строенія, будучи построены изъ клетокъ, расположенныхъ въ виде типичнаго эпитенія (таб. VII, фиг. 25). Ихъ протоилазма тонкозерниста; ядра округлы или овальны, съ мелкими зернами хроматина; правильное расположение ядеръ нарушается лишь у мъстъ расположенія т. п. пузырчатыхъ клітокъ. Такое строеніе яйцеводовъ следуетъ считать первичнымъ; вероятно у всехъ представителей рода Sorocelis первоначально эпителій яйцеводовь имжеть такое-же строеніе, какъ у молодыхъ экземиляровъ S. fungiformis. По мфрф достиженія половой зрълости стънка яйцевода теряетъ характеръ эпителія и

вслъдствіе эмиграціи ядерь съ частью протоплазмы принимаеть характерь эпителіальной или влёточной пластинки. Здёсь, слёдовательно, полная аналогія съ процессомъ измёненія наружнаго и внутренняго эпителіевъ глотки или паружнаго покрова и выстилки нёкоторыхъ органовъ Сеято deя и Tremato des.

Однако такое измѣненіе строенія стѣнки лицеводовъ у Sorocelis fungiformis (крупная форма) происходить только въ передней части второго отдёла (до глотки). Изучая строеніе яйцеводовь названной формы позади глотки. легко убъдиться, что здъсь нътъ измъненія типичнаго эпителія въ т. н. клёточную пластинку: ядра по большей части не эмигрирують изъ клетокъ, а последнія имеють характерь довольно высокаго мерпательнаго эпителія (высота равняется 0,014-0,076 mm.). Очертаніе клітокъ колбовидно-цилиндрическое. Протоплазма нівкоторых клітокь боліве прозрачна и тонкозерниста; другія клітки красятся темніве и обнаруживають продольно высоти разко выраженную штриховатость. Ядра овальны (0,006×0,010 mm. или 0,008×0,010 тт.), снабжены ядрышкомъ и пемногими зервами хроматива. Нёкоторыя, очень немногочисленныя ядра выселяются все-же изъ эпителія и располагаются среди слоевъ muscularis. РЕснички эпителіальных клётокь яйцеводовь изогнуты и по всей въроятности сидять спиралью на стънкъ описываемыхъ органовъ, имъя въ высоту 0,010-0,016 mm. Въ канальцахъ, соединяющихъ яйцеводъ съ желточниками, ръснички направлены къ просвъту яйцевода (таб. VIII, фиг. 1).

Muscularis этого участка яйцеводовъ очень сильно развить, достигая вътолщину 0,044 mm. Непосредственно подъствнкой яйцевода располагаются кольцевыя волокна, а далѣе вперемежку съ кольцевыми заложены многочисленныя продольныя мышцы. Muscularis продолжается и на канальцы, соединяющіе яйцеводы съ желточниками. Даже вокругь тяжеобразныхъ желточниковъ можно замѣтить болѣе рѣдкія коль-

цевыя и продольныя волокна, хотя и трудно рёшить, составляють-ли эти волокна какую либо особую мускульную оболочку или принадлежать къ мезенхимной мускулатурё.

При изучение строенія яйцеводовъ невольно бросаются въ глаза крупныя клътки железистаго характера, залегающія въ стънкъ этихъ органовъ и очень часто имъющія извъстное соотношение въ желточникамъ, располагаясь въ мъстахъ ихъ соединенія съ яйцеводами. Впервые эти клётки замётиль у Paludicola (Planaria lactea), Кеннель (1879). По его словамъ въ мъстъ впаденія желточпиковъ въ яйцеводъ въ соединенін съ послёднимъ находится крупная пузыревидная клётка съ тонкозернистымъ содержимымъ, представляющимъ собой свернувшуюся жидкость и заключающимъ очень много крупныхъ вакуоль. Соединеніе яйцевода съ пузыревидной клъткой осуществляется тъмъ, что стънки этого органа образують по направлению къ клъткъ воронкообразное или вершевидное углубленіе. Пузыревидныя клітки въ стінкахъ яйцеводовъ по мнівнію Кеннеля представляють собой железистыя образованія sui generis, встрічаясь и у такихъ животныхъ, у которыхъ желточники еще не сформировались и не вступили въ соединение съ яйцеводами. Ижима (1884) быль въ состояніи констатировать пузыревидныя клітки только въ яйцеводахъ Pl. lactea и Pl. polychroa. Строеніе этихъ образованій было такое-же, какъ это описаль Кеннель. Пэкима указываеть, что просвъть яйцеводовъ отвривается не въ окружающія тканевыя пространства, а въ самыя клётки (на фиг. 10 табл. ХХІ хорошо видно, что ръснички просвъта яйцеводовъ торчатъ внутрь пузыревидной клётки). По мнёнію названнаго автора пузыревидныя клётки яйцеводовъ слёдуетъ считать продуктами сліянія нёсколькихъ клёточныхъ элементовъ, такъ какъ нередко въ общей протоилазматической массъ можно констатировать по два или по нъскольку ядеръ. Въ другихъ случаяхъ существують переходы между крупными пузыревидными и болфе мелкими

кльтками обывновенной выстилки яйцеводовъ. Посима указываетъ, что пузыревидныя клътки совершенно исчезаютъ ко времени откладки янцъ, и утверждаетъ въ противоположность Кеннелю, что эти образованія никогда не бывають зам'ятны ранъе возникновенія отверстій въ яйцеводахъ, появляющихся лишь посл'ь соединенія сформировавшихся желточниковъ съ янчникомъ. Представляютъ-ли пузыревидныя клътки железистыя образованія въ смыслъ Кеннеля пли только извъстныя мъста стънки яйцеводовъ, вздутыя пузыревидно при возникновенін отверстій, Ижима оставляєть перешеннымъ. Изъ позднийшихъ авторовъ у Шишкова (1892) и Вудворта (1891) нёть какихъ-либо свёдёній о пузыревидныхъ клётвахъ яйцеводовъ. Штоппенбринкъ (1905), изследовавъ Р1аnaria gonocephala и Pl. polychroa, нашель, что образованія, стоящія въ соединеній съ т. н. воронками и отверстіями яйцеводовъ, представляють собой каждая не одну влётку, а цёлый комплексь клётокь (по большей части по три крупныхъ клътки и нъсколько мелкихъ) колбовидной формы, не замыкающихъ отверстіе желточниковъ, а оставляющих в достаточно мъста для прохода желточных кльтокъ. Главная ось этихъ клетокъ наклонена подъ угломъ къ сагиттальной плоскости яйцевода, почему на сагиттальныхъ разрёзахъ получается только одна клётка изъ цёлаго комплекса, что и подало поводъ предыдущими авторамъ къ предположению, что здёсь они имёють дёло съ одноклёточными образованіями. Что касается функціональнаго значенія пузыревидныхъ клётокъ, то Штоппенбринкъ принимаетъ ихъ за железистые элементы, имъя случай наблюдать различныя фазы секрецін. Секрету этихъ железъ названный авторъ, примыкая къ взгляду ф. Граффа, высказанному для Terrico-1а (1899), приписываеть значение хэмотактического раздражителя, заставляющаго амебоидно подвижныя желточныя клётки передвигаться къ местонахождению отверстия въ стенкъ яйцеводовъ (Dotterpforte).

Кромъ Штоппенбринка изъ новъйшихъ авторовъ вопросу о пузыревидныхъ клеткахъ и резориціи желточныхъ элементовъ нѣкоторое вниманіе посвящаетъ Уде (1908). Резориція желточныхъ клітокъ по его мнітнію совершается въ яйцеводахъ такъ, какъ это описываетъ Ижима; только въ мъстахъ резориціи нельзя констатировать кольнообразныхъ изгибовъ яйцевода или какой-либо правильности или сегментальности этихъ мъстъ въ томъ видъ, какъ это наблюдалъ Ижима у Dendrocoelum lacteum. По даннымъ Удевъ мъстахъ резориціи желточныхъ кльтокъ регулярно встръчаются крупныя пузыревидныя кайтки, всегда стоящія въ связи съ проникновеніемъ въ яйцеводъ желточнаго матеріала. По мненію названнаго изследователя пузыревидныя клетки отсутствують у неполовозрёлых животных (противъ взгляда Кеннеля и подтверждая Ижиму). Эти образованія по Уде, повидимому, выдёляють секреть, разжижающій желточный матеріаль и ділающій (го годнымь для воспринятія въ яйцеводъ. Предположение Ижсимы, что пузыревидныя клътки представляють собой вздутыя міста яйцевода, которыя могуть произойти отъ появленія отверстій, Уде считаетъ совершенно невъроятнымъ. По его мнънію, - пузыревидныя клътки представляють собой своеобразные элементы (Stammzellen, Drüsenzellen?), происходящія изъ окружающей мезенхимы, задачи которыхъ растворять желтокъ и препровождать его въ яйцеводъ.

Таковы данныя, характеризующія пузыревидныя клітки яйцеводовь у Paludicola, въ связи съ вопросомъ о соединеніи желточниковь съ яйцеводами.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію вопроса о строеніи пузырчатыхъ клѣтокъ въ яйцеводахъ представителей рода Sorocelis. Изучая фронтальные разрѣзы молодыхъ экземпляровъ Sorocelis fungiformis, наблюдаемъ въ стѣнкахъ яйцеводовъ присутствіе крупныхъ овальныхъ или округлыхъ клѣтокъ съ діаметромъ, вдвое или болѣе превы-

шающимъ поперечникъ самихъ яйцеводовъ (таб. VII. фиг. 25). Ихъ протоплазма свътла и тонкозерниста, а ядра въ видь овальных и изырьковъ и обладають ядрышкомъ, окруженнымъ свътлымъ полемъ. Описываемыя клътки находятся въ уровнъ другихъ клътокъ выстилки янцевода, отчего ихъ следуеть считать гомологичными последнимь и отличающимся лишь только своеобразной дифференцировкой. Какъ видно изъ фиг. 25 таб. VII, выстилка яйцеводовъ молодого экземпляра Sorocelis fungiformis имфеть характерь настоящаго эпителія, такъ какъ ядра пока еще не эмигрировали въ окружающую мезенхиму; только около своеобразно вздутыхъ и свътлыхъ клътокъ расположение ядеръ не отличается правильностью: ядра лежать въ нёсколько рядовъ, при чемъ нъкоторыя приблизились въ нижней границъ эпителія и, повидимому, начинають выселение изъ эпителия за muscularis яйневода. Молодые экземпляры S. fungiformis, обладающіе въ ствикахъ яйцеводовъ такими свътлыми пузырьковидными клътками, снабжены еще не развитыми янчниками и свменниками, являясь, следовательно, неполовозредыми. Такимъ образомъ, въ отличіе отъ болье позднихъ изследователей въ родъ Ижимы (1884) п Уде (1908), я считаю возможнымъ подтвердить показапіе Кеннеля, что пузырыковидновздутыя клітки въ стінкахъ яйцеводовъ появляются уже у неполовозрёлых экземпляровь и представляють собой образованія, гомологичныя съ другими клітками эпителіальной выстилки. Онъ постоянно находятся въ связи съ послъдними, соединяясь иногда цёлымь рядомъ переходовь, такъ что нёть никакихъ данныхъ къ тому, чтобы приписывать этичъ элементамъ происхождение изъ окружающей мезенхимы, какъ этого хотъль Уде (1905).

Обращаясь къ изучению яйцеводовъ половозрѣлыхъ планарій, замѣчаемъ, что распространеніе пузыревидныхъ клѣтокъ по яйцеводу является очень широкимъ. Начинаясь отъ того участка яйцевода, который граничитъ съ япчникомъ и

назваль receptaculum seminis s. tuba, опѣ встрѣчаются на всемъ протяженіи яйцеводовъ до соединенія послѣднихъ въ пепарный концевой протокъ. Какъ и предшествовавшіе мнѣ изслѣдователи морфологіи планарій, я нахожу, что пузырьковидныя клѣтки встрѣчаются преимущественно на дорзальной или рѣже на боковыхъ поверхностяхъ яйцеводовъ, иногда очень близко располагаясь другъ къ другу и даже соединя-ясь въ группы, хотя какой-либо правильности или періодичности въ ихъ расположеніи установить нельзя.

Что касается формы пузырьковидныхъ клътокъ, то онъ бывають овальны или грушевидны, причемъ ихъ дистальный конецъ шире и закругленъ, а проксимальный, посредствомъ котораго он'в соединяются съ явцеводомъ, уже и иногда играетъ роль стебелька для грушевиднаго тела. Длина нузырьковидныхъ клётокъ достигаетъ 0,05 mm. (S. pardalina) или 0,09 mm. (S. guttata); ширина въ мъстъ соединенія съ янцеводомъ — 0,016 — 0,02 mm. (S. pardalina). Наибольшая-же ширина равняется 0,02 — 0,024 mm. (у S. pardalina) или 0,03 mm. (у S. guttata). Протоплазма пузырьковидныхъ клётокъ сформированныхъ яйцеводовъ, какъ и у молодыхъ элементовь сохраняетъ тонкозернистое строеніе и красится сравнительно слабо, принимая отъ эозина розовый цвътъ и ночти не синъя от нидигокармина. Ядро бываеть спачала округленнымъ или шаровиднымъ до 0,01 mm. въ діаметръ съ явственнымъ ядрышкомъ и хроматиномъ, лежащимъ ближе къ поверхности. Впоследствии параллельно съ измъненіями дегенеративнаго характера, происходящими въ протоплазмъ, измъняется и строение ядра. Дегенеративныя изминения пузырьковидных клитокъ заключаютс.. въ томъ, что въ ихъ свътлой зернистой протоплазив появляются вакуоли, сперва мелкія, а потомъ болже крупныя.

Внутри вакуоль обыкновенно содержится большаго или меньшаго разм'вра комокъ, состоящій изъ зернышекъ, окрашивающихся гораздо интензивне, чёмъ главная масса про-

топлазмы пувыревидной клътки (таб. VII, фиг. 23, 26, 28). Иногда внутренняя вакуоля на столько велика, что отъ тъла кльтки остается сравнительно тонкая периферическая часть (напримъръ, при размърахъ влътки въ 0,09×0.04 mm. вакуоля имфетъ 0,054 mm. въ длину и 0,03 mm. въ ширину). Описанныя измененія въ протоплазме заставляють предположить, что пузыревидныя клётки яйцеводовь представляють собой своеобразныя железистыя образованія, на что уже были савланы указанія со стороны ряда изслівдователей (Кеннель, Ижима, ф. Граффъ, Штоппенбринкъ, Уде), при чемъ очень въроятнимъ кажется мнъніе ф. Граффа (1899) о хэмотактическомъ значени секрета этихъ железъ, проявляющимся въ привлечения къ яйцеводамъ желточныхъ клътокъ. Уде, какъ уже было указано, приписываетъ секрету пузыревидныхъ клетокъ значение реагента, разжижающаго желточныя кльтан и облегчающаго поступление желтка въ яйцеводъ. Последнее обстоительство является однако мало вероятнымь, такъ какъ изследователи эморіональнаго развитія Paludicola (Мечниковъ, Аллэ, Маттисенъ) указывають, что содержимое кокона планарій состопть изь немногихь яйцевыхь и гремадной массы желточныхъ клатокъ, твено располагающихся другъ около друга и сплющивающихся отъ обоюднаго давленія. Такимь образомь, желточныя клітки должны пройти по яйцеводамъ цвликомъ, не подвергаясь какому - либо разжиженію.

Многими авторами уже разбирался вопросъ, какимъ образомъ желточныя клётки нопадаютъ въ яйцеводы или иначе, какимъ образомъ желточники соединяются съ яйцеводами. Въ пастоящое время установлено, что въ средней наиболье длинной части яйцевода существуютъ т. н. желточныя воронки и желточныя отверстія, сквозь которыя и происходитъ проникновеніе желточныхъ элементовъ въ яйцеводъ. У представителей рода Sorocelis можно наблюдать въ средней части яйцеводовъ, пачиная непосредственно за т. н.

receptaculum seminis (даже и въ самомъ receptaculum у янчника, какъ это замечается у Sorocelis hepatizon), присутствіе выростовъ стінки яйцеводовъ для соединенія съ желточниками. Разсматривая поперечные разръзы Sorocelis hepatizon, не трудно замътить, что желточники присоединяются къ яйцеводамъ на тровне или только немного позади янчниковъ, при чемъ янцеводы образують короткие выросты по направлению къ желточнивамъ, заслуживающие названіе желточных вороновъ. (Dottertrichter нёмецкихъ авторовъ). Любопытно, что клътки, составляющія эти желточныя вороным по строению своему совершенно похожи на т. н. замыкающія клітки, вдающіяся въ видів почки внутрь яичника. Всв клетки такого рода высоки, грушевидны или колбовидны и обладають тонкозернистой протоплазмой и маленькимъ темнокрасящимся ядромъ. Такимъ образомъ, соединение желточниковъ съ яйдеводами осуществляется на томъ-же основаній, что и соединеніе япчниковъ, происходя паже на дистальномъ концъ яйцевода, обозначенномъ какъ receptaculum seminis (таб. VII, фиг. 24). Ниже receptaculum соединение осуществляется главнымъ образомъ, благодаря существованію т. н. желточных в отверстій (Dotterpforte), связи съ вышеописанными пузыревидными стоящихъ въ клетками или целыми группами таковыхъ. Изучая взаимоотношенія желточных отверстій и пузыревидных клітокъ y Sor. pardalina, S. nigrofasciata, S. fungiformis и S. guttata, видимъ, что мъстами на дорзальной поверхности яйцеводовъ располагаются группы пузыревидныхъ клътокъ, около которыхъ существуетъ отверстіе, и у отверстія располагаются тяжи желточныхъ клітокъ. Всв пузыревидныя клътки являются непосредственнымъ продолженіемъ кліточной пластинки яйцевода, въ которой містами сохраняются ядра. Иногда даже кажется, что клеточная пластинка яйцевода, утончаясь, продолжается въ тонкую фолликулярную оболочку желточника (S. guttata). Нъкоторыя пузыревидныя клётки, располагаясь у самаго отверстія, д'виствительно производять внечатление замыкателей, каковое значение и приписываль этимъ элементамъ Маттисенъ (1904). Во многихъ случаяхъ (S. nigrofasciata, S. fungiformis, S. pardalina и S. guttata) крупныя вакуоли пузыревидных катокъ открываются въ просвъть яйцеводовъ, выдёляя туда, а черевъ отверстія и въ окружающіе тканевые элементы зернышки секрета. Ръснички, одъвающія внутреннюю поверхность яйцевода вдаются внутрь этих вакуоль въ видь довольно мощныхъ султановъ, какъ бы способствуя выхожденію секрета (S. pardalina, S. guttata, таб. VII, фиг. 27 и 28). Здёсь умёстно упомянуть о мнёніяхъ Ижимы и Штоппенбринка, что т. н. нузыревидныя клётки на дёлё представляють собой не одно, а многоклеточныя образованія на основаніи существованія въ протоплазм' многихъ ядеръ. Я въ некоторомъ отношени готовъ подтвердить указанное мивніе, такъ какъ обычно клітки стінки яйцеводовъ существенно изм'вняются въ м'встахъ соединенія съ желточниками и не по одной, а цёлыми группами, часто сливаясь одна съ другой въ общую массу. Въ этомъ убѣждаютъ насъ наблюденія, сділанныя надъ яйцеводами Sor. pardalina и особенно S. guttata (typus Grube), гдъ на сагиттальномъ разрів торошо видно, что пузыревидныя образованія на дорзальной стінкі яйцевода состоять изъ многихъ клітокъ. На поперечныхъ разръзахъ Sorocelis fungiformis также видно, что пузыревидныя образованія заключають по ньскольку ядерь (таб. VII, фиг. 26). Въ другихъ случаяхъ однако несомнънно, что мы имъемъ дъло съ типичнымъ одноклѣточнымъ образованіемъ.

Говоря о соединеніи желточниковь съ яйцеводами, слёдуеть упомянуть, что у Sorocelis fungiformis въ задней половин тёла (позади глотки) существуеть другой способъ соединенія, заключающійся въ томъ, что яйцеводъ даетъ въ стороны боковые отростки, расширяющіеся въ желточные

фолликулы, такъ что эпителіальная выстилка яйцеводовъ непосредственно продолжается въ оболочку желточниковъ. Такой способъ соединенія аналогично способу, существующему v receptaculum seminis s. tuba также заслуживаетъ названіе желточной воронки. Въ этой части яйцеводовъ пузыре видныя образованія совершенно отсутствують. Суммируя все, что было сказано о соединенін желточниковь съ яйцеводами у представителей рода Sorocelis, заключаемъ, что оно осуществляется двумя способами: 1) посредствомъ т. н. желточных воронока, встречающихся въ передней и въ задней частяхь яёцеводовь и являющихся какъ-бы в'еточками носледнихъ, стънки которыхъ продолжаются въ оболочку желточныхъ фолликуловъ; 2) посредствомъ т. н. желточныхъ отверстій, около к торыхъ всегда дифференцируются своеобразно дегенерированныя клётки или группы клётокь, выдёляющихъ секреть, обнаруживающій хэмотактическое дійствіе на желточныя элементы.

Копуляціонные органы.

Копуляціонными частями полового аппарата представителей рода Sorocelis являются мужской копуляціонный органь съкопцевыми частями vasorum deferentium, концевые участки яйцеводовь, соединяющіеся въ непарный каналь, открывающійся въ atrium genitale, т. н. матка (uterus) и железистый органь (bursa copulatrix по Аллэ). Последніе три органа составляють женскую часть гермафродитическаго полового аппарата. Разсматривая копуляціонные органы видовърода Sorocelis, можно различить два главных типа расположенія различных составных частей. Къ первому типу относятся копуляціонные аппараты, лишенные железистаго органа. Такими копуляціонными органами обладають преобладающее большинство видовь. Ко второму типу относятся копуляціонные аппараты, обладающіе железистыми органами, при чемъ

послёдніе могуть присутствовать въ различномъ числё (одинъ, два или много). Такими органами обладають только Sorocelis guttata и S. raddei, заслуживающіе выдёленія въ отдёльный подродь (subgenus Gerstfeldtia).

Половое отверстве, которымъ atrium genitale у видовъ рода Sorocelis, открывается наружу, располагается на медіанной линіп брюшной поверхности и бываетъ болже или менже приближено къзадисму концу: чаще всего оно отстоитъ отъ задияго конца на разстояніп 1/5 длины всего тёла; иногда-же это разстояніе увеличивается до 1/4—1/3 длины тёла.

Эпителій, выстилающій половое отверстіе, обычно сохраняєть почти всё свойства, присущія эпителіальному попрову сосёднихь областей брюшной поверхности, хотя въ нёкоторыхь случаяхь наблюдается легкое повышеніе эпителія, влекущее за собой образованіе небольшого валика. Такъ, напримёръ, у Sorocelis nigrofasciata эпителій у полового отверстія достигаеть 0,03 mm. высотой, между тёмъ какъ на окружающихъ частяхъ брюшной поверхности высота эпителіальнаго покрова доходить лишь до 0,02 mm. У другихъ виловъ высота эпителіальной выстилки полового отверстія колеблется отъ 0,02 mm. до 0,08 mm. Наиболёе высокую эпителіальную выстилку полового отверстія имёютъ Sorocelis he patizon (до 0,05 mm.) и Sorocelis fungiformis 1) (до 0,08 mm.).

Кром'в изм'вненія высоты клівтокъ, эпителій, выстилающій половое отверстіе, обладаеть значительно меньшимь количествомъ рабдитовъ, чёмъ эпителій брюшной поверхности. Слівдуетъ также указать на видоизм'вненіе кожномышечнаго м'вшка, происходящее въ области полового отверстія и заключающееся въ усиленіи кольцевой мускулатуры, которая образуеть нівчто похожее на сфинктеръ (S. hepatizon, S. nigrofasciata).

¹⁾ Var. a.

Здёсь слёдуеть отмётить, что Штоппенбринке (1905), описывая утолщение кольцевой мускулатуры около полового отверстия Planaria gonocephala, играющее роль сфинктера, упоминаеть еще о радіальных волоконахь, отходящихь въразличныя стороны. Такихь радіальныхь волоконь, долженствующихь играть роль дилататоровь, не удалось констатировать у видовь рода Sorocelis, за исключениемь S. guttata, у которой въ области полового отверстия прикрёпляется значительное количество дорзовентральныхь волоконь, быть можеть при сокращени также расширяющихь половое отверстие. Разсуждая касательно радіальныхь волоконь у полового отверстія вообще, слёдуеть помнить наблюденіе Миколецкаго, замётившаго, что у Planaria alpina въ сфинктерѣ кольцевыя волокна слагаются въ трансверзальныя пластивки, имитирующія на продольныхь разрёзахь радіальныя волокна.

У нъкоторыхъ формъ (S. leucocephala) наблюдается также усиленное развитие железъ, впадающихъ въ области полового отверстія.

Половое отверстие ведеть въ atrium genitale обывновенно черезъ каналъ, большей или меньшей величины (0,4 mm. длиной у S. hepatizon, 1-1,2 mm. у крупной разновидности Sorocelis fungiformis), иногда образующій немногочисленные извивы (S. hepatizon) или обладающій складчатыми стфиками. Описываемый каналь выстлань эпителіемъ, составляющимъ продолженіе покрова брюшной поверхности. У Sorocelis hepatizon этоть эпителій довольно высокъ; его клётки удлиненной формы, съ волокинстой протоплавмой и ресничками на свободной новерхности. Узкоовальныя ядра располагаются у основанія клітокъ. Рабдиты, лежащие въ эпителіи брюшной поверхности, находятся и въ начальной части канала. У Sorocelis fungiformis наблюдаются нёсколько иныя отношенія: эпителій капала сперва является уплощеннымъ, пивя въ высоту са. 0,01 mm. противъ 0,02-0,024 mm. высоты эпителія брюшной поверхности. Потомъ однако высота эпителія постепенно увеличивается, а клѣтки становятся колбовидными, что вообще типично для выстилки atrii genitalis.

Аtrium genitale видовъ рода Sorocelis вообще представляеть собой довольно объемистую полость, которая во всёхъ случаяхъ подраздёляется на два отдёла: передній, заключающій въ себё мужской копуляціонный органь (penis) и заслуживающій названіе atrii masculini, и задній, куда непосредственно пли посредствомъ канала ведеть половое отверстіе и который принимаеть въ себя т. н. стебелекъ или каналь матки (canalis uterinus), непарный протокъ, происходящій отъ соединенія яйцеводовъ (Eiergang нёмецкихъ авторовъ) и въ небольшомъ количествё случаевъ еще одинъ или нёсколько т. н. железистыхъ органовъ, существующихъ, какъ уже указано, только у Sorocelis guttata и Sorocelis raddei (подродъ Gerstfeldtia).

Необходимо однако замѣтить, что рѣзкаго разграниченія аtгіі genitalis на указанные отдѣлы не существуеть: есть случан, когда непарный протокъ, происходящій изъ сліянія яйцеводовъ, открывается въ atrішт masculinum, куда вдается репіз (Penistasche нѣмецкихъ авторовъ) (S. hepatizon, S. grisea, S. tigrina, S. gariaewi, S. pardalina, S. nigrofasciata), между тѣмь какъ т. н. матка носредствомъ своего стебелька внадаеть въ кана пообразную часть atгіі, велущую отъ полового отверстія 1), или открывается почти у самаго наружнаго отверстія atгіі, такъ что наблюдатель получаетъ впечатлѣніе, что животное обладаетъ двумя рядомъ лежащими половыми отверстіями: однимъ, ведущимъ въ карманъ мужского копуляціоннаго органа, куда открывается и протокъ соединенныхъ яйцеводовъ, и другимъ, принадлежащимъ спеціально маткъ (S. grisea, таб. X, фиг. 7).

¹⁾ У S. h e p a t i z o n стебелекъ матки впадаетъ въ небольшое расширеніе канала, ведущаго отъ нолового отверстія, сверху и слѣва, а карманъ мужского конуляціоннаго органа открывается кпереди и вправо.

Что касается строенія atrii genitalis, то стънка его состоить изъ эпителіальнаго покрова и находящагося подъ последнимъ мускульнаго слоя. Сперва обратимъ внимание на особенности эпителіальной выстилки, которая не на всёхъ мѣстахъ atrii бываетъ одинаковаго характера. Эпителій, выстилающій задній отділь atrii genitalis, сперва до извістной степени походить на эпителій брюшной поверхности, но вскоръ измъняетъ свой характеръ и становится колбовиднымъ или булавовиднымъ, имъя въ каждой клъткъ суженную основную часть и расширенную и закругленную дистальную. Часто на свободной поверхности эпителіальных клітокь удается наблюдать ресничный покровт, иногда достигающій значительной длины (до 0,02 mm. у S. fungiformis). Въ нъпоторыхъ случаяхъ ръснички, повидимому, отпали, но ихъ основныя части, посредствомъ которыхъ опъ припръпляются къ эпителію (т. н. Fussstücke der Cilien), всегда сохраняются, ръзко выдъляясь въ видъ ярко окрашенной черточки въ 0,002 mm. толшиной. Клётки эпителія задняго отдёла у мпогихъ видовъ рода Sorocelis обнаруживають различие въ строени своихъ частей: основная, болбе узкая часть обладаетъ темнокрасящейся волокинстой протоплазмой, а дистальная часть, являющаяся расширенной и запругленной, содержить свётлоокрашенную тонкозернистую протоплазму съ вакуолями. Овальныя и довольно узкія ядра (0,002 X 0,004 mm. у S. gariaewi) располагаются въ основной части клётокъ. Такія клётки производять впечатявніе железистыхь элементовь. У нікоторыхь формъ эпителій получаеть прайне своеобразную дифференцировку. Такъ, напримъръ, среди клътокъ мерцательнаго энителія обособляются желевистые элементы со свётлой зернистой протоплазмой, обусловливающие сильное сжатие сбоковъ сосвднихъ мерцательныхъ элементовъ и принятіе ими почти штемпелевидной формы (Sorocelis fungiformis). Въ другомъ случав эпителіальныя кавтин остаются довольно высокими и обладають темнье красящейся протоплазмой, въ верхней

или дистальной части, принимающей отъ индигокармина густой синій цвіть. На свободной поверхности таких вийтокъ наблюдается присутствіе многочисленных выростовъ, им'ющихъ характеръ округленныхъ или заостренныхъ сосочковъ (Sorocelis graffi, таб. X, фиг. 2). Наиболье же рызко дифференцированными являются клётки задияго отдёла atrii genitalis y Sorocelis gariaewi (таб. X, фиг. 8-10). Онъ ръзко раздъляются на дистальную и проксимальную части, но и та, и другая въ свою очередь обнаруживають неоднородность въ строеніи. Въ проксимальной (основной) части клётка является сильно суженной, тонковолокнистой и разделяется овальнымъ темнокрасящимся ядромъ на отдёлы, изъ которыхъ лежащій надъ ядромъ свётлёе и обнаруживаеть особенно ръзко выраженную штриховатость. Что касается дистальной части, то и она подраздъляется на два отдъла: темный, волокнистый и шарообразно вздутый, образующій тонкозернистый свободный конецъ клетки. Несомненю, что и такая сложная дифференцировка обусловлена тёмъ, что клётки эпителія несуть обязанность железистыхь элементовь.

Эпителій задняго отдёла atrii genitalis Sorocelis pardalina отличается отъ всёхъ изученныхъ въ анатомогистологическомъ отношенін видовъ рода Sorocelis въ томъ, что представляетъ собой т. н. эпителіальную пластинку, такъ какъ ядра съ частью протоплазмы эмигрировали за волокна muscularis (таб. XI, фиг. 4).

Какъ уже было указано, задній отдёль atrii genitalis обыкновенно соединяется съ переднимь отдёломь, представляющимь собой кармань мужского копуляціоннаго органа, посредствомь болёе или менёе увкаго канала, куда открывается непарный протокъ, происшедшій оть сліянія яйцеводовь. Этоть каналь является принадлежащимь къ заднему отдёлу atrii genitalis, такъ какъ бываеть выстланъ совершенно такимъ-же энителіемь, хотя высота клётокъ уменьшается. So ro c elis р ar d alin a однако отклоняется отъ общаго типа, потому

что въ упомянутомъ участи atrii genitalis эпителій становится опять цилиндрическимъ или даже булавовидно вздутымъ, при чемъ ядра остаются въ его предълахъ, не эмигрируя за волокна мускульнаго слоя.

Что касается высоты эпителіальных клѣтокъ задняго отдѣла atrii genitalis, то она колеблется въ такихъ предѣлахъ: наименьшая высота эпителіальной выстилки 0,016—0,02 mm. (на спинной поверхности atrii у Sorocelis nigrofasciata), а наибольшая—0,06 mm. (у многихъ формъ). Необходимо отмѣтить, что зачастую наблюдается различіе въ вышинѣ эпителія на спинной и брюшной поверхностяхъ atrii (напримѣръ, у S. nigrofasciata—на вентр. пов.—0,036—0,04 mm., а на дорз. поверхности—0,016—0,02 mm.). У S. gariae wi однако наблюдаются иныя отношенія, потому что на дорзальной поверх. atrii эпителій выше—0,06 mm., а на вентральной пов. ниже—0,036 mm.

Для эпителія, выстилающаго карманъ копуляціоннаго органа, характернымъ признакомъ является непостоянство его высоты: сперва у канала, ведущаго въ задній отдёль atrii, высота кльтокъ уменьшается (напримъръ, у Sorocelis tigrina до 0,006-0,01 mm.), а потомъ увеличивается по мъръ приближенія къ основанію penis (v S. tigrina на вентральной ствик в до 0,028 - 0,03 mm.) для того, чтобы при переходв на переднюю поверхность последняго опять уменьшиться, такъ какъ эпителій тогда становится илоскимъ. Следуетъ также отметить, что высота эпителія на брюшной и спинной стенке нередняго отдела atrii genitalis бываеть неодинакова: на спинной ствикв почти всегда эпителій ниже (у S. tigrina при высоть эпителія брюшной стынки въ 0,028-0,003 mm. эпителій спинной стінки достигаеть лишь 0,008 mm.). Протоплазма эпителіальных клітокь становится темніе красящейся, обнаруживая ясно выраженную волокнистость. Часто форма кльтокъ мьняется: вмьсто типично булавовидныхъ онь становятся цилиндрическими, иногда даже штемпелевидными (бывая сжаты съ боковъ), а на свободной поверхности исчезаютъ зубчики въ родъ существующихъ въ заднемъ отдълъ atrii у S. graffi и взамьнь ихъ появляются рыснички. Болые сложную картину представляеть собой эпителіальная выстилка кармана копуляціоннаго органа у Sorocelis hepatizon и S. fungiformis, отличающаяся наклонностью образовывать складки, расположенныя поперекъ къ продольной оси тъла. У Sorocelis hepatizon такія складки образуются главнымъ образомъ на нижней ствикв; тамъ и эпителій наиболве высокъ, достигая 0,08 mm. У S. fungiformis (таб. IX, фиг. 4) складки развиваются почти на всемъ протяжении atrii genitalis: на спинной ствикв складки скоро пропадають, замъняясь ръже расположенными кольцевыми валиками, на брюшной стънкъ онъ бывають выражены гораздо сильнъе. Между склалками эпителій бываеть почти плоскимь (его высота дохолить только до 0.006 mm.), а на силадиахъ и валикахъ высота эпителія достигаеть до 0,018 mm. Ръснички, сидящія на свободной поверхности эпителія, довольно длинны (до 0,02 mm.).

Суммируя данныя по строенію эпителія atrii genitalis различных представителей рода Sorocelis, замічаемь, что въ этомъ отношеній наблюдается значительное сходство съ другими Paludicola. Наиболіве типичными особенностями, въ которыхъ проявляется сходство, являются: 1) различный характеръ эпителія передней части atrii (кармана мужского копуляціоннаго органа) и задней части или преддверія по терминологіи авторовъ; 2) присутствіе рісничекъ на поверхности эпителіальныхъ клітокъ; 3) железистый характеръ клівтокъ эпителія, на что встрічаются указанія у нікоторыхъ изслідователей морфологіи Paludicola (Ижима, 1884, для Pl. lactea, Уде, 1908, для Planaria gonocephala, В dellocephala angarensis и D. рипставинохъ Радуетъ также отмітить, что въ различіе отъ остальныхъ Ради dicola, эпителій atrii genitalis у представителей рода

Sorocelis сравнительно рёдко принимаеть характерь "погруженнаго" т. е. съ эмиграціей ядерь за мускульные слои (только въ задней части atrii y Sor. pardalina).

Теперь обратимъ внимание на железы, имъющия отношеніе къ эпителіальной выстилкъ atrii genitalis. Болье подробныя данныя о железахъ atrii мы находимъ у Уде (1908), который у Planaria gonocephala констатироваль позади atrium и дорзально отъ стебелька матки многочисленныя эозинофильныя железы, выдёляющія свой зернистый сепретъ спвозь клътки эпителія задней части atrii внутрь послъдняго. Эти железы Уде называеть скорлупными. Тоть-же Уде и другіе авторы (Ижима, 1884, Миколецкій, 1907) нашли, что у полового отверстія существують эозинофильныя или ціанофильныя (Миколецкій, 1907, для Р1. аlpina) железы. По Штоппенбринку (1905) спорлупныя железы у Planaria gonocephala и Pl. polychroa впадають въ "vagina" (т. е. въ соединение яйцеводовъ по терминологии автора) и, кромъ того, въ сипнную и боковыя ствики atrii genitalis. Мражект (1904) и Миколецкій (1907) упоминають также, что у РІ. montenegrina и Pl. alpina существують однокльточныя железы, изливающія свой секреть въ переднюю часть atrii genitalis т. е. карманъ мужского копуляціоннаго органа (penis).

Далеко не у всёхъ видовъ рода Sorocelis можно констатировать какія-либо особыя железы, имёющія то или другое отношеніе къ эпителію atrii genitalis. Это обстоятельство находить себё объясненіе въ томъ фактё, что самъ эпителій atrii genitalis обладаетъ рёзко выраженнымъ железистымъ характеромъ. Однако у нёкоторыхъ формъ существують спеціальныя одноклёточныя железы, изливающія свой секретъ сквозь клётки эпителіальной выстилки atrii genitalis. Такъ у Sorocelis guttata подъ мускульными волокнами atrii располагаются довольно многочисленныя грушевидныя клётки, которыя окрашиваются въ красный цвётъ борнымъ карми-

номъ 1). Однё изъ нихъ являются несомнёнными міобластами мускульнаго слоя atrii genitalis. Другія-же красятся болёе интензивно, обладають зернистой протоплазмой и имёють ясно железистый характерь. Здёсь слёдовательно наблюдаются тёже отношенія, что у Planaria alpina по Миколецкому (1907). У Sorocelis hepatizon около задняго отдёла atrii genitalis также наблюдаются многочисленныя железы, обладающія грушевидной формой и зернистымь содержимымь, принимающимь оть желёзнаго гематоксилина М. Гейденгайна темную, почти черную окраску. Выводные протоки этихъ железь внадають въ самую начальную часть стебелька матки, пробираясь сквозь клётки довольно высокаго эпителія (ло 0,35 mm.).

Что васается muscularis atrii genitalis, то увидовъ рода Sorocelis подобно другимъ Paludicola онъ состоитъ изъ кольцевых в продольных волоковъ. Обыкновенно подъ эпителіем в располагаются кольцевыя волокна, а за ними следують продольныя, при чемъ первыя, какъ справедливо заивтиль Ижсима (1884) для изученных имъ формъ, представляють собой непосредственное продолжение кольцевыхъ волоконъ penis, а продольныя волокна происходять изъ сплетенія bulbi penis. Ни у одной формы нельзя зам'втить обратнаго расположенія мускульных волоконь въ томъ родь, какъ это наблюдаль Уде (1908) v Planaria gonocephala, описывающій. что въ задней части atrii подъ эпителіемъ располагаются много слоевъ продольныхъ волоконъ; за ними-же слои кольцевыхъ волоконъ, а въ передней части наоборотъ. Точно также следуеть отметить отсутстве діагональных мускуловь, что согласчется съ данными Миколецкаго (1907), показавшаго, что y Planaria alpina діагональныя мышцы въ muscularis atrii genitalis теряются. У нокоторыхъ формъ, въ

¹⁾ Скордупныя железы, впадающія въ соединеніе яйцеводовъ, на тёхъже разрёзахъ окрашиваются въ синій цвётъ отъ индигокармина.

родъ S. fungiformis наблюдается усложнение строения muscularis atrii, заключающееся въ томъ, что за кольцевыми воловнами, располагающимися непосредственно подъ эпителіемъ, следують продольныя волокна, перемежаясь съ кольцевыми, а затъмъ уже лежить мощный слой продольных мускуловъ. Кромѣ того, у ряда формъ (напр. S. pardalina) вокругъ канала, соединяющаго переднее и заднее отдъленія atrii genitalis, слой кольцевых волоконь утолщается, образуя нъкоторое подобіе сфинктера для кармана мужского конуляціоннаго органа. Толщина всего мускульнаго слоя atrii genitalis бываеть неодинакова; такъ, напримъръ, у Sorocelis fungiformis на брюшной поверхности она равняется 0,25— 0,30 mm., а на спинной лишь-0,15-0,20 mm., при чемъ главнымъ образомъ въ толщину бываетъ развитъ слой наружной продольной мускулатуры, достигающій 0,15-0,2 mm. на брюшной и 0,11-0,14 mm. на спинной сторонахъ.

Снаружи въ волокнамъ мускульнаго слоя atrii прилегаютъ часто многочисленныя грушевидныя клѣтки [напримѣръ, особенно у S. guttata, S. pardalina, S. tigrina], которыя окрашиваются борнымъ карминомъ или гемалауномъ и, будучи снабжены тонкими отростками, теряющимися среди мускульныхъ волоконъ, должны быть считаемы за міобласты muscularis. Среди нихъ, какъ уже указановыше, у S. guttata располагаются и железистыя клѣтки.

Органологическая дифференцировка частей копуляціоннаго аппарата.

А. Мужской копуляціонный аппарать.

The hard blown

Мужской копуляціонный аппарать состоить изъ мужского копуляціоннаго члена вмѣстѣ съ входящими внутрь послѣдняго vasa deferentia, впалающими въ болѣе или менѣе развитую vesicula seminalis, которая продолжается въ ци-

линдрическій канали, открывающійся на свободноми концѣ penis и называемый ductus ejaculatorius.

Разсматривая мужской копуляціонный аппарать различныхъ представителей р. Sorocelis, не трудно убъдиться, что онъ состоить какъ и удругихъ Tricladida изъ двухъ частей: 1) части, вдающейся въ atrium genitale и заслуживающей название собственно конуляціоннаго члена или penis и 2) части, болье широкой погруженной въ окружающую мезенхиму и служащей основаниемъ для penis (bulbus penis по терминологія ф. Граффа). У всёхъ изученныхъ видовъ рода Sorocelis объ части мужского конуляціоннаго органа всегда налицо, хотя и не у всёхъ бываютъ развиты въ одинаковомъ масштабъ. По отношению къ развитию различныхъ частей мужского копуляціоннаго органа можно различить два типа последняго. Къ первому типу относятся органы съ хорошо развитымъ bulbus и слабо развитымъ penis. Ко второму типу относятся органы съ хорошо развитымъ реnis, но слабе, чемъ, въ первомъ случа в развитымъ bulbus. Первымъ типомъ мужского копуляціоннаго органа обладаютъ Sorocelis hepatizon и S. nigrofasciata. У перваго вида (табл. IX, фиг. 5) bulbus penis состоить изъ овальной формы мощпаго скопленія мускульных волоконь, пронизаннаго выводными протоками железъ, открывающихся во внутрениюю полость bulbi, которая представляеть собой vesicula seminalis, принимая раздельно идущія vasa deferentia. Собственно penis Sor. hepatizon—сравнительно небольшой вырость съ суженнымь основаниемъ и запругленнымъ и расширеннымъ дистальнымъ концомъ, содержащій въ себъ ductus ejaculatorius, который открывается на вентральной сторон'в ближе въ основанию т. е. въ соединению съ bulbus. Для того, чтобы показать разницу въ развитіи частей мужского конуляціоннаго органна S. hepatizon, полезно привести данныя измёренія: овальный мощный bulbus достигаеть въ длину 2,4 mm., а въ ширину—1,6 mm., между тъмъ

какъ длина собственно penis, вдающагося въ atrium genitale, равияется лишь 0,92 mm. при ширинв въ мвств соединенія п bulbus въ 0,016 mm. и передъ закругленнымъ концомъ въ 0,48 mm. Къ такому-же типу, пожалуй, можно отнести мужской копуляціонный органь Sorocelis nigrofasciata, отличающійся однако меньшимъ развитіемъ bulbi и большимъ развитиемъ собственно penis (таб. X, фиг. 9). Сходство будеть заключаться главнымь образоми въ характеръ послъдняго. И здёсь мы им'вемъ дёло съ выростомъ тупоконической формы, обладающимъ наиболее суженной частью въ месть соединения съ bulbus и напослеве широкимъ на некоторомъ разстояній отъ дистальнаго конца. И въ этомъ случав ductus ejaculatorius загнуть и открывается на вентральной стороп'в ближе из началу соб. penis, чемъ из его свободному концу. Къ второму типу мужскихъ конуляціонныхъ органовъ принадлежать соотвётствующія образованія другихь изученныхъ представителей рода Sorocelis. Главной характерной особенностью является то, что bulbus и penis s. st. развиваются болье равномырно, при чемъ форма penis, вдающагося въ atrium genitale, бываетъ коническая. У однихъ видовъ (большинства) реніз бываеть въ вид'в тупого конуса, между тышь какь у ныкоторыхь (S. leucocephala, S. leucocephala var. bifasciata, S. graffi, S. grisea). Этоть органь имбеть видь остраго конуса. Вы этомы случав однако нътъ единообразія, такъ какъ у однихъ формъ penis представляеть собой сравнительно небольшой конусь, (напр., у S. graffi, и S. grisea), у другихъ-же онъ очень сильно удлиненъ и утонченъ. Необходимо отмътить, что penis тупоконической формы очень часто на своемъ дистальномъ концъ обнаруживаеть наклонность къ образованию складокъ, при чемъ или края его заворачиваются внутрь ducti ejaculatorii, какъ у S. tigrina (таб. X, фиг. 9), или являются плоёными (S. alba, таб. X, фиг. 4 и S. guttata, таб. IX, фиг. 1). Переходимъ теперь къ разсмотрѣнію строенія различныхъ частей мужского копуляціоннаго органа. Bulbus или основная часть послёдняго построена почти исключительно изъ мускульныхъ волоконъ, заключая внутри себя различной формы чеsicula seminalis, куда открываются vasa deferentia. Мускульныя волокна bulbi придерживаются преимущественно двухъ направленій: продольнаго и кольцевого, часто располагаясь неправильно, перекрещиваясь и переплеталсь между собой. Болбе правильное расположение мускульныхъ волоконъ наблюдается у наружныхъ границъ bulbi и вокругъ vesicula seminalis. Снаружи (отъ мезенхимы) bulbus отделяется боле мощнымъ пучкомъ продольныхъ мускульныхъ волоконъ, которыя продолжаются въ соотвътствующія волокна atrii genitalis, соотвътствуя до извъстной степени общей мускульной оболочкь, существующей у Terricola вокругь всего копуляціоннаго аппарата. Вокругь vesicula seminalis идуть кольцевыя волокна, чередуясь съ продольными. Вь некоторыхъ случаяхъ (S. hepatizon) кольцевыя волокна развиваются особенно сильно у задняго конца bulbi, образуя какъ-бы мощный сфинктеръ при переходъ vesiculae seminalis въ ductus ejaculatorius (таб. IX, фаг. 5). Промежутки между мускулами заполнены ильтками мезенхимы, обладающими зернистой протоплазмой, міобластами 1) и выводными протоками одноклівточных в железь, тело которых в лежить вы окружающей мезенхимъ, а зернистый секретъ наполняетъ vesicula seminalis. Форма ильтокъ мезенхимы обывновенно бываеть неправильна, иногда овальна; онв обладають свеглымь округлымь ядромь, отличаясь въ этомъ отношени отъ міобластовъ, разсвянныхъ среди мускуловъ и имъющихъ темно красящіяся ядра и протоплазму. Форма міобластовъ чаще всего грушевидна, и почти всегда можно наблюдать отходящіе огъ тела отростки (таб. VIII, фиг. 8, 9 и 11).

¹⁾ Главная часть міобластовь располагается снаружи отъ bulbus копуляціоннаго органа.

Что касается строенія penis s. str., то въ этой части мужского копуляціоннаго органа мускульные слои располагаются гораздо правильное. Возьмемъ весколько примеровъ. Такъ у Sor. guttata penis, вдающійся въ atrium genitale, имъетъ на поперечномъ разръзъ слъдующее строеніе (таб. VIII. фиг. 10). Снаружи располагается илоскій эпителій, не им'вющій однако характера "погруженнаго" (т. е. безъ эмиграціи ядерь въ нижележащие слов). Подъ нимъ лежить слой кольцевыхъ мускуловъ съ ихъ міобластами, иміницими форму биполярных влётокъ. Далее внутрь слёдуетъ слой мевенхимы съ разсвянными продольными волокнами, въ большемъ количеств валегающими подъ наружными кольцевыми мышцами, а затёмъ становящимися болёе рёдкими. За этими продольными мышцами, которыя заслуживають названія наружныхъ, слёдуеть слой внутреннихъ продольныхъ мышцъ, болье товкихъ, но расположенныхъ чаще и образующими поэтому густой слой. Къ нимъ также относятся довольно многочисленные міобласты, имфющіе форму грушевидныхъ влётокъ, посылающихъ свои извитые отростки къ мышечнымъ волокнамъ. За внутренними продольными мускулиными волокнами следують внутреней кольцевыя волокна, непосредственно прилегающія къ эпителію, выстилающему ductus ejaculatorius и снабженному явственными ядрами. Сравнивая строеніе этой части мужского копуляціоннаго органа съ строеніемъ глотки, нельзя не согласиться съ изследователями (Штоппенбринка, 1905), что въ строенін того п другого органа наблюдается немалое сходство. Последнее усугубляется тъмъ, что въ т. н. среднемъ пли мезенхимномъ слов репіз можно констатировать присутствие некотораго количества радіальных волоконъ и протоковъ железъ, которыя открываются на наружной поверхности penis или въ ductus ejaculatorius. Равличіе заключается въ томъ, что какъ эпителій ducti ejaculatorii, такъ и наружный эпителій penis y Sorocelis guttata не принадлежать кътинут. н. "погруженнаго эпителія", всегда сохраняя свои ядра 1). Кром'в того, я не могъ констатировать у S. guttata ясно дифференцированных в membranae basilares подъ энителіями, на присутствіе которых указываеть Штоппенбринго (1905) для Pl. gonocephala и которых совершенно не вид'яль Уде (1908). Точно также нельзя было съ достов'врностью утверждать, что на наружном эпителіи penis находятся р'єснички, констатированныя у в'єкоторых Paludicola. У других формь (върод'я Sor. leucocephala) у основанія penis неподалеку оть эпителія atrii genitalis, покрытаго р'єсничками, еще можно наблюдать остатки р'єсничнаго покрова, но на большей части наружнаго эпителія penis даже остатков р'єсничкъ не зам'ятно (таб. X, фиг. 5).

Другіе представители рода Sorocelis въ общемъ вполнѣ сходны въ строеніи penis s. str. съ выбраннымъ примѣромъ. Нѣкоторое разнообразіе наблюдается развѣ въ деталяхъ строенія наружнаго эпителія. Такъ, напримѣръ, у Sorocelis ussowi (таб. ІХ, фиг. 12) наружный эпителій penis состоитъ изъ клітокъ, которыя по своей формѣ заслуживаютъ названіе колбовидныхъ, будучи закруглены на свободномъ концѣ и сужены въ тонкій хвостовидный отростокъ или раздѣляясь на нѣсколько тонкихъ отростковъ, углубляющихся внутрь подлежащихъ кольцевыхъ мускульныхъ волоконъ. У Sorocelis pardalina (таб. ХІ, фиг. 4—6) также находимъ существенныя отступленія отъ типичнаго

¹⁾ По ф. Граффу (1899) у наземных Tricladida наружный эпителій репів всегда «погруженный». По Штоппелбрилку наружный эпителій репів Planaria допосернава принадлежить вътипу погруженнаго эпителія, а внутренній эпителій ducti ejaculatorii обладаеть ядрами. По Уде (1908) у типичной Planaria допосернава наружный эпителій репів является погруженнымъ на половинь длины начиная отъ основанія, у разновидности изъ Кисловодска весь наружный эпителій репів и ducti ejaculatorii является погруженнымъ. По Миколецком у (1907) у Planaria alpina наружный эпителій репів не погруженный.

строенія, заключающіяся въ томъ, что ядра эпителіальныхъ клѣтокъ перерождаются, такъ какъ изъ ядерныхъ веществъ образуются бѣлковые кристаллоиды призматической или пластинчатой формы, заключенные внутри особыхъ вакуоль (см. подробнѣе при частномъ описаніи копуляціоннаго аппарата S. pardalina и въ особой статьв, появившейся въ Zool. Auz. 1908). Обратимся теперь къ изложенію вопроса о ходѣ vasorum deferentium внутри bulbus мужского копуляціоннаго органа и о строеніи vesiculae seminalis и ducti ejaculatorii.

Vasa deferentia, до мужского копуляціоннаго органа зачастую пивющіе значительную ширину, вступая въ bulbus penis, сильно суживають свой діаметрь 1) и, извиваясь, пробираются среди мускульных волоконь до впаденія своего въ полость, находящуюся въ bulbus penis и называемую vesicula seminalis. Общимъ правиломъ для представителей рода Sorocelis является то, что vasa deferentia той и другой стороны не соединяются другь съ другомъ, а виздають въ vesicula seminalis совершенно самостоятельно. Впаденіе однако происходить на различныхъ пунктахъ vesiculae seminalis. У многихъ формъ мы видимъ, что vasa deferentia виадаютъ въ передній конець vesiculae, располагаясь или справа и сліва, или на одной продольной оси почти параллельно другъ другу (одна болье вентрально, другая болье дорзально, какъ у S. pardalina). Въ другихъ случаяхъ vasa deferentia впадають въ среднюю часть vesiculae seminalis, какъ это имфеть мъсто у Sor. nigrofasciata или Sor. guttata. У S. nigrofasciata vasa deferentia, вступивъ въ bulbus и

¹⁾ Напримъръ, у S. leucocephala ширина vasorum deferentium до penis, равняется 0,1 mm.; передъ вступленіемъ въ bulbus діаметръ суживается до 0,03 mm., а, вступивъ въ bulbus, суживается еще болье, достигая лишь 0,016 mm. Однако передъ впаденіемъ въ vesicula seminalis діаметръ опять расширяется до 0,02 mm.

сильно съузивъ свой діаметръ, подходятъ почти къ самому эпителію vesiculae seminalis; затѣмъ новорачиваютъ и идутъ по продольной оси органа, вступая въ особыя складки или скорѣе крупные сосочки, висящіе съ боковыхъ стѣнокъ vesiculae параллельно продольной оси, и открываясь на ихъ концѣ. Поэтому открытіе vasorum deferentium въ vesicula seminalis всего удобнѣе можно наблюдать на продольныхъ разрѣзахъ, а не на поперечныхъ. Наконецт, есть нѣкоторыя формы (S. leucocephala, S. leucocephala var. bifasciata, S raddei), у которыхъ vasa deferentia впадаютъ въ задній конецъ vesiculae, гдѣ послѣдняя переходитъ въ ductus ејасиlatorius. Здѣсь впаденіе vasorum deferentium лучше всего наблюдать на поперечныхъ разрѣзахъ.

Vesicula seminalis представляетъ собой полость различнаго очертанія и величины, пом'єщающуюся въ bulbus конуляціоннаго органа и принимающую въ себя vasa deferentia и зернистый секреть многочисленных железь, тела котсрыхъ находятся въ окружающей мезенхимъ, а протоки проходять между мускульными волокнами. Эпителій, выстилающій vesicula seminalis, состоить изъ цилиндрическихъ клътокъ (0.03-0.05 mm. высотой) со струйчатой протоплазмой, переполненной зернами секрета железъ. Ядра располагаются у основанія клітокъ, овальнаго очертанія и густокрасящіяся (пхъ размъръ у Sor. guttata-0,004×0,006 mm.). Ръснички на поверхности эпителіальных клітокь незамітны, такъ какъ на ней всегда находятся многочисленныя зернышки железистых выделеній. Вы виду того, что и самому эпителію vesiculae seminalis слідуеть принисывать железистый характерь, видимъ, что онъ обнаруживаетъ наклонность въ увеличенію поверхности на подобіе того, какъ это наблюдается у различныхъ Paludicola и Terricola (по ф. Граффу 1899). Увеличение поверхности достигается тъмъ, что на эпителіи появляются сосочки (S. rosea, S. grisea), складки (S. nigrofasciata, S. guttata), кольцевые

(S. hepatizon) и продольные гребешки (S. alba, S. gariaewi, S. graffi); иногда-же они средняго отдёла vesiculae seminalis даже отгораживаются какъ-бы особыя бутыл-кообразныя железы, впадающія въ началь, серединь или конць ducti ejaculatorii (S. pardalina, S. leucocephala, S. leucocephala var. bifasciata, см. фиг. таблиць IX, X и XI).

Что касается ductus ejaculatorius, то онъ высталается по большей части кубическимъ или колбовидноцилиндрическимъ эпителіемъ (высота 0,1—0,034 mm.); зачастую продольная ось клѣтокъ бываетъ направлена подъ угломъ и продольной оси канала. Протоплазма также какъ и въ vesicula seminalis струйчата и содержитъ много зеренъ железистаго секрета.

В. Женскій копуляціонный аппаратъ.

Протокъ соединенныхъ яйцеводовъ.

Какъ извъстно, женскими копуляціонными частями гермафродитного полового аппарата являются протокъ, происшедmiй изъ соединенія яйцеводовъ (Eiergang німецкихъ авторовь), т. н. матка и железистый органъ. Разсмотримъ сперва протокъ соединенныхъ яйцеводовъ. У представителей рода Sorocelis, какъ и у многихъ другихъ Paludicola яйцеводы, сл'йдующіе вдоль продольных заднихь стволовь нервной системы, входя въ область, занятую копуляціонными ча. стями, оставляють стволы нервной системы и начинають подниматься къ спинной поверхности, постепенно конвергируя другъ къ другу. Подъ спинной поверхностью atrii genitalis оба яйцевода соединяются другь съ другомъ, и, такимъ образомъ, возникаетъ непарный протокъ, достигающій иногда 0,52 mm. длины (S. nigrofasciata) при ширинѣ въ 0,06 mm. и направляющійся слегка кзади и книзу и впадающій или въ переднюю часть atrii genitalis, куда вдается penis. (S. hepatizon, S. tigrina, S. leucocephala, S. gariaewi, S. nigrofasciata, S. pardalina, S. grisea S. plana), или въ каналь, соединяющій переднюю и заднюю части atrii genitalis (S. ussowii, S. tenuis, S. rosea, S. alba, S. graffi, S. guttata). Вокругъ концевыхъ частей яйцеводовъ и вокругъ протока, возникающаго отъ соединенія последнихъ, наблюдается много одновлеточных железь, принадлежащих на подобіе другимь Paludicola въ типу эозинофильныхъ и заслуживающихъ названіе скорлупныхъ. Выводные протоки этихъ железъ проникають сквозь протоплазму клётокь соединенія яйцеводовь, придавая ей ръзко выраженную струйчатую или штриховатую структуру. Тамь, гув железистыхь выдёленій мен'ве, хорошо зачётны округлыя или овальныя ядра: такимь образомь, выселенія ядерь за muscularis зд'ясь не бываеть. На новерхности соединенія яйцеводовь наблюдается присугствіе ръсничекъ, направленныхъ кнаружи и достигающихъ иногда (S. nigrofasciata) 0.01 mm. въ длину. Что касается высоты эпителія, то у S. nigrofasciata при сліянін яйцеводовъ она бываеть менье значительна, равняясь 0,006 mm.; далье высота слегка повышается до 0,01 mm., а ближе въ устью даже до 0.014 mm., а въ самомъ устью опять понижаясь и будучи равной лишь 0,01 mm.

Пѣлымъ рядомъ новѣйшихъ изслѣдователей морфологіи Paludicola (Штоппенбринкомъ, 1905, для Pl. gonocepala, Pl. polychroa, Pl. alpina и Dendr. lacteum, Миколецкимъ 1907, для Pl. alpina и Уде 1908, для Pl. gonocephala) было обнаружено различіе въ устройствѣ muscularis передняго и средняго отдѣловъ яйцеводовъ съ одной стороны и концевого отдѣла съ другой стороны, заключающе ся въ томъ что въ стѣнкѣ послѣдняго слои мускульныхъ волоконъ располагаются въ обратномъ порядкѣ т. е. непосредственно подъ эпителіемъ заложены продольныя во-

локна, а уже за ними следуютъ кольцевыя, являющіяся такимъ образомъ самыми наружными.

Изучая muscularis протока соединенныхъ яйцеводовъ у представителей рода Sorocelis, можно было убъдиться, что прежней правильности въ последовательности мускульныхъ слоевъ нётъ. Въ начальномъ и среднемъ отдёлахъ яйцевода подъ эпителіемъ располагался кольцевой слой, а за нимъ уже следовалъ продольный; здесь-же зачастую можно наблюдать, что подъ эпителіемъ располагаются также кольцевыя волокна, а между ними втискиваются продольныя, въ нвкоторых случаях подходя почти непосредственно къ нижней границъ эпителіальных клътокъ. (S. guttata и S. hepatizon). На некоторыхъ сагиттальныхъ разрезахъ, где протокъ соединенных вицеводовъ попалъ въ продольный разръзъ въ мъсть его впаденія въ atrium genitale, довольно ясно замътно даже, что подъ эпителіемъ лежить не особенно толстый слой продольныхъ мышцъ, а за ними уже следуетъ мощный слой кольцевой мускулатуры, (S. guttata). На препаратахъ Sorocelis hepatizon, окращенныхъ по Маллори, хорошо видно, что подъ эпителіемъ переръзаннаго поперекъ протока соединенныхъ яйцеводовъ располагаются продольныя волокна. Такимъ образомъ, вышеприведенныя наблюденія названныхъ авторовъ отчасти оправдываются и по отношенію рода Sorocelis, хотя здёсь и не вполнё возможно съ категоричностью утверждать, что всегда самыми внутренними являются продольныя мышечныя волокна, а наружными вольцевыя, такъ какъ въ большомъ количествъ случаевъ и ть, и другія мышцы бывають перемьшаны между собой. Кромъ того, громадное количество протоковъ железъ и зерна секрета часто совершенно замаскировываютъ расположение мускуловъ, сильно затрудняя изследованіе.

Т. н. Матка (Uterus).

Т. н. матка у представителей рода Sorocelis состоить изъ мѣшковиднаго органа, соединяющаюся посредствомъ ка-

нала (т. н. стебелька) съ заднимъ отделомъ atrii genitalis. У большинства видовъ этотъ органъ имбетъ типичное для всвхъ Tricladida Paludicola расположение между ствнкой глоточнаго кармана и penis. У немногихъ видовъ (S. leucocephala, S. leucocephala var. bifasciata, S. tigrina) penis прилегаетъ непосредственно къ стѣнкѣ глоточнаго кармана и потому матка оттёсняется ближе къ дорзальной поверхности (таб. X, фиг. 5 и 10). У Sorocelis grisea матка отличается особенно мощнымъ развитіемъ, не ограничиваясь въ своемъ расположении пространствомъ между глоткой и penis, но продолжаясь изали нада последнимь (подъ спиннымъ эпителіемъ). Вперели репіз матка имфетъ на поперечных разрёзахи обальное или даже округлое очертаніе (таб. Х, фиг. 6), а потомъ будучи стъснена названнымъ органомъ становится бисквитообразной, чтобы позади него опять принять овальное очертание (таб. Х, фиг. 7 и 8). По формы матка представителей р Sorocelis типично бываеть шарообразной, чаще всего будучи силюснутой въ переднезаднемъ направленіи, отчего она на сръзахъ пріобрътаетъ овальное очертаніе (S. hepatizon, S. fungiformis таб. IX. фиг. 4 и 5). Въ другихъ случаяхъ она представляетъ собой складчатый мёшокъ (S. nigrofasciata, S. alba, S. tenuis, S. plana, S. fusca) 1), часто обладающій боковыми отрогами, простирающимися между стенкой глоточнаго кармана и дорзальной ствикой тыла или огибающими глоточный карманъ сбоковъ (S. nigrofasciata, S. guttata)²). Вообще на форму пузыря матки сильно вліяеть давленіе окружающихь органовъ, отчего иногда у различныхъ экземиляровъ одного и того-же вида форма и очертанія матки бывають неодинаковы.

¹⁾ Таб. ІХ, фиг. 13 и 14; таб. Х, фиг. 1, 4 и 9.

²⁾ Турия Grube (по разръзамъ проф. Бёмига, таб. IX, фиг. 1).

Что касается размирова матки, то въ виду ея неправильной формы приходится отмечать ихъ въ трехъ направленіяхъ: переднезаднемъ, дорзовентральномъ и справа налъво. Размъры матки въ переднезаднемъ направлении колеблятся отъ 0,05 mm. (S. guttata) до 0,95 mm. (S. hepatizon); размёры въ дорзовентральномъ направлении отъ 0,36 mm. (S. pardalina) go 1.5 mm. (S. fungiformis); справа нальво (въ ширину) матка тянется 0,36 mm. (S. pardalina) и до 1,65 mm. (S. nigrofasciata). Какъ уже было указано выше, пузырь матки соединяется съ заднимъ отдъломъ atrii genitalis посредствомъ канала или стебелька, отходящаго отъ дорзальной стенки atrii. Каналъ матки, загибаясь кпереди, направляется между верхней ствнкой atrii и спинной поверхностью въ мѣсту соединенія съ пузыремъ, иногда строго придерживаясь средней линіи [напримъръ, у S. pardalina, S. fungiformis (varietas b или меньшая форма)] или отклоняясь отт средней линіи вліво (наприміврь, y S. guttata, S. hepatizon, S. nigrofasciata, S. fungiformis (у varietas а или болье крупной формы)]. Разберемъ сперва строеніе канала или стебелька матки. Въ большинств' случаевъ каналъ матки, представляя собой непосредственное продолжение задняго отдёла atrii genitalis, и, имън чаще всего цилиндрическую форму, обладаетъ и строеніемъ, напоминающимъ строеніе послёдняго. Главными составными частями канала являются эпителіальный покровъ и muscularis, иногда достигающій мощнаго развитія. Обывновенно ширина канала у впаденія въ atrium genitale бываетъ напбольшей, чтобы по мъръ приближенія къ пузырю постененно сузиться. Благодаря этому начальная часть канала имъетъ воронковидную форму. У Sorocelis hepatizon наблюдается болве ръзкое разделение канала матки на два отдъла: дистальный, впадающій въ atrium genitale и обладающій очертаніемъ овонда, наклоненнаго къ продольной оси тва почти подъ прямымъ угломъ, и проксимальный, имъющій цилиндрическую форму и приб'вгающій къ пузырю матки мочти параллельно продольной оси т'ёла (таб. IX, фиг. 6).

Эпителій, выстилающій каналь матки, принадлежить въ тому-же типу, какъ и эпителій задняго отдела atrii genitalis и несеть хорошо зам'ятныя р'яснички (S. guttata, S. nigrofasciata). Обычно влётки имёють цилиндрическую или булавовидную форму, суживаясь къ основанию и расширяясь и закругляясь на свободномъ концъ. Основная часть влётовъ врасится темнее, иметь воловнистую протоплазму и заключаеть въ себъ овальное ядро (чаще всего 0,004 mm. въ ширину и 0,006 mm. въ длину). Свободная часть влётки имбеть свётлёе окрашенную тонкозернистую протоплазму, иногда заключающую болье крупныя зерна и комочки секрета. Высота эпителіальных вийтокь канала матки колеблется между 0,01 п 0,04 mm. У некоторых формъ наблюдается большая высота на дорзальной ствик канала (напримъръ, у S. fungiformis); у другихъ-же (напримъръ, у S. gariaewi) клътки, выстилающія вентральную сторону стебелька принотся болье высовими. Эпителіальная выстилка стебелька Sor. hepatizon и S. gariaewi бываеть на столько своеобразна, что заслуживаеть болье подробнаго описанія. Какъ было указано выше, караль матки S. hepatizon слагается изъ двухъ участковъ: дистальнаго и проксимального. Конецъ дистального участка, впадающій въ задній отдёль atrii genitalis, выстлань болёе высокимь эпителіемъ, пронизаннымъ видёлительными протоками многочисленыхъ железъ, принимающихъ отъ желёзнаго гематоксилина М. Гейденгайна темное окрашиваніе (таб. VIII, фиг. 7). Высота такого эпителія достигаеть 0,35 mm. Вь остальных в частяхъ канала матки (какъ въ дистальномъ, такъ и проксимальномъ участкахъ) эпптеліальныя влётки значительно ниже (0,02-0,024 mm); мъстами-же (въ дистальномъ участвъ) онъ перемежаются съ илоскимъ эпителіемъ въ 0,004 mm. высотой. Какъ показываеть фиг. 7 таб. VIII, клетки эпителія узки съ узкоовальными ядрами и темнокрасящейся протоплазмой и содержать въ перифорической зонѣ палочковидныя тѣльца, болѣе толстыя прямыя и болѣе тонкія, загнутыя, похожія на рабдиты и представляющія собой железистый секреть. Свободныя части клѣтокъ являются закругленными и, имѣя болѣе свѣтлую окраску, выдаются за уровень эпителія въ видѣ пальцеобразныхъ выступовъ. Думается, что эти свѣтлые выступы эпителіальныхъ клѣтокъ могутъ отдѣляться отъ нихъ въ видѣ комковъ секрета. Такія клѣтки, которыя выдѣлили вышеописаннымъ образомъ свой секретъ, кажутся совсѣмъ плоскими. Клѣтки-же, начавшія регенерировать утраченныя части, принимаютъ цилиндрическо-булавовидную форму.

У Sorocelis gariaewi эпителій канала матки въ началь своемь сохраняеть характерь, сходный съ эпителіемъ atrii genitalis (таб. IX, фиг. 8). Клътки эпителія узки и высоки, раздёляясь на двё рёзко обособленныя части: основную, содержащую въ себъ узкоовальное темнокрасящееся ядро и имъющую 0,036 mm. въ длину; и периферическую въ 0.04 mm. длиной. Основная часть обнаруживаетъ ръзко волокнистый характерь, при чемь фибриллы, тъснъе сближенныя ниже ядра, выше последняго расходятся верообразно. Периферическая часть эпителіальных клітокъ въ мість соепиненія съ въерообразно расширенной основной частью довольно узка и окрашивается въ темные оттъпки, на концъ-же вздувается колбовидно или почти шарообразно, окрашиваясь значительно свътлъе и обнаруживая тонкозернистое строеніе. Далее къ пузырю матки наблюдаются еще интересныя видоизмѣненія формы эпителіальных клѣтокъ (таб. IX, фиг. 9). Клетки становятся гораздо уже: основная часть ихъ вытягивается въ вид' тонкаго цилиндрика, а периферическая-становится утончающейся къ свободному концу палочкой, расплывающейся въ мелкія зерна секрета. По мір приближенія въ пузырю матки вышеописанная дифференцировка эпителіальных клётокъ постепенно утрачивается: послёднія становятся колбовидными и тёснёе прилегають другь къ другу. Все таки ихъ периферическій участокъ остается болёе свётлымъ и, будучи слегка вздуть и закругленъ, загибается по направленію къ пузырю матки (таб. ІХ, фиг. 10).

Перейдемъ теперь къ описанію мускульныхъ слоевъ канала матки (muscularis). Мускулатура канала матки составдяетъ непосредственное продолжение мускулатуры atrii genitalis. Соотв'єтственно тому, что каналъ матки напбольшей толшины лостигаеть около atrium genitale, постепенно суживаясь по направленію къ пузырю, и мускулатура его является болже развитой въ начальныхъ частяхъ, значительно деградируя у пузыря матки. Такъ у Sorocelis hepatizon въ начальных в частях канала матки толшина muscularis доходить до 0,8-0,9 mm., между тёмь какь у пузыря матки она равняется лишь 0,4 mm. У S. pardalina толщина мускулатуры ствики канала матки у впаденія въ atrium genitale измъряется 0,17 mm.; на уровнъ непарнаго протока, получающагося отъ сліянія яйцеводовь она доходить лишь до 0.13 mm., уменьшаясь при соединеній съ пузыремъ матки до 0,06 mm. Muscularis слагается обыкновенно изъ кольцевыхъ и продольныхъ волоконъ, при чемъ непосредственно подъ эпителіемъ у ніжоторыхъ формь располагаются продольныя волокна; затъмъ присоединяются кольцевыя, которыя сперва перемежаются съ первыми, а потомъ начинаютъ преобладать (S. nigrofasciata, S. fungiformis). У другихъ формъ (напримъръ, S. pardalina, S. hepatizon, S. guttata) ближе къ эпителію располагаются кольцевыя волокна, за которыми следують продольныя. Последнія обыкновенно достигаютъ болье сильнаго развитія. При уменьшеніи толщины muscularis канала матки кольцевыя волокна убавляются въ мощности скорже продольных, и у пузыря матки последнія значительно преобладають (S. guttata). Присутствія какихъ-либо радіальных в мускуловь, найденных Ижимой (1884) у наслівдованныхъ имъ формъ, я подобно Шишкову (1892) и Миколецкому (1907) констатировать не могъ.

Что касается строенія пузыря матки, то всі авторы, изслъдовавшие строение различныхъ Tricladida, сходятся въ томъ, что внутренней выстилкой этого органа являются пиландрическо-колбовидныя или грушевидныя клътки съ ясно выраженнымъ железистымъ характеромъ. Эпителіальная выстилка пузыря матки у представителей рода Sorocelis также слагается изъ булавовидныхъ клеточныхъ элементовъ съ суженнымъ основнымъ и закругленнымъ и расширеннымъ свободнымъ концами. Обыкновенно протоплазма основной части клътовъ красится значительно темнъе и обнаруживаетъ продольную воловнистость. Части клётовь, обращенныя въ просвъту пузыря, состоять изътонкозернистой свътлой протоплазмы, которая заключаеть вы вакуоляхы комочки секрета, окрашиваемые эозиномъ въ розовый цвъть или иногда чери вющіе от в гемалачна или жел взнаго гематок силина. Иногла клётки до такой степени переполняются секретомъ, что принимають бокаловидную форму (S. fungiformis, таб. VIII, фиг. 3). Овальное ядро (у S. nigrofasciata-0,01 mm. длиной и 0,006 mm. шириной) располагается всегда въ темной основной части клетокъ. Въ ядре удается подметить идрышко, окруженное свътлымъ полемт. Высота клътокъ неодинакова, колеблясь между 0,001-0,08 mm. Необходимо замътить, что въ одномъ и томъ-же пузыръ клътки бываютъ различной высоты въ зависимости отъ того, на какой стенке органа онвлежать. Такъ, напримъръ, у S. guttata у внаденія канала клётки бывають довольно высоки, равняясь на боковыхъ сторонахъ 0,03-0,04 mm., между тёмъ какъ на дорзальной ствикв онв становятся совершенно плоскими, достигая лишь 0,004 mm. (таб. VIII, фиг. 5). На вентральной стінкі клітки кубической формы, ночти плоски, достигая 0,01 mm. На передней ствикв, прилегающей къ глоточному карману, эпителій наиболье высокь по срединь, постепенно понижаясь въ спинной и брюшной поверхностямъ (таб. VIII, фиг. 6). У S. раг dalina наблюдаются нѣсколько иныя отношенія. Всего выше эпителій бываеть на передней стѣнкѣ, равняясь 0,06 mm. Ближе въ каналу матки на дорзальной стѣнкѣ высота эпителія понижается до 0,03 mm. По мѣрѣ приближенія къ вентральной стѣнкѣ органа высота клѣтокъ также падаеть до 0,03—0,04 mm., достигая своей минимальной величины на сторонѣ, обращенной къ основной части мужского копуляціоннаго органа (0,008—0,01 mm.).

Секретъ, выдъляемый клътками, наполняетъ пузырь матки въ вилъ тонкозернистой массы. Очень часто отношеніе зерень секрета къ красящимь реактивамь бываеть неодинаково. Такъ, напримъръ, у S. fungiformis можно различить тонкія зернышки, окрашиваемыя эозиномъ въ розовый цвътъ, и болъе крупныя зерна и комочки, почти чернъющіе отъ гематоксилина. У S. hepatizon (таб. VIII, фиг. 2 и 7) также наблюдается два рода секрета: тонкозернистый секреть, только сфринцій оть желівнаго гематоксилина, и болъе грубые комочки, отъ того-же реактива, принимающіе черное окрашивание. У S. le и со сер h a la въ матк в наблюдается присутствіе тонкозернистаго секрета и продолговатыхъ налочкообразных тёлецъ, синёющимъ отъ индигокармина. Такимъ образомъ, существование двухъ родовъ секрета является несомнъннымъ, но сказать что-либо опредъленное о функціи того и другого на основании имъющихся наблюдений нельзя.

На вопросъ, существуетъ-ли собственная muscularis у пузыря матки, различные авторы даютъ неодинаковые отвъты. Одни изъ нихъ вмъстъ съ Ижеимой (1884) отрицаютъ существование какихт-либо мускульныхъ волоконъ, могущихъ составить собственно muscularis матки. Другіе, поддерживая давнишнія указанія Майнота (1877), находили muscularis, состоящую изъ продольныхъ и кольцевыхъ волоконъ. Я со своей стороны по отношенію къ маткъ видовъ рода Sorocelis долженъ примкнуть къ послъдней группъ, такъ какъ

почти во всёх случаях удается констатировать присутствіе muscularis. Обыкновенно muscularis состопть изъ продольных п кольцевых волоконь, при чемь наиболёе развитыми являются продольныя волокна, между тёмь как кольцевыя развиваются значительно слабее, замёняясь функціонально сосёдними многочисленными дорзовентральными волокнами (S. guttata, S. pardalina). Иногда наблюдается усиленіе muscularis прибавленіемь слоя косыхь мускульныхь волоконь, идущихь въдвухь взаимно перпендикулярныхь направленіяхь и расположенныхь непосредственно подь эпителіальнымь слоемь (S. fungiformis, таб. VIII, фиг. 4).

Что касается до функціи т. н. матки прёсноводных Т гісlа dida, то послёдняя до сихъ поръ остается не вполнё выясненной. Поэтому, прежде чёмъ перейти къ изложенію своихъ соображеній о функціи матки, считаю нелишнимъ привести миёнія различных авторовъ по этому поводу. Такъ какъ Бергендаль въ 1892 году уже сдёлаль подробное резюмэ литературныхъ данныхъ по вопросу о функціи матки, то я ограничусь лишь краткимъ пересказомъ миёній, высказанныхъ до 1892 г., и подробнёе прореферирую болёе новую литературу.

Впервые указанія на функцію матки планарій встр'вчается у Макса Шульце (1853), по даннымъ котораго этотъ органь является м'встомъ, гд'в происходить образованіе кокона посл'в оплодотворенія яйцеклівтки спермой, заключенной во введенномъ сперматофор'в. О. Шмидт (1860, 1862) въ ряд'в статей подтвердиль данныя М. Шульце, указавъ со своей стороны, что т. н. матка представляєть собой органь, гд'в встр'вчаются яйцеклівтки, желтокъ и сперма и гд'в формируется коконъ ("das zur Eibildung bestimmte Organ"). Н'всколько позже Мозли (1871) въ работ'в, посвященной морфологіи наземныхъ планарій, попутно указаль, что по его наблюденію у Dendrocoelum lacteum яйцевыя капсулы формируются въ uterus. Кеннель (1879) въ стать в, описывающей средне-

евронейскихъ Tricladida Terricola, примкнулькъ возгрънію на матку, какъ органъ коконообразованія. А. Лангэ (1882) видъль въ маткъ Gunda segmentata сперму.

Ижима (1884) на основаніи тщательнаго изслідованія и сравненія трехъ Tricladida Paludicola пришель въ убъщенію, что uterus-железистый органь, не имьющій нячего общаго съ соединеніемъ "зародышевыхъ клітокъ" съ желткомъ. Обсуждая предполагаемую функцію т. н. матки, Ижима обращаетъ вниманіе на свойства ея секрета: значительное свътопреломление и гомогенность говорять за большую консистенцію, чёмь имбеть жидкость, въ которой плаваютъ сперматозоиды или желточныя клетки и яйца. По мненію Ижимы возможно, что скордупа кокона образуется севретомъ матки, но формирование кокона происходить въ карманъ копуляціоннаго органа, какъ это было наблюдаемо имъ y Dendrocoelum lacteum. Възаключение Имсими указалъ на невозможность гомологизировать т. н. uterus наземныхъ и пресноводныхъ планарій. Ломань (1887) на основанін данныхъ Инсимы предложиль называть uterus пръсноводныхъ планарій скорлупной железой, оставляя терминъ uterus для Tricladida Terricola. Вендто (1888) въ т. н. маткъ Gunda ulva е видълъ сперматозонды и секретъ эпителіальных клётокь, а въ окружающей соединительной ткани одноклъточныя железы, внадающія въ uterus.

Аллэ (1887) онять возвратился къ идеямъ М. Шульще: по его даннымъ въ т. н. маткъ пръсноводныхъ планарій происходить оплодотвореніе и въ ней яйцекльтки соединяются съ элементами желточниковъ. Между кльтками т. н. матки происходить раздъленіе труда: большинство выдъляеть вещество кокона, а остальныя—"спеціальную жидкость", поддерживающую жизнеспособность мужскихъ элементовъ и дълающую возможнымъ оплодотвореніе. Установивъ, что у Р 1 апатіа ро 1 у с 1 го а коконъ формируется въ маткъ, Аллэ

для Dendrocoelum lacteum соглатается съ Имсимой, что воконъ формируется въ atrium genitale 1).

Кеннель (1887) въ своей болъ поздней стать считалът. н. матку за receptaculum seminis и думаль, что секретъ ея сохраняетъ жизнеспособность сперматозоидовъ, раздъляя такимъ образомъ отчасти вышеприведенный взглядъ Алле.

Вудворт (1891) нашель у изследованной имъ Р h а g оса t a g r a cilis въ т. н. матке яйца и spermatozoa и думаеть, что тамъ происходить оплодотвореніе. По его указанію сперматофоры располагаются въ "vagina"), откуда сперматозоиды проникають въ uterus. На основаніи произведенных наблюденій Вудворт предположиль, что часть содержимаю кокона выдёляется маткой, по скорлупа является продуктомъ железъ vaginae. Такимъ образомъ, uterus прёсноводныхъ Tricladida вполнё гомологиченъ скорлупной железѣ Сеst o d e s.

Шишковт (1892) на основаніи изученія морфологіи Planaria polychroa, Pl. lactea и Pl. montana, пришель къзаключенію, что секреція железистыхъ клѣтокъ матки у Pl. роlуchroa начинается послѣ откладки мужскихъ и женскихъ половыхъ элементовъ, при чемъ секретъ служитъ для поддержанія жизнеснособности ихъ до наступленія оплодотворенія. Оплодотвореніе совершается въ маткѣ. Желточныя клѣтки у Pl. роlуchroa и Pl. montana идутъ до матки; у Pl. lactea онѣ направляются въ atrium genitale. У двухъ первыхъ видовъ коконъ образуется отчасти на счетъ секрета железистаго эпителія матки и затѣмъ уже препровождается въ клоаку, между тѣмъ какъ у Pl. lactea онъвозникаетъ только въ atrium genitale (подтверждая Ижеиму

¹⁾ Еще ранте Алло (1879) думалъ, что uterus производитъ матеріалъ, служащій для образованія кокона.

²⁾ Подъ терминомъ «vagina» Вудворт понимаетъ каналъ матки.

н Алле). Почти одновременно съ Шишковыма появилась статья Бергендаля (1892), гдв этотъ авторъ, сопоставляя всв высказанныя мижнія о функціи т. н. матки Tricladida, говорить и о собственных наблюденіяхь. Такь у Pl. polychroa Бергендаль нашель выматкы многочисленныя желточныя клытки и секреть двухъ родовъ (тонкозернистый, почти гомогенный, и грубозернистый) и высказался противъ предположенія Кеннеля, что желточные элементы случайно втиснуты въ пузырь матки во время сокращенія животнаго, умиравшаго при консервировкв. По мнвнію Бергендаля въ т. н. маткв происходить по меньшей мъръ начало образованія кокона. Допустить формированіе всего кокона въ т. н. матей нельзя, такъ какъ въ этомъ случа было-бы трудно понимаемо открытие скорлупныхъ железъ въ концевые участки яйдеводовъ или непарный протокъ, получающійся отъ соединенія последнихъ. Бергендаль констатироваль, что у D. lacteum и D. punctatum крупные коконы, снабженные жесткой скордуной помъщаются въ карманъ копуляціоннаго органа (Penisscheide). Однако на основаніи наблюдаемых фактовь и сопоставленія литературнаго матеріала Бергендаль приходить ыт выводу, что въ вопрось о функціи т. н. матки Tricladida следуеть вернуться къ мненію Макса Шульце, что оплодотвореніе и формированіе вокона происходить въ матев, хотя возможно, что образование наружной оболочки кокона происходить отчасти или внолнъ въ atrium genitale. Секретъ матки служитъ 1) для сохраненія жизненности сфмени и 2) для образованія внутренней оболочки кокона. При этомъ Бергендаль высказался за полную гомологичность т. н. матки у Maricola, Paludicola и Terricola. Противъ такой гомологизаціи между Paludicola и Terricola высказался (и совершенно основательно) ф. Граффг (1899), указавшій, что т. н. матки, описанныя у наземныхъ планарій, представляють собой образованія разнообразнаго характера. Дивертикулы железистаго протока, получающагося послё сліянія яйцеводовъ, у представителей р. Rhynchodemus действительно гомологичны маткъ пръсноводныхъ формъ. Помимо указанныхъ дивертпкуловъ, у т. н. матки Paludicola и тъхъ образованій, которыя были описаны подъ именемъ матки у Terricola, нёть никакихь общихь признаковь, кром'в того, что и тв, и другія представляють собой выпячиванія atrii communis или atrii feminini. Что касается до функцій, то описываемыя образованія служать 1) какъ receptaculum seminis (въродъ дивертикуловъ железистаго протока у Rhynchodemidae); 2) какъ резервныя пространства для образованія кокона. При отсутствій "uteri" коконъ образуется въ другихъ частяхъ atrii feminini или atrii communis. При редукціи atrii feminini къ д'ялу образованія кокона привлекается и atrium masculinum. Однако и при наличности "uteri" y Terricola ихъ бываеть недостаточно для развитія кокона, такъ какъ последній обычно занимаеть все соседнее пространство atrii; только у немногихъ формъ uterus развивается настолько, чтобы единолично образовать коконъ. Оплодотвореніе по ф. Граффу происходить тамъ, гдъ образуется коконъ.

Кэртист въ стать, посвященной описанію полового аппарата Planaria simplicissima (1900) констатироваль, что сперматозоиды не пронивають въ матку, а встручаются въ просвёт яйцеводовъ, собираясь въ компактную массу въ начал яйцеводовъ у яичниковъ. Нъсколько позже (1902) тотъ-же авторъ нашелъ въ матк рlanaria maculata массу сперматозоидовъ вмъст съ формирующимся кокономъ.

Я, изследуя морфологію Rimacephalus pulvinar (1901), не нашель въ матке названной формы ни сперматозондовъ, ни зредыхъ мицъ или сформировавшихся коконовъ, констатировавъ лишь присутствіе тонкозернистой массы железистыхъ выделеній эпителіальныхъ клетокъ. Весьма интересныя и важныя соображенія по поводу происхожденія ко-

кона и функціи матки содержатся въ работъ Маттисена (1904). По даннымъ этого автора образование кокона начинается въ концевомъ участий кармана конуляціоннаго органа. Маттисент считаеть совершенно нев роятнымь, чтобы коконъ сперва быль расположень въ т. н. маткъ, а потомъ спустился-бы въ карманъ penis: каналъ ея (vagina) слишкомъ узокъ для прохода готоваго кокона. Чаще всего находя въ т. н. маткъ слабокрасящуюся тонкозернистую кашеобразную массу и никогда не находя тамъ (v Dendroc. lacteum и Planaria torva) сперматозондовъ, названный авторъ думаетъ, что разсматрираемый органъ несправедливо называть маткой, такъ какъ онъ функціонируеть какъ скорлупная железа, изливая свой секреть сквозь протокъ (vagina) въ atriumgenitale. Однако почти одновременно появилась работа Штоппенбринка (1905), изучавшаго Dendr. lacteum, Pl. alpina и Pl. gonocephala которая по вопросу о функцін т. н. матки заключала иныя свёдёнія. Этоть авторь, примыкая къ Аллэ, Вудворту, Шишкову и Кэртису, нашель, что у изученных имъ формъ образование кокона начинается въ матью, где скопляются янца и желточныя клетки, при чемь важную роль играють перистальтическія движенія канала матки. Эпителій последней выделяеть секреть, образующій вокругъ яйцеклётокъ и желточныхъ элементовъ провизорную оболочку. Въ виду мягкости и растяжимости провизорной оболочки коконъ антиперистальтическими движеніями канала матки 1) передвигается въ atrium genitale, въ концевомъ участкъ которой и формируется дефинитивно. Матеріалъ иля дефинитивной оболочки кокона доставляется скорлупными железами, впадающими или по всей стънкъ atrii genitalis (Pl. gonocephala и Pl. polychroa), или только въ непарный продукть сліянія яйцеводовь. У Dendrocoelum lacteum коконъ образуется только въ atrium genitale.

¹⁾ Что наблюдаемо было еще О. Шмидтом (1860).

Въ работъ Бёмига (1906); касающейся морфологіи Т г іcladida Maricola, находимъ свёдёнія, что т. н. uteri Bdellura, Syncoelidium и Uteriporus представляють собой лишь "Begattungstaschen und Samenreservoire". У видовъ р. Procerodes т. н. матка служить также, какъ receptaculum seminis, хотя и не совершенно исключено участіе ея въ образованіи кокона. У Сегсуга и Sabussowia uteri рудиментарны: оплодотворение происходить какъ "hypodermic impregnation". Изъ поздивищихъ авторовъ вопроса о функцін матки коснулся и Миколецкій (1907), изслівдовавшій Planaria alpina. По его мнінію т. н. uterus представляеть собой receptaculum seminis, при чемъ секреть эпителіальных клётокъ этого органа служить для того, чтобы сохранить жизнеспособность спермій. Согласно Фойгту (Кеннель, 1887) при оплодотвореній спермой сперва наполняется atrium genitale, отвуда сперматозонды благодаря движенію ръсничекъ переходять въ receptaculum seminis. Однако Миколешкій, допуская возможность передвиженія сперматозондовъ по яйцеводамъ, благодаря хэмотактическому воздействію, признаеть, чт.) tuba яйцеводовь служить также какъ receptaculum seminis вторичнаго характера. Уде (1908), изучая строеніе Planaria gonocephala, также считаеть т. н. uterus железистымъ органомъ, секретъ котораго доставляетъ матеріаль для образованія кокона и сохраненія спермы, хотя самь названный авторъ ни разу не наблюдаль въ маткв изследованныхъ имъ экземиляровъ ни сперматозондовъ, пи яйцеклътокъ. Штейнманиз (1909) въ статъв, касающейся строенія Planaria teratophila, по поводу функцін т. н. матки замётиль, что онь у нёкоторыхь планарій находиль полость этого органа, наполненной яйдами. Иногда въ т. н. маткъ по даннымъ Штейнманна встрвчаются сперматозопды и нвръпо слазь. По матнію названнаго автора т. н. матка представляетъ собой образованіе, функціонирующее у различных в виловъ неодинаково. Не смотря на это, Штейнмания въвиду постоянства описываемаго органа у всёхъ Tricladida предпочитаетъ единое для всъхъ формъ наименование и предлагаетъ новый терминъ "стебельчатый железистый мізшокъ". Наконець, чтобы покончить съ литературным воборомъ вопроса о функцін т. н. матки, необходимо упомянуть о мижнін. высказанномъ Вильгельми въ монографін Tricladida Maricola (1909) и А. Вейсса (1910). Сопоставляя результаты изученія, гді формируется коконь у различных представителей Maricola (S. 257), Вильгельми приходить къ заключенію, что для многихъ видовъ семействъ Procerodidae, Cercyridae и Bdelluridae является доказаннымъ, что коконъ формируется въ карманъ копуляціоннаго органа (у Sabussowia—въ частяхъ atrii genitalis, соотвётствующей карману коп. органа). Такимъ образомъ, по межнію Вильгельми нъть никакого основанія называть маткой пузыреобразный органъ конуляціоннаго аппарата Tricladida Maricola. Этотъ органъ, соотвётственно обнаруженной имъ функцін слёдуеть называть receptaculum seminis.

А. Вейсст (1910) приводить существенныя данныя, подтверждающія взглядь Кеппеля (1879) на т. н. матку, какъ на receptaculum seminis. Названный авторъ нашель въ маткъ у Planaria striata, кромъ секрета железистаго эпителія этого органа, еще округлыя скопленія сперматозопровь и остатки толстостьнныхь трубковидныхь сперматофорь и высказаль предположенія, что посльднія, образованныя изъ секрета железъ репіз, были введены при копуляціи и протиснуты черезъ каналь матки до пузыря. Секреть кльтовъ эпителія пузыря матки служить для того, чтобы съ одной стороны растворить стьнки сперматофоровъ, съ другой стороны—для питанія сперматозопровъ.

Суммируя различныя воззрѣнія на функцію т. н. матки Tricladida, можно нам'єтить четыре теченія въ стремле-

ніяхъ разръшить этотъ спорный вопросъ. Одна группа ученыхъ (М. Шульце, О. Шмидть, Аллэ, Вудворть, Шишковь, Кэртист, Штоппенбринкт) высказалась за то, что въ матк в происходить оплодотворение и формирование кокона. Другая группа (Ижима, Ломанз, Маттисенз) считаетъ т. н. матку за железистый органь, ничего не имфющій общаго съ соединеніемъ зародышевыхъ клітокъ съ желточными. Третья группа авторовъ (Кеннель, Миколецкій, Уде, А. Вейссъ, Бёмигъ и Вильгельми для Maricola) принимаеть т. н. матку за гесерtaculum seminis, указывая, что формированіе кокона происходить въ atrium genitale. Наконецъ, среднее положение занимають для Terricola ф. Граффг, принисывая т. н. мать в значение receptaculi seminis или мъста формирования кокона, и Бергендаль, указавшій, что т. н. uterus—железпстый органь, гдв происходить начало формированія кокона, доканчивающееся въ atrium genitale.

Такимъ образомъ, вопросъ о функціи т. н. матки далекъ отъ своего ръшенія.

Разберемъ теперь отношенія, наблюдаемыя у представителей р. Sorocelis. Слёдуетъ отмётить, что внутри пузыря т. н. матки у различныхъ видовъ р. Sorocelis ни разу не были констатированы сперматозонды, яйцеклётки и желточные элементы. Только у Sorocelis raddei т. н. матка содержитъ значительное количество тончайшихъ нитей, спутанныхъ въ клубокъ. Часть нитей окрашивается въ голубой цвётъ отъ индигокармина, другая часть окрашивается въ красный цвётъ борнымъ карминомъ. Послёднія крайне похоходятъ на сперматозоиды и первоначально были приняты мной за таковыя. Однако при болёе внимательномъ изслёдованіи оказалось, что эти нитевидныя образованія представляютъ собой секретъ железистыхъ клётокъ, такъ какъ совершенно такія-же инти содержатся и въ внутриклёточныхъ вакуоляхъ дистальныхъ участковъ или эпителіальныхъ элементовъ иу-

зыря матки 1). Какъ видно изъ литературнаго обзора на отсутствіе сперматозондовъ въ маткъ различныхъ Paludicola указывали и другіе изслітователи. Такимъ образомъ, едва-ли можно приписывать т. н. маткъ непремънное значение гесерtaculi seminis и того мъста, гдъ происходить оплодотвореніе. Какъ и ранъе 2), я хотъль-бы придерживаться взгляда, высказаннаго Маттисеном (1904), что передній участовъ яйпеволовъ (tuba), всегда у самыхъ различныхъ представителей р. Sorocelis наполненный массой сперматовондовь, является настоящимъ receptaculum seminis и мъстомъ оплодотворенія яйца. Какъ видно изъ предыдущаго изложенія, содержимое матки, представляющее секреть ел эпителіальныхъ кльтокъ, является зернистой кашеобразной массой. Этотъ секреть можно видёть также и въ каналё матки на всемъ его протяжения до впадения въ atrium genitale. Поэтому для р. Sorocelis логичнъе предположить, что т. н. магка представляеть собой железистый органь, секреть котораго идеть для образованія скорлупы кокона. Самый-же коконъ по всей въроятности 3) формируется въ atrium genitale. Возможно также, что въ образованіи скорлупы кокона принимають участіе железы, впадающія вь непарный каналь соединенныхъ яйдеводовъ, и непосредственно въ задній отдёль atrii genitalis. Считаю необходимымъ привести здёсь наблюденія, сдёланныя мной надъ нахожденіемъ сперматофоровь въ маткъ н образованіем в коконовъ у других в представителей пресноводныхъ планарій. Въ матеріаль по Tricladida зоологиче-

¹⁾ Если принять интевидныя включенія въ матей S. r a d d e i за сперматозонды, то пришлось бы допустить, что послёдніе способны въ цёляхъ патанія проникать въ эпителіальныя клётки стёнки.

²) Cm. padoty «Ueber den Körperban von Planaria wytegrensis» (1907)

³⁾ Мий пе разу не попадалось ин одного экземиляра какого-нибудь вида р. Sorocelis, заключавшаго въ половых в частях коконъ.

скаго музея Академіи наукъ, который я обрабатываю, я нашель одну пресноводную планарію, собранную въ Сачит Magdalene, одномъ изъ отдёловъ Адельсбергскаго грота (въ Крайнъ). Эта планарія, представляющая собой по всей въроятности новый видь, отличается колоссальнымъ развитіемъ т. н. матки, пузырь которой въ дорзовентральномъ направленіи имбеть 1 mm., а въ переднезаднемъ направлении 0,4 mm. Каналь т. н. матки также отличается значительной мощностью: его діаметръ равняется 0,4 mm. Главный интересъ этого органа заключается въ томъ, что въ пузыръ матки помъщается вполнъ сформированный сперматофоръ, покрытый желтоватобурой оболочкой и снабженный довольно длиннымъ стебелькомъ съ небольшимъ блюдцеобразнымъ расширеніемъ на концъ последняго. Стебелекъ отчасти дугообразно согнутъ и главнымъ образомъ помъщается въ начальной части канала матки. Другое наблюдение, сдёланное мной надъ формированиемъ кокона у Paludicola, относится въ Planaria angarensis Gerstf. Имвя въ своемъ распоряжении экземиляры, найденные Маакомъ и послужившіе Герстфельду для установленія вида, я приготовиль изъ одного экземпляра сагиттальные разрѣзы. Этотъ экземпляръ оказался заключающимъ довольно крупный коконъ съ громаднымъ количествомъ желточныхъ клѣтокъ, заполняющій почти atrium genitale. Небольшое число желточныхъ клътокъ находилось и въ т. н. маткъ, но тамъ не было и следа образованія чего-либо похожаго на коконъ.

На основаніи всего изложеннаго, вопросъ о функціи матки у Paludicola разрѣшается въ слѣдующихъ положеніяхъ.

- 1) Возможно, что у нѣкоторыхъ формъ Paludicola т. н. матка представляеть собой мѣсто окончательнаго формированія кокона или въ ней происходить только начало образованія кокона, между тѣмъ какъ вполнѣ онъ формируется уже послѣ передвиженія въ atrium genitale.
- 2) Такъ какъ у извъстныхъ видовъ въ т. н. маткъ были констатированы сперматозоиды (Pl. polychroa, alpina,

Pol. nigra) или сперматофоры (Pl. gonocephala, Pl. torva, Planaria изъ cavam Magdalene), то иногда возможна функція пузыря матки, какъ receptaculum seminis, хотя съ моей точки зрёнія трудно допустить, чтобы только въ немъ осуществлялось оплодотвореніе.

3) У всёхъ безъ исключенія формъ Paludicola (у видовъ рода Sorocelis вътомъ числѣ) т. н. матка представляетъ собой железистый органъ, секретъ котораго проводится въ atrium genitale (иногда секретъ бываетъ двоякаго рода). Возможно, что назначеніе секрета заключается въ образованіи кокона (или первой его оболочки) или въ сокращеніи жизненности сперматозоидовъ.

Мускулистый железистый органъ.

Эта часть копуляціоннаго аппарата впервые быда замінена М. Шульце (1853). Впослідствін О. Шмидт (1860) нашель мускулистый органь грушевиднаго очертанія у D. lacteum, Pl. torva и Pl. рогуснгоа, а нісколько поже вь 'двойномь числів и открывающимися вь отдільную полость—у Pol. cornuta. Изь посліддующихь авторовь свідінія объ интересующемь нась органів мы находимь у Аллэ (1879 и 1887), Цольтана (1881) Инсимы (1884), Маттисена (1904), Энслина (1906), Бёмига (1906) и Штейнманна (1909), изучавшихь формы, обладающія этимь дериватомь, мускулистой стінки atrii genitalis. (D. lacteum, mrazekii, infernale, Planaria vitta, Pl. torva, Pl. cavatica, Polycelis nigra и Pol. cornuta).

Преобладающее большинство видовъ рода Sorocelis совершенно лишено мускулистаго железистаго органа. Только два вида, близко родственныхъ между собой,—Sorocelis gʻuʻt ta tʻa Gerst. и S. raddein. sp. обладаютъ этимъ органомъ. Изучая на разръзахъ, различные экземиляры S. guttata, происходящіе изъ различныхъ пунктовъ оз. Байкала, нетрудно констатировать одинъ или чаще два мускулистыхъ

железистых органа, открывающихся въ задній отдёль atrii genitalis, вы непосредственной близи наружнаго полового отворстія (таб. ІХ, фиг. 2). Форма железистаго органа грушевидна: конецъ его, обращенный къ atrium genitale суженъ, а конецъ, обращенный въ мезенхиму, расширенъ и закругленъ. Длина железистыхъ органовъ около 0,4 mm., ширина у впаденія въ atrium genitale—0,05 mm., а у слъщого вонца—0,13 mm. Положение железистыхъ органовъ таково, что ихъ продольная ось наклонена подъ острымъ угломъ къ продольной оси тёла: расширенный конецъ железистаго органа приближенъ къ дорзальной поверхности, а узкій конець-къ вентральной, почему иля изученія строенія нанбол'є удобны поперечные разрізы. При впаденіи железистаго органа въ atrium genitale или незамътно присутствія какого либо выдающагося въ atrium сосочка, наблюдаемаго у большинства Paludicola, обладающихъ соотвътствующимъ органомъ, или существуетъ небольшое выпачивание дистальнаго участка органа въ половое отверстіе; (последнее особенно заметно у формь, обладающихъ однимъ железистымъ органомъ). Что касается до строенія железистаго органа (таб. ІХ, фиг. 3), то его внутренняя полость выстлана невысокимъ эпителіемъ (0,006 mm. высотой), составляющимъ продолжение эпителия atrii genitalis. Эпителий имъетъ ясно выраженный железистый характеръ, такъ какъ клётки обладають иногда вакуолями, заключающими вернистый секретъ. Протоплазма клетокъ обнаруживаетъ продольную исчерченность и заключаетъ много зеренъ секрета, располагающихся другь за другомъ въ видъ налочекъ, торчащихъ изъ эпителія. Главная масса железистаго органа образована мускульными волокнами, проходящими въ различныхъ направленіяхъ пересвкающихся и переплетающихся между собой. На разрёзахъ преимущественно бросаются въ глаза кольцевыя волокна, къ которымъ присоединяется большое количество продольныхъ, лежащихъ особенно на периферін железистаго органа. Железистый органъ неясно отграниченъ

отъ мезенхими: вокругъ него скопляются въ большомъ количествъ клътки мезенхими, міобласты и железистые элементы.

Полость железистаго органа всегда выполнена тонкозернистой тягущей массой, выдёляемой въ atrium genitale.

Железистый органъ Sorocelis raddei (таб. XI, фиг. 1) въ общемъ построенъ по тому-же типу, что и соотвътствующій анпарать S. guttata, однако есть и различія. Первое различие заключается въ томъ, что у некоторыхъ экземиляровъ. S. raddei вмъсто типичнаго одного железистаго органа встречается много соответствующих в образованій (до 8—11 штукъ) (таб. XI, фиг. 2). Такого умноженія желези. стыхъ органовъ не было наблюдаемо ни у одного представителя Paludicola. Всв желевисты: органы располагаются около задняго отдъла atrii genitalis (atrium commune), куда впадаютъ каналъматки и непарный протокъ соединенныхъ яйцеводовъ, между тымь часть atrii genitalis, заключающая penis, лежить впереди, соединяясь съ atrium commune суженнымъ каналомъ. Размъры железистыхъ органовъ почти одинавовы: волебанія наблюдаются сравнительно въ незначительныхъ предблахъ. Такъ по препарату in toto длина железистыхъ органовъ измъряется 0,60-0,85 mm. Такъ какъ форма этихъ образованій удлиненно-грушевидная, то наибольшая ширина, наблюдаемая ближе къ слепому концу равняется 0,4 mm. Дистальная часть каждаго железистаго органа въ видъ усвченнаго конуса вдается въ atrium genitale. Длина такого усвченноконическаго сосочка=0,18-0,20 mm. Ширина площадки, которой оканчивается такой сосочекь и на которой открывается его выводное отверстіе=0,20 mm. Любопытно, если у животнаго въ составъ конуляціоннаго аппарата есть только одинъ мускулистый железистый органь, то размёры послёдняго являются значительно большими. Такой органъ на сагиттальныхъ разръзахъ предоставляется въ видъ широкой груши до 1 mm. длиной съ закругленнымъ слънымъ концомъ (наибольшая ширина=0,60-0,70 mm.) и усъченно коническимъ дистальнымъ концомъ, вдающимся въ atrium genitale въ видъ сосочка, достигающаго 0,48 mm. длины и направленнаго къ наружному половому отверстію. Эта дистальная сосочкообразная часть мускулистаго железистаго органа покрыта снаружи эпителіемъ, составляющимъ непосредственное продолженіе эпителія atrii genitalis и имфющаго неодинаковую высоту: при переходъ со стънки atrii genitalis эпителій бываеть 0,02-0.024 mm. высотой и постепенно уплощается по мъръ приближенія къ устченному кончику сосочка, на которомъ достигаетъ лишь 0,004 mm. Эпителій внутренняго канала мускулистаго железистаго органа, начиная отъ наружнаго отверстія, постепенно повышается (0,02 mm. на серединъ разстоянія) и, выстилая внутреннюю почти шарообразную полость органа достигаеть 0,04 mm. Протоплазма каждой клётки эпителія пронизана многочисленными выводными протоками железъ. Зерна секрета, окрашивающіяся отъ индигокармина въ голубой цвъть, располагаются, проходя сквозь клътку, продольными рядами. Тавія-же зерна секрета и среди мускульныхъ волоконъ, составляющихъ главную толщу органа. Эти мускульныя волокна идуть въ самыхъ разнообразныхъ направленіяхъ. Около внутренняго канала располагаются кольцевыя воловна, а за ними лежать продольныя, съ которыми опять таки чередуются кольцевыя. На границь съ мезенхимой опять встрѣчаются кольцевыя волокна. По периферіи мускулистаго железистаго органа S. raddei располагаются также, какъ и у S. guttata, многочисленные міобласты, клътки мезенхимы и железы.

Что касается функціональнаго значенія мускулистаго железистаго органа, то по этому поводу были высказаны самыя различныя предположенія. Такъ М. Шульце (1853) считаль, что этоть органь Рави dicola служить для образованія скорлупы кокона или для прикрыпленія кокона къ субстрату. О. Шмидть (1860) называль его "загадочнымь органомь", для D. васте и тримыкая къ мнёнію М. Шульце. Аллэ сперва (1879) приписаль мускулистому железистому органу значеніе receptaculi seminis, содержащаго въ себъ сперматофоры.

По Ижими (1884) этотъ органъ вообще не имъетъ большого физіологическаго значенія, быть можеть, помогая при откладьт кокона.

Позже Аллэ (1887) измънилъ свое мнъніе о значеніи мускулистаго железистаго органа, высказавъ предположение, что онъ гомологиченъ bursa copulatrix Rabdocoelida. Въ своемъ каталогъ турбеллярій съвера Франціи (1894) названный авторъ высказался, что т. н. bursa copulatrix Paludicola можно считать за дивертикуль atrii genitalis, около котораго происходитъ спеціальная конденсація мускульныхъ волоконъ и мезенхимныхъ клетокъ. Грушевидные органы р. Polycelis, лишенные внутренней полости представляють собой дериваты мускулатуры ствики тела atrii genitalis. Всв подобныя образованія по мивнію Аллэ должны служить "au modelage des cocons" и играть извёстную роль въ моменть откладки кокона. Кеннель (1887) наблюдая при копуляціи двухъ индивидовъ введение penis Pl. polychroa въ начало канала т. н. матки и считая этотъ органъ за receptaculum seminis, отрицаль, что мускулистый железистый органь Paludicola имъетъ значение bursae copulatricis, какъ это ранъе утверждаль Аллэ. Въ подкръпление своего взгляда Кеннель приводить тоть факть, что умногихь формъ мускулистый железистый органъ совершенно отсутствуеть, а у представителей р. Polycelis оба органа лежать въ особой полости позади atrium genitale, открывающейся особымъ отверстіемъ, и потому уже не могуть служить для конуляціи. Такимъ образомъ, мускулистому железистому органу можно принисать лишь извъстную роль при откладът и прикртилении кокона или роль раздражителя при совожупленіп. Изъ последующих вавторовъ приведу еще Маттисена (1904). Названный авторъ ни разу не наблюдаль въ грушевидномъ мускулистомъ железистомъ органъ spermatozoa, которыя видълъ Аллэ (1879), и всегда находиль въ узкой полости органа секретъ. Сильная мускулатура служить для выдавливанія тягучей клейкой массы, повидимому, быстро отверд'явающей въ вод'я и превращающуюся въ безцв'ятную каплю, служащую для приклеиванія къ субстрату коконовъ Рави dicola. Фиг. 1, приведенная Маттисеномо въ текст'я, показываетъ, что при готовящейся откладк'я кокона мускулистый железистый органъ немного высовывается изъ полового отверстія.

Взвъшивая различныя воззрънія на функцію мускулистаго железистаго органа Paludicola, следуеть отдать предпочтеніе взгляду Маттисена и Кеннеля, что этоть органь служить при откладкъ кокона, выдъляя секреть, приклеивающій коконъ къ субстрату. У Sorocelis guttata и S. raddei я ни разу не замътилъ присутствія сперматозондовъ въ полости мускулистаго железистаго органа; какъ въ последней. всегда находился лишь железистый секретъ. То, что мускулистый железистый органь у Sor. guttata можеть выпячиваться изъ полового отверстія въ роді того, какъ это изобразиль Маттисенз для РІ. torva можно наблюдать на поперечных разрёзахь экземпляра, обладающаго однимь органомъ такого рода. Къ сожалвнію, я не наблюдаль на разръзахъ такихъ экземиляровъ, которые заключали-бы въ аtrium genitale зръдые коконы и не могу вывести заключенія относительно того, какъ выглядить тогда интересующій насъ аппарать. Вивств сь Кеннелем приходится повторить, что "только точныя наблюденія живых животных при совокупленіи и откладкі янць могли-бы дать вірныя заключенія о функція этого вспомогательнаго анпарата половыхъ частей".

Для Sor. guttata и S. raddei первичнымъ явленіемъ слѣдусть считать обладаніе однимъ железистымъ органомъ. Присутствіе этого органа въ двойномъ или множественномъ числѣ представляетъ собой явленіе вторичнаго характера. Можетъ быть появленіе нѣсколькихъ мускулистыхъ железистыхъ органовъ вмѣсто одного представляетъ собой явленіе такогоже типа, какъ полифарингія нѣкоторыхъ Paludicola.

II. Систематическая часть.

Tricladida Paludicola

Семейство Planaridae Stimpson.

P. Sorocelis Grube.

"Planaridae съ плоскимъ и часто удлиненнымъ тѣломъ. Глаза многочисленны и располагаются въ нѣкоторомъ разстояніи отъ края тѣла или дугообразными рядами, обращенными вогнутой стороной кнаружи, или неправильными кучками, направленными другъ къ другу подъ угломъ. На нижней сторонъ передняго конца (лобномъ краю) дифференцируются различно устроенные аппараты для прикрѣпленія къ субстрату. Половые органы въ большинствъ случаевъ лишены мускулистаго железистаго органа. Яйцевые коконы сферическіе."

Родъ Sorocelis быль установлень Грубе (1872), изслъдовавшимъ планарій, собранныхъ въ оз. Байкалѣ Б. Дыбовскимг 1). Характернымъ признакомъ р. Sorocelis по Грубе является расположеніе глазь двумя кучками или дугообразными, въ которыхъ глаза лежатъ не по краю тѣла, какъ у видовъ р. Роlуcelis, а располагаются въ одинъ рядъ на нѣкоторомъ разстояніи отъ края (S. guttata), или болѣе неправильными, гдѣ глаза располагаются въ нѣсколько рядовъ, и конвергирующими другъ къ другу (S. nigrofas-

^{!)} Prof. Dr. E. Grube. Beschreibungen der Planarien des Baikalgebietes.-Archiv f. Naturgesch. 37 Jahrg. 3 u. 4 Heft, 1872.

ciata). Аллэ 1) въ своемъ каталогъ турбеллярій съвера Франція высказаль мнёніе (рр. 185—186), что р. Sorocelis Grube следуеть удержать вы системе Paludicola, и что онъ приближается къ родамъ Dendrocoelum и Procotyla, а не въ р. Polycelis, какъ судиль Грибе на основаніи положенія глазь. По мнінію Аллэ, судя по формі воконовъ (по Грубе и у S. guttata, и у S. nigrofasciat а яйцевые коконы сферическіе), можно предположить, что по строенію половыхъ органовъ р. Sorocelis удаляется отъ р. Planaria типа P. polychroa и приближается въ р. Dendrocoelum (по Аллэ послёдній заключаеть въ себѣ Pl. lactea и Pl. punctata другихъ авторовъ 2)). На основании предшествовавшаго изложения однако нельзя согласиться съ приведеннымъ мненіемъ Аллэ, такъ какъ по строенію полового аппарата большинство представителей рода Sorocelis скорбе всего напоминають ту группу формъ р. Planaria, которая содержить въ себъ, напримъръ, Р1. polychroa, Pl. fusca, lugubris, gonocephala, albissima и характеризуется отсутствиемъ мускулистаго железистаго органа въ составъ копуляціоннаго аппарата. Только двѣ формы—S. guttata и S. raddei отличаются тьмъ, что обладають однимь, двумя или даже иногда многими мускулистыми железистыми органами и поэтому заслуживають выделенія въ особый подродь, который я предлагаю назвать Subgenus Gerstfeldtia. Къ характеристикъ подрода Gerst-

¹⁾ Hallez, P. Catalogne des Rhabdocoelides, Triclades et Polyclades du Nord de la France 2 éd. Lille, 1894.

²⁾ По Л. Бёмину (Tricladida in: Die Süsswasserfauna Deutschlands Hrsgb. von Prof. Brauer. Verlag von G. Fischer, Heft 19. 1909). Planaria lacte а вновь причисляется къ р. Dendrocoelum одно время исключенному изъсистемы Paludicola, а Р l. р unctata относится къ роду В delосер hala, который ранфе (1874) быль установленъ Де-Маномъ для этой формы, Вельтперомъ (1888) быль касспрованъ и соединенъ съ р. Dendroдеоеlum.

feldtia слёдуеть еще припомнить расположение главь въ каждой группё въ одинь рядъ дугой, вогнутая сторона которой обращена кнаружи.

A. Subgenus Sorocelis s.str.

"Копуляціонный аппарать лишень мускулистаго железистаго органа. Глаза располагаются двумя конвергирующими неправильными кучками".

1. Sorocelis hepatizon Grube.

Habitus—таб. I, фиг. 13.

Анатомические и гистологические рисунки—таб. II, фиг. 12; таб. III, фиг. 8; таб. IV, фиг. 1; таб. VI, фиг. 18; таб. VII, фиг. 11, 24; таб. VIII, фиг. 2, 7; таб. IX, фиг. 5—6.

Син. Planaria hepatizon Grube. Grube 1872, S. 275—277; Taf. XI, figg. 1 u. 1a.

Sorocelis hepatizon Grube in: Забусовъ (1903, ст. 9—11, фиг. 3).

Трубв, описавтій S. hepatizon изъматеріала, собраннаго на оз. Байкал'в Б. Дыбовскими, даетъ сл'вдующій діагнозъ, точно перечисляющій наружные признаки.

"Contracta latissime ovata vel ovalis, dorso leniter convexo, margine plano, supra colore hepatico, concolor, linea fusca per longitudinem bipartita, parte frontali angusta a lateribus paulo seposita, haud producta, maculas albas 2 ferente, saepius mediocrenata, subtus plana, albida concolor maculis ve subfuscis minutis, maxime marginem versus obfuscata, regione frontali late fusca. Puncta ocularia adultorum nulla, in junioribus observata, in maculis albis illis frontalibus acervulum componentia. Os paulo pone medium situm, apertura genitalis aeque longe ab eo atque a margine posteriore distans".

Особенно характерными для описываемой формы признаками *Грубе* считаеть широко яйцевидную форму тъла, суженнаго кпереди и кзади и окрашеннаго въ печеночнобурый цвѣтъ; присутствіе позади лобнаго края верхней поверхности двухъ бѣлыхъ пятенъ овально грушевидной формы, особенно ясно выдѣляющихся на буромъ фопѣ спины и менѣе замѣтныхъ при сѣроватомъ оттѣнкѣ послѣдней, и самую форму лобнаго края. Послѣдній по серединѣ съ выемкой, а справа и слѣва отдѣляется слабыми бороздками, не вытягиваясь однако въ длину 1). Кнаружи отъ обѣихъ бороздокъ иногда были замѣтны бѣловатыя болѣе узкія пятна.

Питересно, что Грубе, имъя въ своемъ распоряжени до 30 экземпляровъ трактуемаго вида, не былъ въ состояни констатировать присутствія глазъ, кромъ нъсколькихъ маленькихъ экземпляровъ, у которыхъ на обоихъ внутреннихъ бълыхъ пятнахъ лобнаго края ясно выступало свыше 30 глазъ, сгруппированныхъ въ продолговатыя или округлыя кучки 2).

Весьма характернымъ признакомъ для S. hepatizon Прубе считаетъ также присутствіе на спинной поверхности тонкой черной полоски, пробътающей по серединъ, а на плоской и бъловатой нижней поверхности крошечныхъ съроватобурыхъ пятнышекъ, расположенныхъ по краю или по всей поверхности и болъе густо сидящихъ на лобной части, сообщая ей болъе темную бурую окраску виъсто дымчатаго тона, господствующаго на всемъ остальномъ пространствъ.

¹⁾ Все сказанное служить яснымь доказательствомь, что Грубе имфль дфло съ матеріаломь, сильно сократившимся при консервировкф. Форму передняго конца въ томъ видф, какъ ее описываеть названный изслфдователь, отнюдь пельза считать характерной: ясно, что передній конецъ деформировался при консервировкф до неузнаваемости.

²⁾ Причина кажущагося отсутствія глазных иятень заключается главнымь образомь въ неодинаковой толщинь экземпляровь разнаго возраста. У молодых заключаетом глаза отдёлены незначительной толщины слоемь оть спинной поверхности, а у болье старых толщина поверхностнаго слоя возрастаеть, и глаза у консервированных заключаетом вятея невидимыми при наружномь осмотрь, выступая однако съ полной

Большая часть экземиляровь, бывшихь въ распоряжения Грубе, достигала 18 mm. длины при 11 mm. ширины, между тёмъ какъ самый крупный имёль 28 mm. въ длину и 21,5 mm. въ ширину.

Переходя къ изложенію данныхъ своего изслёдованія внёшней морфологіи Sorocelis hepatizon Grube, я должень сказать, что въ нёкоторыхъ отношеніяхъ могу расширить и исправить данныя Грубе.

Длина изслѣдованных мной экземпляровъ простиралась отъ 12,5 до 27,5 mm. при ширинѣ отъ 8 до 13 mm. Изъ сопоставленія данных моего измѣренія съ таковыми-же данными Грубе видно, что въ моемъ распоряженій были формы. менѣе сократившіяся при консервировкѣ, менѣе измѣнившія свои первоначальныя очертапія.

Тъло консервированных экземпляровъ S. hepatizon плоское, овальное. У однихъ (болъе сократившихся) — шировое, почти круглое (какъ у экземпляровъ, изученныхъ Грубе); у другихъ — болъе узкое, имъющее въ длину вдвое болъе, чъмъ въ ширину. Задній конецъ тъла закругленъ. Передній конецъ закругленъ и у экземпляровъ, менъе сократившихся при консервировкъ, удлиненъ въ видъ выступа четыреугольнаго очертанія, похожаго на соотвътствующее образованіе у Sorocelis nigrofasciata Gr. У формъ, болъе сократившихся. а потому и болъе широкихъ, этотъ выступъ передняго т. н. лобнаго края менъе замътенъ, что согласуется со словами Грубе, сказавшаго про лобный край S. hepatizon, что онъ лотнюдь не удлиненъ" ("durchaus nicht verlängert" S. 275. l. с.).

Верхняя (спинная) поверхность изученных мной консервированных экземпляровь окрашена въ желтоватобурый цвъть, напоминающій цвъть печени, полежавшей въ спирту.

ясностью при примѣненіи метода разрѣзова, кака это приходится наблюдать и у другиха представителей р. Sorocelis (напр. S. tigrina Gr.).

Цвътъ верхней поверхности живыхъ экземпляровъ по даннымъ коллектора коричневый или съробурый (послъднее объясняетъ, почему нъкоторые экземпляры Грубе отличались съроватымъ оттънкомъ). Выступъ передняго конца (лобнаго края) спереди обрамленъ бълымъ кантикомъ; а на верхней сторонъ этого выступа есть два сходящихся кпереди бълыхъ продолговатыхъ пятнышка. Начиная отъ бълаго кантика, обрамляющаго упомянутый выступъ передняго конца (лобнаго края) по серединъ спины проходитъ тонкая темнобурая полоска, у всъхъ экземпляровъ выраженная одинаково ръзко. Слъдуетъ отмътить вообще болъе густое скопленіе пигмента по серединъ тъла, нежели по краямъ.

Нижняя (брюшная) поверхность бѣлая. На переднемъ концѣ нижней поверхности есть скопленіе буроватаго пигмента неправильнаго очертанія или сплошное, или изъ округлыхъ пятенъ.

Эпителій, покрывающій тёло и на брюшной поверхности снабженный рёсничками (0,002—0,004 mm. высотой), состоить изъ тонкихъ, почти нитевиднихъ клётокъ, дистальныя части которыхъ обладають вернистоволокнистымъ строеніемъ протоплазмы, между тёмъ какъ основная часть клётокъ имёетъ ясное волокнистое строеніе. Тамъ, гдё располагается удлиненноовальное ядро, ширина основной части клётокъ наибольшая, равняясь почти 0,002 mm.; длина-же всей клётки простирается до 0,034 mm. Рабдиты обычной формы.

Ротовое отверстие S. hepatizon приближено въ заднему концу: при длинъ тъла въ 18 mm. оно отстоитъ отъ задняго конца лишь на 7 mm.

Глотка (сократившаяся) имъетъ форму короткаго, но толстаго цилиндра или върнъе боченка. Ея длина отъ свободнаго конца до устъя кишечника = 2 mm. при наибольшей ширинъ (по серединъ длины) въ 1,88 mm.

Характернымъ свойствомъ *кишечника* является его слабая развътвленность: отъ трехъ главныхъ стволовъ отходятъ въ

стороны короткія боковыя вітви, даліве не вітвящіяся или образующія лопастные короткіе выступы.

Глаза съ чернымъ пигментнымъ бокальчикомъ располагаются двумя сходящимися кнереди кучками, просвёчивая въ упомянутыхъ выше бёлыхъ продолговатыхъ пятнышкахъ. Въ каждой кучкъ отъ 60 до 70 глазъ различной величины. Наиболъе крупные глаза имъютъ овальное очертаніе (0,03× 0,06 mm.).

Круглое половое отверстве располагается почти по серединъ разстоянія между ротовымъ отверстіемъ и заднимъ концомъ тъла. При длинъ тъла въ 18 mm. половое отверстіе отстоитъ отъ задняго конца тъла на 4 mm. Половое отверстіе ведетъ въ довольно короткій (0,4 mm.) каналъ съ немногочисленными извивами, выстланный цилиндрическимъ эпителіемъ. У полового отверстія замътно развитіе кольцевыхъ мускульныхъ волоконъ, образующихъ сфинктеръ.

Описанный каналь переходить въ овальное преддверіе, откуда въ одну сторону (кпереди и вправо) относительно шировій проходь ведсть въ главное отделеніе atrii genitalis (карманъ копуляціоннаго органа), а съ другой стороны (кверху и влъво) начинается стебелекъ матки, въ начальной своей части въ изобиліи снабженный железами. Преддверіе имфетъ такое-же строеніе, что и каналь, ведущій въ него снаружи. Ta-же часть atrii genitalis, которая вижщаеть въ себъ дистальную часть копуляціоннаго органа, имфетъ нфсколько своеобразное строеніе. Свиутри названное пространство выстилаеть цилиндрическій мерцательный эпителій, высота котораго на различныхъ мъстахъ бываетъ неодинакова. Наиболье высокъ эпителій на нижней сторонь atrii genitalis, гдь онь образуеть складки, параллельныя поперечной оси животнаго. Здёсь онъ достигаетъ 0,08 mm. въ высоту. На задней и верхней поверхностяхъ эпителій гораздо ниже, имъя лишь 0,024 mm. Въ передней части верхней поверхности при переходъ на переднюю стънку atrii genitalis эпителій быстро понижается до 0,01 mm., повышаясь на передней поверхности (у основанія дистальной части penis) до 0,026 mm. Характерь эпителія сохраняется тоть-же, что и въ начальной части atrii.

Подъ эпителіемъ располагается мускулатура, слагающаяся изъ прилегающихъ къ эпителію многочисленныхъ и топкихъ кольцевыхъ волоконъ и пробѣгающихъ кнаружи отъ послѣднихъ— продольныхъ.

Яичники располагаются недалеко от передняго конца впереди съменниковъ между первой и второй вътвями передняго ствола кишечника.

Яйцеводы, прилегая къ продольнымъ стволамъ сверху п снаружи, тянутся къ atrium genitale. На уровнъ основанія репіз яйцеводы по немногу поднимаются къ спинной сторонъ тъла, приближаясь къ медіанной линіи и за задней стънкой кармана копуляціоннаго члена соединяясь въ непарный протокъ. Послъдній впадаеть въ упомянутый карманъ неподалеку отъ перехода его въ каналъ, ведущій къ наружному половому отверстію. Послъ оставленія яйцеводами продольныхъ стволовъ нервной системы въ вихъ и въ образованный путемъ ихъ соединенія непарный протокъ впадаютъ многочисленныя скорлуиныя железы.

Т. н. Матка (uterus) представляеть собой мёшокъ, вытянутый справа налёво и номёщается между мужскимъ копуляціоннымъ членомъ и задней стёнкой глоточнаго кармана, выдаваясь более влево и будучи сплющена въ переднезаднемъ направленіи. Каналъ, посредствомъ котораго т. н. матка сообщается съ atrium genitale, впадаеть не по середине нея, а ближе къ левой стороне тела. Въ месте впаденія канала переднезадній діаметръ т. н. матки мене, чемъ въ другихъ частяхъ этого органа. Такъ при общей длине т. н. матки въ 1,4 mm. ея переднезадній діаметръ при впаденіи канала равняется 0,24 mm., между тёмъ какъ вправо и влево отъ указаннаго места онъ повышается до 0,32 mm. Дорзовентраль-

ный діаметръ матки всегда нѣсколько болѣе переднезадняго, отчего на сагиттальныхъ разрѣзахъ животнаго матка имѣетъ овальное очертаніе (напр. при дорзовентральномъ діаметрѣ въ 1,05 mm. переднезадній равняется 0,95 mm.). Строеніе канала матки см. общую часть (стр. 243—244).

Главная масса съменников располагается у брюшной поверхности подъ кишечникомъ двумя группами, концентрирующимися у продольныхъ стволовъ нервной системы, не заходя кнаружи далъе распространенія боковыхъ вътвей главныхъ отдъловъ кишечника; впереди съменники начинаются на уровнъ яичниковъ, между тъмъ какъ въ заднемъ концъ тъла послъдніе съменники располагаются на уровнъ концовъ заднихъ вътвей кишечника, хотя въ нъкоторыхъ случаяхъ ихъ не удается констатировать уже на уровнъ копуляціонныхъ частей кишечнаго канала и далъе назади.

Vasa deferentia начинаются на уровнѣ основанія глотки, появляясь въ видѣ довольно широкихъ трубокъ.

Мужской копуляціонный членз (таб. ІХ, фиг. 5) состоить, какъ уже было упомянуто въ общей части 1), изъ проксимальной части, имъющей форму широкаго овала и погруженной въ паренхиму (bulbus penis) и болъе короткой дистальной, вдающейся въ обособленный участокъ atrii genitalis (penis s. str.). На препаратахъ in toto дистальная часть копуляціоннаго органа имъетъ видъ тупого конуса, на сагиттальныхъ разръзахъ животнаго, представляясь болъе тонкой у своего основанія и утолщенной и закругленной на концъ.

Что касается до гистологическаго строенія мужского конуляціоннаго органа, то его проксимальная часть (bulbus penis) состоить главнымь образомь изъ мускульныхъ волоконь, идущихъ въ различныхъ направленіяхъ. Кольцевыя волокна, чередуясь съ продольными, окружають внутреннюю про-

¹⁾ Для лучшей видовой характеристики S. hepatizon считаю полезнымъ повторить описание строения мужского копуляціоннаго органа.

долговатоовальную полость со складчатыми стёнками, справо и слёва принимающую въ свой верхній отдёль vasa deferentia и потому заслуживающую названіе vesiculae seminalis. Болёе толстый пучекъ продольныхъ мышцъ отграничиваетъ проксимальную часть penis отъ окружающей паренхими. Болёе сильное развитіе кольцевыхъ мускуловъ наблюдается у задняго конца проксимальной части penis при переходё ея въ дистальную: здёсь образуется нёчто въ родё мощнаго сфинктера. Наружныя продольныя мышцы продолжаются въ мускулатуру atrii genitalis.

Эпителій vesiculae seminalis въ общемъ невысовъ и имѣетъ явственно железистый характеръ. Кромѣ того, въ паренхимѣ, окружающей основную часть penis, и среди мускульныхъ волоконъ послѣдней существуютъ одноклѣточныя железы, тонкозернистый секретъ которыхъ проходитъ между мускульными волокнами и изливается въ vesicula seminalis, соединяясь тамъ въ круглые комочки. Эпителіальныя клѣтки vesicula seminalis цилиндрической формы, иногда булавовидныя или кубическія. Протоплазма ихъ довольно свѣтлая, волокнистая. На свободномъ концѣ можно наблюдать присутствіе рѣсничекъ. Въ верхнихъ частяхъ vesicula seminalis эпителій имѣетъ въ высоту 0,02—0,03 mm.; по мѣрѣ приближенія къ каналу, пронизывающему дистальную часть высота эпителія уменьшается, хотя характеръ строенія клѣтокъ сохраняется прежній.

Дистальная часть мужского копуляціоннаго органа (репіз s. str.), вдающаяся внутрь atrii genitalis, имъетъ то же строеніе, что и проксимальная, состоя изъ внутренняго и наружнаго эпителія и находящихся между ними мускуловъ. Внутренній эпителій здѣсь гораздо ниже, чѣмъ въ проксимальной части, равняясь на дорзальной стѣнкѣ 0,01 mm., а на вентральной—лишь 0,006 mm. На эпителіальномъ покровѣ дорзальной стѣнки ясно замѣтны рѣснички. Наружный эпителій на спинной и брюшной сторонахъ репіз s. str. тоже не одинаковъ. Наружный эпителій спинной стороны достигаетъ

0,016—0,02 mm. въ высоту, между тѣмъ на брюшной сторонѣ высота эпителія въ среднемъ не превышаетъ 0,004 mm. Стѣнка penis s. str. состоитъ, кромѣ эпителія, изъ продольныхъ и кольцевыхъ волоконъ, изъ которыхъ нервыя располагаются подъ внутреннимъ, а вторыя—подъ наружнымъ эпителіями. Каналъ, пронизывающій penis проходитъ ближе къ брюшной стѣнкѣ, открываясь не на самомъ кончикѣ описываемаго органа, а на его нижней поверхности.

Мъстонахождение. Всѣ экземпляры S. hераtizon, бывшіе въ моемъ распоряженій попались на порядочной глубинь (отъ 60-ти до 84 саженъ). По даннымъ Грубе (1872) изслѣдованные имъ экземпляры были пойманы Дыбовскимъ на глубинь 50—150 метровъ. 2 версты къ югу отъ Котельниковскаго мыса (21. VII. 1901. Ловушка 80 с.). Противъ лагеря на Котельниковскомъ мысу (22. VII. 1901. Ловушка 60 с.). Противъ устъя рѣки В. Ангары въ 3-хъ верстахъ отъ берега Кичеры. (22. VI. 1901. Ловушка 85 с.).

Сопоставляя данныя Дыбовскиго в Гаряева можно завлючить, что S. hepatizon разселена по всему оз. Байкалу.

2. Sorocelis nigrofasciata Grube.

Habitus-таб. I, фиг. 6-12.

Анатомические п иистологические рисунки—таб. II, фиг. 7—10; таб. III, фиг. 7; таб. IV, фиг. 3—4, 13—14; таб. V, фиг. 6—11; таб. VI, фиг. 1—7; фиг. 19; таб. VII, фиг. 23; таб. VIII, фиг. 11, фиг. 13—17; таб. JX, фиг. 9.

Cum. Planaria (Sorocelis Gr.) nigrofasciata Grube. Grube (1872) S. 281—283, Taf. XII, Fig. 9, 9a, 9b.— Sorocelis nigrofasciata Grube, Hallez (1879), pg. 186, (1894, pg. 184). S. nigrofasciata Grube in: Забусовъ (1903 a, стр. 6). *Трубе*, давшій точное описаніе внѣшней морфологіи этого вида приводить слѣдующій діагнозь, суммирующій наружные признаки.

"Contracta ovalis, plerumque utrinque vel antrorsum acuminata, pars frontalis a lateribus paulo seposita triangularis seriebus punctorum ocularium 2 longitudinalibus, posteriora versus leniter extrorsum curvatis, lineam mediam proximis. Puncta ocularia utrinque fere 10 ad 24. Dorsum leniter convexum, badium vel paulo pallidius, fasciis nigris 4 (raro 3) plerumque stria quoque media, eas secante ornatum. Fasciae angustae, paene aeque distantes marginem lateralem haud attingentes, extremitatibus saepius dilatatis. Pars ventralis alba fronte saepius infuscata. Os proxime pone medium situm, opertura genitalis ab apice corporis pasteriore longius quam ab orie distans".

Такимъ образомъ, по Грубе тѣло Sorocelis nigrofasciata имъетъ форму овала, суживающагося къ тому и
другому концу. Ръзко обособленной благодаря двумъ боковымъ бороздкамъ, является лобная часть, выдаваясь впередъ
своей передней половиной въ видъ узенькой лопасти и имъя
очертаніе округленнаго треугольника. Снизу лобная часть
имъетъ продольную бороздку, иногда принимающую видъ желобка. На верхней поверхности ея располагаются два продолговатыхъ бълыхъ пятна, конвергирующихъ кпереди и исходящихъ изъ середины темнаго пятнышка, начинающагося
на самомъ переднемъ кончикъ. На этихъ бълыхъ узкихъ пятнахъ находятся по два или по три продольныхъ ряда черныхъ глазныхъ точекъ (ръдко менъе 16, иногда 24 и болъе).

Особенно подробно *Грубе* описываеть окраску и рисунокъ верхней поверхности. Послёдняя по его даннымъ бываеть каштановобураго цвёта, имёя постоянный рисунокъ изъодной средней продольной и четырехъ поперечныхъ черныхъ

полосъ, находящихся почти на равномъ разстоянии другт отъ друга. Вторая ноперечная полоса всёхъ длинийе, а третья и первая короче, но шире и часто состоятъ изъ двухъ пятенъ, соединенныхъ мостикомъ. Второе и четвертое поперечныя пятна иногда раздёляются на двё отдёльныя половины. Средняя продольная линія иногда не выражена въ задней половинё; съ другой стороны въ нёкоторыхъ случаяхъ, кромё средней, развиваются двё параллельныхъ боковыхъ линіи, соединяющія концы первой и второй поперечныхъ полосъ.

Нижняя поверхность тѣла бѣлая, при чемъ самый передній и задній кончики часто бывають окрашены въ черный цвѣтъ. Длина экземпляровь, изслѣдованныхъ Грубе простиралась отъ 5 mm. до 20—22 mm. при ширинѣ отъ 2,5 mm. до 12,5 mm.

Матеріалъ проф. Дыбовскаго, описанный Грубе, въ послѣднее время поступиль въ распоряженіе проф. Л. Бёмига, который данныя своего изслѣдованія и изготовленные разрѣзы и рисунки любезно предоставиль въ мое пользованіе. Въ матеріалѣ, относящемся по Грубе, къ Sorocelis (Planaгіа) підгоfasciata, проф Бёмига замѣтиль двѣ формы, отличающіяся другь отъ друга по наружнымъ признакамъ. Хотя, какъ будетъ изложено ниже, обѣ формы оказались при изученіп разрѣзовъ идентичными въ строеніи копуляціоннаго аппарата, я считаю полезнымъ привести данныя проф. Бёмига полностью.

A. S. nigrofasciata (typus Grabe).

(таб. 1, фиг. 8-9)

"Форма тъла. Тъло овальное, кпереди и кзади вытянутое въ короткое остріе, при чемъ задній конецъ острѣе передняго. Передній конецъ довольно ръзко обособляется отъ остального тъла; посредствомъ двухъ боковыхъ бороздокъ, существующихъ еще на спинной поверхности, эта "лобная" часть оттъняется еще ръзче.

Окраска. Спинная поверхность охряножелтаго пвъта то свътлъе, то темнъе. По серединъ спины у большинства недълимыхъ пробъгаетъ бурая полоска, которая иногда бываетъ прервана, а въ редкихъ случаяхъ совершенно отсутствуетъ. Передній и задній концы тіла, являющіеся исходными точками упомянутой спинной полоски, постоянно окрашены въ болье или менье темный бурый цвыть. Нормально на спины существують четыре бурыхь поперечныхь полоски, располагающихся на довольно одинаковомъ разстояніи другъ отъ друга; изъ нихъ вторая болже другихъ заходитъ въ боковыя стороны, однако не достигая края. Остальныя поперечныя полоски короче, но по большей части шире, при чемъ самой короткой является третья. Иногда вмёсто полосокъ (особенно первой и третьей) развиваются пятна, что осуществляется при перерывъ соединенія со средней продольной линіей. Въ ръдкихъ случаяхъ вторая поперечная полоска не достигаетъ средней продольной. Кром'в средней продольной полоски, иногла съ каждой стороны послёдней бываетъ еще бурая или бурочерная продольная полоска, начинаясь на свободномъ конпъ первой поперечной полоски и оканчиваясь у четвертой. Непосредственно у упомянутыхъ ранте бороздокъ, отдъляюшихъ головную часть отъ туловища, довольно постоянно замътны двъ свътлыя бъловатыя полоски, однако не достигающія до первой поперечной.

Брюшная поверхность одноцвётная, бёловатая, рёдко буроватая; будучи грязнобёлой, она иногда только на переднемъ кончик головной части окрашена въ буроватый цвётъ.

Окраска одного экземпляра нѣсколько отличалась отъ другихъ: именно на спинной поверхности было замѣтно семь поперечныхъ полосокъ, выраженныхъ не съ одинаковой ясностью (1—3-я и 6-я были неявственны). Изъ этихъ поперечныхъ полосокъ во второй половинѣ тѣла располагались 4, изъ которыхъ первая, вторая и четвертая оканчивались иятнообразнымъ расширеніемъ, а третья была редуцирована на

темное пятно, лежащее по средней линіи. Въ передней половинъ тъла съ каждой стороны въ довольно маленькихъ разстояніяхъ другъ отъ друга располагались три большихъ, но отчасти стушеванныхъ пятна. Ерюшная поверхность крайне сильно окрашена въ бурый цвътъ, что обусловливается обиліемъ стушеванныхъ и зачастую сливающихся пятенъ. Передъ глоткой явственная срединная продольная полоска, однако не достигающая передняго конца".

Другой экземпляръ, выдъленный проф. Бёмигомъ изъ числа типичныхъ S. nigrofasciata отличался не только окраской, но и наружной формой. Обозначимъ этотъ экземпляръ такъ:

B. S. nigrofasciata, varietas Boehmigi

(Таб. 1, фиг. 11-12).

"Форма тыла овальная. Задній конець закруглень. Передній удлинень въ языкообразный отростокъ, явственно обособленный отъ остального тѣла. Обѣ бороздки, обособляющія уномянутый отростокъ, продолжаются отъ основанія послѣдняго на нѣкоторое разстояніе по спинной поверхности. На брюшной поверхности этотъ придатокъ снабженъ небольшимъ углубленіемъ и умѣренной глубины бороздкой, которая рѣзко контрастируетъ съ окружающими частями брюшной поверхности, окрашенной въ бурый цвѣтъ, благодаря своей свѣтлой бѣловатой окраскѣ. Боковыя края тѣла обособляются какъ-бы въ видѣ оторочки, особенно явственной и складчатой въ задней половинѣ тѣла.

Окраска. Спинная и брюшная поверхности окрашены въ бурый цвътъ (свътлокаштановый). На спинной поверхности по средней линіи тянется темнобурая продольная полоска и четыре темнобурыхъ поперечины, подобно типичной S. nigrofasciata, въ довольно равныхъ разстояніяхъ другъ отъ друга. Вторая поперечная полоска всего дальше заходитъ въ боковыя стороны, а первая и четвертая съ каждой стороны

представлена только однимъ порядочнаго размѣра пятномъ. Третья полоска неявственна. У лобнаго отростка два сѣрыхъ пятна, въ которыхъ лежатъ глаза, а сбоку отъ упомянутыхъ бороздокъ лежитъ свѣтлая полоска. Какъ и у типичной S. nigrofasciata, окраска брютной поверхности около рта и полового отверстія нѣсколько темнѣе, чѣмъ въ остальныхъ частяхъ; отъ глотки кпереди тянется полоска, состоящая изъ пятенъ; такая-же полоска, но болѣе неявственная тянется такъже кзади.

Длина = 20 mm. Ширина = са. 15 mm. Разстояніе рта отъ передняго конца тѣла измѣряется 12,5 mm. Половое отверстіе удалено отъ рта на 2,75 mm.

Глаза. Въ обоихъ свътлыхъ пятнахъ располагаются въ нъсколько рядовъ многочисленные и очень тъсно лежащіе глаза (около 50 штукъ съ каждой стороны)".

Переходя къ изложенію собственныхъ наблюденій, я долженъ сказать, что въ отношеніи внёшней морфологіи могу подтвердить данныя Грубе и Бёмига, а въ нёкоторыхъ отношеніяхъ и расширить.

Длина консервированных животных по моим изм'вреніям простирается отъ 4,5 mm. до 18 mm., а ширина отъ 2 mm. до 6 mm. Такимъ образомъ, эти данныя соотв'тствуютъ даннымъ Грубе, а существованіе въ моемъ распоряженіи формъ длиной въ 18 mm., а шириной лишь въ 6 mm. показываетъ, что н'якоторыя формы сократились мен'яе, по своему вн'яшнему облику бол'яе напоминая живыхъ животныхъ.

Очертанія тыла изслёдованных экземплировъ S. nigrofasciata неодинаковы. У однихъ экземплировъ (таб. I, фиг. 10) тёло овальное, суженное кпереди и кзади. Передній конецъ притупленнозакругленъ и на уровнё глазъ слегка обособленъ отъ остального тёла въ видё тупого конуса. Если сжатіе въ области передняго конца сильно, то на нижней его поверхности появляется бороздка или желобокъ, о кото-

рой говорять Грубе и Бёмиг. Далье назадь тыло расширяется, достигая наибольшей ширины по середины длины. Задній конець является закругленнымь. По свидьтельству В. П. Гаряева такія формы—жители прибрежной полосы, встрычансь или у берега подъ камнями, или на небольшой глубины. У другихъ экземпляровь тыло менье сократилось оть дыйствія консервирующихъ реагентовь (таб. І, фиг. 6—7). Поэтому оно болые вытянуто въ длину, слегка заостряясь кы заднему концу, а на переднемь, несущемы закругленный пли четыреугольный выступь, бывая притупленнымь. Ширина тыла послыднихь экземпляровь на различныхы мыстахы болые равномырна. Эти экземпляры по даннымь В. П. Гаряева относятся кы болые глубоководнымы обитателямь.

Что касается окраски изслёдованных консервированных экземпляровь, то их верхняя поверхность окрашена въ коричневатобурый цвётъ различных оттёнковъ. Иногда пигментъ недоходитъ до передняго конца и краевъ тёла, оставляя ихъ неокрашенными (бёлыми). На верхней поверхности по коричневатобурому фону тянутся три черныхъ или темнобурыхъ полосы, изъ которыхъ чаще всего развивается средняя, между тёмъ какъ боковыя существуютъ далеко не у всёхъ экземпляровъ. Кромѣ продольныхъ полосъ, на спинной поверхности есть еще четыре или рёдко три поперечныя полосы или пятна, изъ которыхъ переднее, располагающееся позади глазъ, и третье часто расширяются, принимая очертанія крыльевъ бабочки, а второе и четвертое иногда разбиваются на двё половины, правую и лёвую.

По даннымъ коллектора прибрежныя формы вообще обладаютъ болъе темной окраской верхней поверхности по сравненю съ встръчающимися на большей глубинъ.

Нижняя поверхность у всёхъ изслёдованных экземпляровъ бёлая почти всегда съ большимъ или меньшимъ желтоватымъ оттёнкомъ. У передняго конца часто располагается бурое пятно съ неправильными краями, вытянутое поперекъ и иногда раздёляющееся на двё части. Присутствія такого же пятна на заднемъ концё, на что указываетъ Грубе (1. с. S. 282), мнё у изученныхъ мною формъ наблюдать не удалось.

Эпителій, покрывающій тёло Sor. nigrofasciata, слагается изъ цилиндрическихъ клётокъ не вездё одного характера. На переднемъ концё тёла эпителіальныя клётки и на спинной, и на брюшной поверхностяхъ снабжены рёсничками, между тёмъ на серединё и ближе къ заднему концу тёла рёснички сохраняются лишь на брюшной поверхности. Какъ и у другихъ видовъ р. Sorocelis, у S. nigrofasciata по характеру клётокъ можно различать а) кроющій эпителій, b) эпителій чувствующей зоны и с) эпителій железистой зоны, состоящій изъ типичныхъ клейкихъ клётокъ (Klebzellen нёмецкихъ авторовъ).

Ротовое отверстве располагается ближе къ заднему концу тъла. При длинъ тъла въ 8 mm. оно отстоить отъ задняго конца на 2—3 mm.; при длинъ тъла въ 11 mm.— на 3—3,5 mm., имъя видъ округлой или поперечноовальной щели.

Глотка имъетъ видъ цилиндра почти одинаковой толщины на всемъ протяжени (такъ, напримъръ, у животнаго, имъвшаго 8,72 mm. въ длину, толщина глотки при основа ніи—0,88 mm.; по серединъ—1,18 mm.; у свободнаго конца— 1 mm.). Длина такой глотки равняется 1,52—1,6 mm.

Кишка изъ трехъ главныхъ отдёловъ, боковыя вётви которыхъ образуютъ округленные боковые выросты, которые далѣе не вѣтвятся или лишь въ нѣкоторыхъ случаяхъ образуютъ вилообразныя развѣтвленія. Въ первомъ случаѣ выросты кишечника имѣютъ болѣе значительную толщину. Не вѣтвящіеся далѣе выросты были констатированы у болѣе глубоководныхъ формъ, а дихотомически вѣтвящіеся—у формъ береговыхъ.

У передняго края на верхней поверхности (у вытянутых формъ—на выдающемся кончикѣ) дежать двѣ кучки

глаз въ вид почковидных, слабо изогнутых или овальных конвергирующих кпереди полосокъ. Въ каждой кучк отъ 30 до 40 глазъ, расположенных рядами по 3—5 штукъ въ каждомъ ряду. Пигментный бокальчикъ каждаго глаза имъетъ форму конуса, при чемъ основание этого конуса направлено кпереди и въ сторону (вправо или влѣво).

Половое отверстве при длинъ тъла въ 10 mm. отстоитъ отъ задняго конца на 2 mm. Экземпляры, привезенные В. П. Гаряевыми оказались съ невполнъ сформированнымъ половымъ аппаратомъ. Поэтому въ основанія нижеслъдующаго описанія лягутъ данныя, полученныя изъ изученія разръвовъ, приготовленныхъ проф. Бёмигоми изъ матеріала Дыбовскаго и предоставленныхъ въ мое пользованіе.

Стьменники шарообразной или овальной формы располагаются у брюшной поверхности между кожномышечнымъ мѣшкомъ и кишечникомъ, иногда проникая между вѣтвями послѣдняго. О распространеніи сѣменниковъ см. общую часть (стр. 184).

Vasa deferentia дифференцируются въ своемъ дистальномъ участкъ на уровнъ начала глотки (нъсколько позади ея корня). Они спускаются вдоль брюшной поверхности за т. н. матку и тогда уже, отходя къ спинной поверхности, подходятъ къ bulbus penis, чтобы проникнуть въ послъдній.

Мужской конуляціонный члент достигаеть мощнаго развитія и значительной сложности строенія. Общая форма его коническая: онъ состоить изъ расширенной основной или проксимальной части (bulbus penis), образованной главнымъ образомъ изъ разнообразно переплетающихся между собой мускульныхъ волоконъ, среди которыхъ располагаются клѣтки мезенхимы и проходять выводные протоки железъ. Въ bulbus penis, дорзовентральный діаметръ котораго равняется 0,88—1,10 mm., а переднезадній—0,48—0,68 mm., заключается vesicula seminalis, обладающая сильно складчатыми стѣнками, выстланными булавовидными клѣтками. Среди клѣтокъ проходять протоки многочисленныхъ железъ пробирающіеся среди

мускульных волоконъ. Самыя железы (т. е. тѣла ихъ) располагаются между дорзальными стѣнками тѣла и глоткой почти у корня послѣдней (простатическія железы или Penisdrüsen нѣмецкихъ авторовъ). Секретъ этихъ железъ въ видѣ зерпистыхъ комочковъ прилегаетъ къ эпителію vesiculae seminalis и отчасти мѣшаетъ ознакомленію съ характеромъ эпителіальныхъ клѣтокъ.

Приблизительно на серединѣ длины bulbi penis къ послевнему, извивалсь, постепенно подходять vasa deferentia и проникають внутрь, пробираясь среди мускульныхъ волоконъ и суживая свой просвѣтъ. Подойдя почти къ самому эпителію vesiculae seminalis, vasa deferentia поворачивають къ заднему концу животнаго и идутъ по продольной оси репіз, вступая въ особыя складки или круппые сосочки, висящіе съ боковыхъ стѣнокъ vesiculae seminalis. Поэтому открытіе vasorum deferentium въ vesicula seminalis хорошо можно наблюдать на продольныхъ разрѣзахъ, но нельзя видѣть на поперечныхъ. Эпителій vasorum deferentium мерцательный цилиндрическій или булавовидный (0,01 mm. высотой), если названные органы не наполнены спермой или почти плоскій, если въ нихъ содержатся сперматозоиды.

Дистальная часть копуляціоннаго члена (penis s. str.) конической формы и состоить изъ тѣхъ же самыхъ элементовь, что и bulbus, составляя продолженіе послѣдняго. Разница между bulbus penis и penis s. str. заключается въ томъ, что въ послѣднемъ нѣсколько иначе располагаются мускульные элементы: подъ эпителіями, выстилающими съ одной стороны наружную поверхность органа, съ другой стороны ductus ejaculatorius, лежатъ кольцевыя волокна, а за ними—продольныя. Среди мускульныхъ волоконъ наблюдается присутствіе клѣтокъ паренхимы. Ductus ejaculatorius идетъ сперва къ концу дистальной части копуляціоннаго органа и бываетъ относительно широкъ (0,24 mm.), а потомъ вдругъ почти подъ прямымъ угломъ заворачивается на брюшную сторону,

суживаясь (съ 0,1 mm. до 0,02 mm.) и открываясь наружу почти у шарообразнаго bulbus penis. Эпителій, выстилающій ductus ejaculatorius, несетъ сліды продольной штриховатости и бываетъ неодинаковой высоты (ближе къ vesicula seminalis эпителій ниже, равняясь 0,006 mm.; даліве онъ повышается до 0,012 mm., понижаясь затімь до 0,008 mm.). Въ виду неодинаковой высоты клітокъ наружная граница клітокъ всегда кажется волнистой.

Здёсь умёстно будеть упомянуть о различіи въ строеніи мужского копуляціоннаго органа той разновидности, которам была отмёчена проф. Бёмигомъ среди типичныхъ формъ S. підгоба сіа ta, бывшихъ въ распоряженіи Грубе. У этой разновидности, отличающейся, какъ, уже указано, большей величиной и темной окраской нижней поверхности, копуляціонный органъ вообще сильно вытянутъ въ длину, при чемъ его дистальная часть (penis s. str.) длинна, но въ то же самое время тонка. Ductus ejaculatorius открывается на дорзальной сторонъ penis, а не на вентральной, какъ это имъетъ мъсто у типичной формы. Благодаря означеннымъ отступленіямъ, общая картина мужского копуляціоннаго аппарата этой разновидности гораздо больше напоминаетъ половой аппарать S. h e patizon, чъмъ типичная S. n i g r o fas c i a ta.

Изъ женских частей гермафродитнаго полового анпарата слёдуетъ указать, что яминики располагаются, какъ п у большинства видовъ р. Sorocelis, въ передней части тёда въ 1,6 mm. отъ передняго конца) между 3 п 4 или 4 п 5 боковыми вётвями передняго отдёла кишечника. Яйцеводы, начинаясь описаннымъ выше образомъ (см. общую часть, стр. 207), тянутся вдоль продольныхъ нервныхъ стволовъ къ заднему концу тёла. Только на уровнё конца мужского конуляціоннаго члена (ниже наружнаго отверстія ducti ejaculatorii) яйцеводы оставляютъ продольные стволы нервной системы и слегка вкось поднимаются около стёнки atrii genitalis къ дорзальной поверхности. Яйцеводы, оставляя про-

дольные нервные стволы, оказываются окруженными многочисленными скорлупными железами, пронизывающими своими выводными протоками ихъ стѣнки. Приблизившись къ серединъ дорзальной поверхности atrii genitalis, яйцеводы соединяются въ непарный протокъ, который тянется на нѣкоторое разстояніе (0,52 mm.) въ дорзовентральномъ направленіи позади atrii genitale, чтобы, слегка сузивъ свой просвѣтъ, открыться въ послъднее ¹).

Т. н. Матка представляеть собой складчатый мышокь, номъщающійся между глоткой и bulbus penis. Отроги т. н. матки заходять также въ пространство между дорзальной стънкой тъла и глоточнымъ карманомъ, поднималсь также съ правой и левой стороны последняго. Просматривая серію поперечныхъ разръзовъ, нетрудно замътить, что т. н. матка сперва имфеть очертаніе овальнаго мфшка, большій діаметръ котораго располагается справа на лѣво (1,65 mm.), а меньшій—дорзовентрально (0,7 mm.). Когда на поперечныхъ разръзахъ начинаетъ появляться bulbus penis, то очертание пузыря т. н. матки становится подковообразнымъ, при чемъ вогнутая сторона подковы обращена къ спинной сторонъ животнаго. Со спинной-же поверхности съ лъвой стороны въ матку впадаеть проксимальная часть канала, выстланнаго мерцательнымъ цилиндрическимъ эпителіемъ. Каналъ матки идеть въ мъсту своего впаденія въ atrium genitale слъва отъ репіз и сперва обладаеть небольшими разм'трами, но но мітрі приближенія къ atrium genitale все увеличивая и увеличивая свой просвъть и толщину muscularis. На уровнъ конда penis каналь матки дёлаеть петлеобразный изгибъ и направляется къ заднему концу тела. На уровне задняго участка atrii, онъ опять образуя изгибы и искривляясь кпереди, следуетъ около брюшной поверхности и открывается слева въ atrium

¹⁾ У болье крупной разновидности S. nigrofasciata, отмъченной проф. Бёмшомг, непарный протокъ вйневодовъ и его устье въ atrium genitale передвинуты значительно правъе, открываясь на порядочномъ разстояніи отъ средней линіи.

нѣсколько позади наружнаго полового отверстія ¹). На сагиттальныхъ разрѣзахъ ясно, что у полового отверстія располагается небольшое округлое преддверіе atrii, куда сверху и сзади отврывается каналъ матки, а сверху и спереди карманъ мужского копуляціоннаго органа, являющійся главной частью atrii genitalis. Послѣдній представляетъ собой округлую полость, выстланную цилиндрическимъ мерцательнымъ эпителіемъ неодинаковой высоты, на брюшной поверхности эпителій гораздо выше (0,036—0,04 mm.), а на спинной—ниже (0,016—0,02 mm.). Протоплазма эпителія atrii ясно заштрихована. Округлыя ядра съ ядрышкомъ располагаются у основанія клѣтокъ. Мизсиlaris atrii состоитъ изъ кольцевыхъ волоконъ, которыми перемежаются ряды продольныхъ. Утолщеніе кольцевой мускулатуры, существующее около полового отверстія, образуетъ нѣчто въ родѣ сфинктера.

Мъстонахожедене. Малое Море (21. VIII. 93). М. Море. О. Барахчинъ (18. VII. 99). Заливъ Чивиркуй (береговия формы, 1900 г.). Бухта Онгуренъ (драга 33 сажени на каменистомъ грунтъ. 18 и 20. VI. 1900). Бухта Хиргалтъ (ловушка на 84 саженяхъ. 26. VI. 1900). Къ съверу отъ Котельниковскаго мыса (ловушка на 60 саженяхъ 17. VII. 1901). Противъ устъя р. Верхней Ангары (ловушка на 55 саженяхъ 14. VI. 1901). Дагарская губа (4. VIII. 1901. Драга 30 сажень). Противъ лагеря гидрографической экспедиціи на Котельниковскомъ мысу.

3. Sorocelis tigrina Grube.

Habitus—таб. I, фиг. 2.

Анатомические и гистологические рисунки—таб. VI, фиг. 11, 22; таб. X, фиг. 10.

¹⁾ У болье крупной разновидности т. н. матка и ея каналъ развиваются слабье, чёмъ у типичныхъ представителей S. nigrofasciata.

Син. Planaria (Anocelis Stimps.) tigrina Grube (1872), S. 277—279, Taf. XI, Fig. 2.

S. tigrina Grube in: Забусовт (1903 а, стр. 11—13, фиг. 4).

Грубе, впервые описавшій эту форму, приводить слѣдующій діагнозъ:

"Contracta latissime ovata vel ovalis, paene orbicularis, dorso paulisper convexo, supra umbrina, striis transversis nigris medio multifariam interruptis 9 fere ad 12, parte frontalii medio plicata quasi crenata, minime a lateribus seposita, lata utrinque macula rotunda lucidiore vel subfulva ornata, vitta angusta nigra arcuata posteriore circumdata; subtus ex subfusco albida, parte frontali medio excavata. Puncta ocularia haud observata. Os proxime post medium situm, apertura genitalis ab eo paulo minus quam a margine posteriore distans".

По указанію Грубе S. tigrina была найдена въ количествъ немногихъ экземпляровъ и представляла извъстныя черты сходства съ S. hepatizen. Поэтому этотъ авторъ занялся сопоставленіемъ внішнихъ признаковъ обоихъ видовъ и увилълъ главное различіе, во первыхъ, въ формъ передняго конца, въ существовани болбе глубокой средней выръзки на лобномъ краю и въ отсутстви какого-либо отростка по серединъ лобнаго края, отдъленнаго боковыми бороздками. Во вторыхъ, окраска и рисуновъ отличаютъ S. tigrina отъ S. hepatizon: первая всегда окрашена въ болье темный бурый цвѣтъ (umbrabraun); на спинной поверхности нѣтъ черноватой продольной полости, а, наобороть, имъются черныя поперечныя полоски, начинающіяся на боковых враяхъ и пробъгающія, многократно перерываясь, и будучи параллельными въ средней части и искривленными въ передней и задней половинъ тъла. Самыя переднія полоски являются концентричными очень рёзко означенной черной узкой дуговой полоскі, отграничивающей широкую лобную часть отъ остального тёла. На этой лобной части по ту и другую сторону ея средней выръзки располагается по одному болье свътлому ржавожелтому пятну округлой формы. Брюшная сторона бълая и совершенно свободна отъ пятенъ, такъ часто существующихъ у Sorocelis hepatizon. Кромъ всего перечисленнаго, величина изслъдованныхъ Грубе представителей S. tigrina болъе чъмъ вдвое менъе величины S. hерatizon (9—12 mm. длиной и 8—10 mm. шириной). Въодномъ экземиляръ заключалась свътлобурая яйцевая кансула са. 2 mm. въ поперечникъ.

Перехожу теперь въ даннымъ собственнаго изслѣдованія. Въ моемъ распоряженіи былъ только одинъ экземпляръ, найденный В. П. Гаряевимъ при драгированіи въ заливѣ Чивиркуй па глубинѣ пяти саженъ въ илистомъ грунтѣ.

Тъло этого экземпляра отличалось своей шириной: при длинъ консервированнаго животнаго въ 9 mm. наибольшая ширина, которая падала на начало второй трети длины, также равиялась почти 9 mm. Къ переднему концу тъло ссуживалось и закруглялось. На самомъ переднемъ концъ (т. н. лобномъ враю) было наблюдаемо нёчто въ родё выемки, со дна которой торчаль небольшой выступь, направленный кпереди и кверху; на вижней поверхности этому выступу соотвътствуетъ глубокая селадка. Такая выемка, несомнънно происходящая отъ втяженія передняго конца и сильнаго сокращенія тіла при консервировкі, придаеть всему тілу сердцевидную форму. Къ заднему концу тело постепенно суживается. Самый задній конець пріостренно-закруглень. На боковых враях (въ задних 2/3 послёднихь) и на заднемъ концв твло заворачивается на брюшную поверхность въ видв тонкой каемочки. Спинная поверхность слабо выпукла, а брюшная соотвётственно вогнута.

Исть верхней посерхности животнаго сфроватокоричневый безъ какихъ-бы то не было продольныхъ полосъ, существующихъ у S. hepatizon и S. nigrofasciata, но

зато съ большимъ числомъ поперечныхъ полосъ, идущихъ черезъ всю спинную поверхность отъ одного края до другого. Самая передняя полоска почти чернаго цвъта и тянется безъ перерывовъ, обрамляя дугой, вогнутая сторона которой обращена впереди, передній конецъ тіла, весь имінощій болье свътлую, желтоватую окраску. Здёсь, слёдовательно, нётъ обособленных ржавожелтых пятень, замеченных Грубе у изследованных вимь экземпляровь S. tigrina. На верхней поверхности срединнаго лобнаго выступа есть скопление чернобураго пигмента. Остальныя поперечныя полоски довольно тонки, темнобураго почти чернаго цевта и всегда многократно прерваны, превращаясь какъ-бы въ пунктиры. Какъ совершенно справедливо замътилъ Грубе, верхнія полоски дугообразны, и ихъ вогнутая сторона обращена кпереди; среднія полоски идутъ параллельно другъ другу и перпендикулярны къ продольной линіи тёла; полоски, расположенныя въ задней трети тъла опять являются слабо дугообразными, при чемъ вогнутая сторона обращена кзади.

Брюшная поверхность окрашена въ бълый цебтъ. Подобно Грубе я не нашелъ никакого слъда бураго пигмента на брюшной поверхности ни въ видъ сплошной окраски, ни въ видъ пятенъ.

Прубе при изученіи наружной морфологіи S. tigrina не нашель глаза ни у одного изслёдованнаго экземиляра; поэтому онь, повидимому, думаль, что описываемую планарію слёдуеть отнести къ роду A по с e lis, установленному Стимпсонома. Дёйствительно, при разсматриваніи консервированнаго животнаго іп toto глазь не замётно. Но, изучая поперечные разрёзы, не трудно убёдиться, что S. tigrina обладаеть двумя кучками глазь, сходящихся къ средней линіи и располагающихся неподалеку оть лобнаго края (вёроятно въ области ствётлоокрашеннаго участка передияго конца тёла). Глаза не особенно многочисленны: въ каждой кучкё по 12—15 штукъ. По всей вёроятности глаза незамётны при

разсматриваній цёльнаго животнаго оттого, что они не приближены къ спине, а располагаются въ мезенхиме на середине разстоянія между пижней и верхней поверхностями тёла.

Ротовое отверстве лежить въ 1,72 mm. отъ задняго монца. Оно ведетъ въ глеточный карманъ, гдѣ располагается глотига, представляющая собой короткій, но толстый цилиндръ. У консервированнаго животнаго, вѣроятно, благодаря сокращенію мускулатуры длина глотки (считая по наружной сторонѣ отъ прикрѣпленія и до свободнаго конца 0,48 mm.) идвое менѣе толщины (у мѣста прикрѣпленія 0,96 mm.). Толщина глотки у свободнаго конца менѣе значительна (0,64 mm.). Разстояніе отъ наружнаго отверстія глотки до "внутренняго рта", ведущаго въ кишечникъ, равняется 0,76 mm. Характера развѣтвленія кишечника наблюдать не удалось, такъ какъ изъ сагиттальныхъ разрѣзовъ задняго и поперечныхъ разрѣзовъ передняго концовъ, на которые пришлось разложить единственный имѣющійся экземпляръ, нельзя было возстановить правильной картины.

Половое отверстве располагается въ 1,4 mm. отъ задняго конца. Оно ведетъ сперва въ короткій каналъ, выстланный такимъ-же эпителіемъ, какъ и прилегающія части брюшной поверхности. Этотъ каналъ (таб. Х, фиг. 10) переходитъ въ маленькое преддверіе atrii genitalis, имѣющее форму сильно силющенной чечевицы или кольцеобразной складки. Переднезадній діаметръ преддверія измѣряется 0,112 mm. Эпителій, выстилающій подобное преддверіе, оказывается сильно уплощеннымъ по сравненію съ эпителіемъ вышеупомянутаго канала и брюшной поверхности, равняясь 0,008—0,012 mm. Полость преддверія узка (около 0,002 mm.) и содержитъ секретъ железъ, располагающихся въ окружающей мезенхимѣ и обнаруживающихъ эритрофильный характеръ при окраскѣ борнымъ карминомъ и индиго. Непосредственно за преддверіемъ кпереди и кверху располагается главная часть atrii

genitalis, гдъ помъщается мужской копуляціонный членъ и куда впадаетъ непарный протокъ, получающійся послё сліянія яйпеводовъ. Кзади-же и кверху отходитъ каналъ т. н. матки. Опишемъ сначала части мужского копуляціоннаго аппарата. Карманъ мужского копуляціоннаго члена выстланъ колбовиднопилиндрическимъ эпителіемъ неодинаковой высоты на различных в мъстахъ. Сперва эпителій, выстилающій каналъ, сообщающій означенную часть atrii genitalis съ преддверіемъ довольно высокъ (0,024—0,028 mm.). Затемъ онъ понижается. похоля противъ мъста внаденія непарнаго протока соединенныхъ яйцеводовъ лишь до 0,006-0,01 mm. Далее кпереди на нижней поверхности atrii genitalis эпителій опять повыmaeтся и достигаеть у основанія penis s. str. высоты въ 0.028-0.03 mm., принимая болье рызковыраженный булавовилный характеръ. На верхней (спинной) стынк atrii эпителій вообще гораздо ниже (0,002 mm.), доходя однаво при нереходъ на поверхность penis s. str. до 0,008 mm. Подъ эпителіемъ кармана копуляціоннаго члена лежитъ muscularis, образованная кольцевыми и продольными мускульными волокнами, изъ которыхъ последнія развиты гораздо сильнев.

Мужской копулниющимый члент въ общемъ имъетъ грушевидную форму. Его продольная ось направлена сверху и
спереди назадъ и внизъ, пересъкая подъ острымъ угломъ
продольную ось тъла. Длина его равняется 0,58 mm. Онъ
состоитъ изъ довольно широкаго bulbus, погруженнаго въ
мезенхиму и составленнаго главнымъ образомъ изъ мускульныхъ волоконъ, пробътающихъ въ различныхъ направленіяхъ,
и тупоконическаго penis s. str, вдающагося въ вышеописанный отдълъ atrii genitalis. Мускулатура bulbi penis слагается
главнымъ образомъ изъ волокопъ, пробътающихъ параллельно
наружному очертанію органа и продолжающихся въ продольныя волоконъ репіз s. str. и стънки его кармана, и цълой
системы волоконъ, скорлупообразно (schalenweise) проходящихъ внутри bulbi параллельно вышеназваннымъ. Эти волокна

являются на сагиттальных разрёзах перерёзанными продольно и чередуются съ другими волокнами, которыя оказываются перерёзанными поперекъ. Кромё того, среди этихъ разнообразных мышцъ лежатъ клётки мезенхимы и міобласты.

Свободная часть копуляціоннаго органа или penis s. str. построенъ отчасти также, какъ и bulbus penis, только съ той разницей, что мускульные слои въ томъ участкъ органа, который содержитъ vesicula seminalis и ductus ejaculatorius располагаются гораздо правильнъе: непосредственно у наружнаго и внутренняго эпителіевъ лежатъ кольцевыя волокна, а за ними слъдуютъ продольныя. Основная часть penis s. str. покрыта довольно высокимъ эпителіемъ (0,02 mm.), который по мъръ приближенія къ дистальному концу органа постепенно понижается, доходя до 0,004 mm. Внутренній эпителій, покрывающій vesicula seminalis и ductus ejaculatorius, довольно высокъ (въ vesicula seminalis имъетъ ръзковыраженный булавовидный характеръ), достигая 0,04 mm. высоты и понижаясь къ наружному отверстію.

Vasa deferentia проходять bulbus penis раздёльно и уже въ penis s. str. впадають въ упомянутую выше vesicula seminalis.

Характерной особенностью penis S. tigrina является то, что кончикъ этого органа вворачивается внутрь ductus ejaculatorius, образуя нѣкоторое подобіе flagellum (по терминологіи Бёмига, 1909), которымъ характеризуются мужскіе конуляціонные члены представителей р. Dendrocoelum.

Что касается женской части копуляціоннаго аппарата, то непарный протоку, образовавшійся отъ соединенія яйцеводовь, поднявшихся къ іспинной поверхности, нѣсколько позади уровня прикръпленія penis s. str., идетъ почти вертикально книзу вдоль задней стѣнки кармана penis и впадаетъ въ послѣдній неподалеку отъ сліянія его съ каналомъ матки.

Т. и. матка представляеть собой мётокь, у изслёдованнаго экземпляра не достигавшій еще полнаго развитія. На сагиттальныхъ разрёзахъ т. н. матка имётть форму треугольника съ углами, очень сильно вытянутыми въ видё отростковъ. Одинъ отростокъ матки идетъ по спинной сторонё между стёнкой глоточной полости и стёнкой тёла; другой тянется параллельно задней стёнкё глоточнаго кармана, а третій идетъ назадъ выше основанія (bulbi) penis. Эпителій стёнки матки на поверхности, обращенной къ penis, булавовидный и достигаетъ 0,02 mm. высотой, а на дорзальной поверхности (при переходё въ каналь) цилиндрическій (0,008—0,01 mm.). Вездё эпителій имёстъ железистый характеръ и наполняеть полость матки своимъ зернистымъ секретомъ.

Каналъ матки впадаетъ въ пузыръ т. н. матки со спинной стороны между первымъ и третьимъ отростками. Каналъ, слъдуя, искривляясь къ брюшной сторонъ, надъ карманомъ репіз и непарнымъ протокомъ соединенныхъ яйцеводовъ, не отличается особенно большой толициной (не свыше 0,02 mm.). Передъ соединеніемъ съ atrium genitale онъ значительно расширяется (до 0,60-—0,15 mm.), что обусловливается какъ утолщеніемъ muscularis, образованной кольцевыми и продольными волокнами, такъ и утолщеніемъ эпителіальной выстилки (0,04 mm. вмъсто 0,01 mm. въ узкой части канала). Длина расширенной части канала доходитъ до 0,35 mm.

Мыстонахожденіе. Заливъ Чивиркуй. Драга на глубинѣ 5 саженъ. Грунтъ илъ. 4. VIII. 1900.

4. Sorocelis pardalina Grube.

Habitus—таб. I, фиг. 14.

Анатомическіе и пистологическіе рисунки—таб. III, фиг. 10; таб. IV, фиг. 5; таб. V, фиг. 5; таб. VII, фиг. 1, 3, 4, 7, 8, 10, 14—19, 28; таб. XI, фиг. 4—6.

Син. Planaria (Anocelis Stimps.) pardalina Grube (1872), S. 279—280, Taf. XI, Fig. 3.

Прубе приводить следующій діагнозь этой формы: "contracta latius ovalis, vel retrorsum paulo attenuata, foliacea, fronte medio crenata, supra gilva vel silacea maculis variae formae, plerumque crenatis vel ex minoribus compositis, saepe elongatis vel angulatis nigro-brunneis dense conspersa, subtus albida. Puncta ocularia haud observata. Os submedium, apertura genitalis ab eo vix minus quam a margine posteriore distans".

Прубе прибавляеть, что этоть видь быль найдень имъ въ очень немногихь экземилярах среди S. hepatizon и S. tigrina. Очертание твла и окраска отличались характерными признаками: всв экземиляры сравнительно менве широки, чвмъ S. tigrina, по большей части являясь равномврно овальными. Лобный край нвсколько втянуть съ маленькой ущербиной; нвть никакого следа ни обособленной лобной части, ни глазъ. Спина почти илоска. Край твла гладокъ, иногда-же съ легкими изгибами.

Проф. Л. Бёмигг, который изслёдоваль экземпляры, собранные Дыбовскимг и изученные Грубс, въ общемъ пришелъ къ тёмъ-же выводамъ, что и послёдній авторъ, приводя слёдующія данныя.

"Форма тола овальная. Передній и задній концы закруглены, при чемъ первый у большинства видовъ снабженъ легкимъ выръзомъ. У большинства экземпляровъ существуетъ не особенно ясно выраженная краевая оторочка. Присасывательная ямка, повидимому, отсутствуетъ, хотя на переднемъ концъ есть намекъ на неявственную щель". (см. ниже).

Окраска. По Бёмигу основной цвёть спинной поверхности—желтоватобурый (ochroleucus), или свётлоохряножелтый (ochraceus), или грязноржавокрасный съ густо насаженными пеправильными черноватыми или буроватыми илтнами различной величины. Илтна часто какъ-бы размыты съ краевъ или сливаются другъ съ другомъ 1). Вслъдствіе отсутствія илтенъ на большемъ или меньшемъ протяженіи на переднемъ концѣ послѣдній окрашенъ свѣтлѣе. У одного молодого индивидуума были явственно замѣтны два лобныхъ пятна. Смотря по основному фону, цвѣту, количеству и величинѣ пятенъ животныя въ общемъ обладають болѣе тонкой или свѣтлой окраской.

Брюшная поверхность по *Грубе* бѣловатая, совершенно однотонная. *Бёмигь*, также подтверждая однотонность, указываеть, что цвѣть брюшной поверхности грязножелтоватобѣлый или буроватый.

Вемичина всъхъ изслъдованныхъ Грубе и Бёминомо экземиляровъ не особенно значительна. Длина равняется 4,5 mm., 5,5 mm. и 6,5 mm. при ширинъ въ 2,5 mm. и 4 mm.

Ротовое отверстие по Грубе располагается по серединъ брюшной поверхности. По Л. Бёмигу оно отстоить отъ передняго конца на 3,25 mm. при длинъ тъла въ 6,5 mm.; на 3 mm.— при длинъ въ 5,5 mm. и на 2,5 при длинъ въ 4,5 mm., придвигаясь, слъдовательно въ двухъ послъднихъ случаяхъ немного къ заднему концу.

Половое отверстве по Грубе нъсколько позади рта, отстоя отъ него на меньшее разстояние (1,2 mm.), чъмъ отъ задняго края.

По даннымъ *Бёмига* половое отверстіе отстоитъ отъ рта въ разстояніи 1 mm. при длинѣ животнаго въ 6,5 mm. или 0,5 mm. при длинѣ тѣла 4,5—5,5 mm

Что касается до глазъ, то послёднія не были найдены Грубе ("puncta ocularia haud observata"). Бёмигъ, изслёдуя

¹ По Грубе многія пятна вытянуты или изогнуты подъ угломъ, ольшинство ихъ зазубрены по краямъ ичи выглядатъ, какъ тёсно савинутия пятна мёха пантеры.

тв же экземпляры, нашель однаво глаза и при внвшнемъ осмотрв животныхъ. У самаго маленькаго недвлимаго у внутренняго края лобныхъ интенъ располагалось два дугообразныхъ ряда глазъ, изъ которыхъ въ одномъ было шесть штукъ, а въ другомъ—четыре. Болве крупный экземпляръ имвлъ съ каждой стороны по одному глазу. Другой индивидуумъ обладалъ на одной сторонъ однимъ глазомъ, а на другой не имвлъ ни одного. Еще въ одномъ случав Бёмигу удалось подмътить у болве крупнаго экземпляра съ каждой стороны два тъсно другъ около друга лежащіе глаза. У двухъ экземпляровъ, наконецъ, не было замъчено ни одного глаза; положимъ, они были сильно пигментированы.

Такимъ образомъ, изъ предыдущаго ясно, что глаза у описываемой формы есть и въ количествъ нъсколькихъ штукъ съ каждой стороны, чъмъ и обусловливается причисленіе ея къ роду Sorocelis, хотя по количеству глазъ она стоптъ нозади другихъ представителей этого рода. Я лично могъ изслъдовать глаза только у одного представителя, который былъ разложенъ на серію сагиттальныхъ разръзовъ. О расположеніи глазъ судить было трудно, а количество было не велико (по 3—4 съ каждой стороны), при чемъ глаза не достигали одинаковой величины.

Посл'в обозр'внія вн'вшней морфологіи перейдеми къ разсмотр'внію внутренняго строенія, обращая вниманіе зд'всь однако только на факты, им'вющіе значеніе для видовой характеристики и не упомянутые въ общей части.

Эпителій обычнаго для представителей р. Sorocelis типа съ рѣзковыраженной волокнистостью протоплазмы. На спинной поверхности его длина достигаетъ 0,02 mm. На переднемъ концѣ эпителій повышается до 0,028 mm., образуя т. н. иувствующую зону. Ядра овальны, достигая въ чувствующей зонѣ 0,012—0,014 mm. въ длину и 0,004—0,006 mm. въ ширину. На брюшной поверхности эпителій, котя и ниже эпителія чувствующей зоны, но выше спинного

(0,026 mm.). Рѣснички, (кстати сказать, плохо сохранившіяся при консервировкѣ), на спинной поверхности покрывають только передній конецъ, а на брюшной распространены по всемѣстно (0,006 mm. длиной). Рѣснички чувствующей зоны выше другихи мѣстъ покрова (0,01 mm.). На границѣ между брюшнымъ эпителіемъ и эпителіемъ чувствующей зоны наблюдается присутствіе чувствительныхъ ямокъ въ родѣ тѣхъ, которыя существуютъ у S. leucocephala.

Железистая зона, состоящая изъ краевыхъ (Kantendrüsen) и располагающаяся на брюшной поверхности неподалеку отъ бокового края, довольно узка и по серединъ нередняго конца на ижкоторомъ разстояній прерывается (по мфрф появленія чувствующих клітокь осязательнаго органа). Характерной особенностью железистаго аппарата S. pardalina является расположенная по середний передняго конца, присасывательная ямка, присутствіе которой подозр'вваль Бёмиго при внишемъ осмотри. Эта ямка незначительной величины: ее можно проследить только на шести разрезахъ, толщиной въ 6 и. Глубина ямки также незначительна. Строеніе однако то же что и въ соотвётствующихъ органахъ другихъ представителей р. Sorocelis. Она бываетъ выстлана т. н. погруженнымъ низкимъ эпителіемъ, по своему вибшнему виду ръзко различающимся отъ сосъднихъ частей спинной и брюшной поверхностей. Высота эпителія железистой ямки бываетъ неодинакова: посерединъ, въ наиболъе глубокомъ мъстъ ямки высота клетокъ равняется лишь 0,01 mm. Къ спинной и брюшной поверхностямъ высота увеличивается, доходя до 0,014 mm. Эпителій присасывательной ямки постепенно переходить въ эпителій спинной поверхности, между тімь какъ такой постепенности въ переходъ въ эпителій брюшной поверхности нътъ. Энителій ямки пронизанъ выводными протоками многочисленныхъ эозинофильныхъ железъ, секретъ которыхъ отчасти выполняеть ямку. Къ эпителію (върнъе къ его membrana basilaris) подходятъ многочисленныя мускульныя волокна, особенно хорошо замётныя съ дорзальной поверхности и играющія роль ретракторовъ.

Кожномышечный мишокт такого-же строенія, какъ и у других видовъ р. Sorocelis, будучи болье развить на брютной новерхности и обнаруживая тамъ діагональныя волокна.

Мезеихима лучше всего сохранила свои первоначальные признаки у спинной поверхности, гдё подъ кожномышечнымъ мёшкомъ можно констатировать составъ этой ткани изъ пувырькообразныхъ клётокъ, обладающихъ вакуолизированной протонлазмой и овальными или округлыми, ядрами, снабженными ядрышкомъ. Въ другихъ мёстахъ тёла мезихима потеряла характеръ ткани, состоящей изъ индивидуализированныхъ клётокъ, и стала трудно наблюдаемой въ зависимости отъ особенностей консервировки изслёдованнаго экземпляра. Изъ другихъ элементовъ мезеихимы слёдуетъ упомянуть о сильномъ развитіи эозинофильныхъ железъ, что наблюдается особенно въ заднемъ копцѣ. Дорзовентральныя волокна сильно развиты, обильно развѣтвляясь у membrana basilaris.

Плотка довольно длинная и узкая (0,20—0,33 mm. въ толщину) помѣщается въ карманѣ въ извитомъ состояніи, отчего на сагиттальномъ разрѣзѣ животнаго можно изучать поперечные разрѣзы глотки. Гистологическое строеніе глотки въ общемъ соотвѣтствуетъ схемѣ строенія этого органа Т гісlа dida. Характерной особенностью глотки S. pardalina является строеніе внутренней и наружной эпителіальныхъ иластинокъ. Ядра съ главной массой протоплавмы выселяются за внутреннія и наружныя кольцевыя волокна и бываютъ сравнительно немногочисленны, но крупны. Нѣкоторыя изъ нихъ находятся подъ эпителіальной иластинкой или среди волоконъ кольцевой мускулатуры.

Глотичний карманз соотвётствуеть очертанію глотки и состоить изъ почки плоскаго эпителія съ клётками неодинаковой высоты (у основанія глотки выше; къ ротовому отверстію ниже.) и muscularis преимущественно изъ продольных волоконь. Кольцевыя волокна существують только мѣстами, располагаясь на пѣкоторомъ разстояніи одно отъ другого.

Кишечникт состоить изъ типичныхъ для этого органа Tricladida двухъ родовъ клѣтокъ: обыкновенныхъ булавовидныхъ и т. н. Körnerzellen нѣмецкихъ авторовъ и muscularis изъ кольцевыхъ и прод. волоконъ. О способахъ вѣтвленія главныхъ отдѣловъ кишечника изъ однихъ только сагиттальныхъ разрѣзовъ судить нельзя.

Половые органы отличаются извъстнымъ своеобразіемъ строенія, бол'є подробнаго описанія заслуживають особенно части копуляціоннаго аппарата (таб. XI, фиг. 4).

Ячиники располагаются сравнительно недалеко отъ переднято конца (0,7 mm.) и имѣютъ овальную форму, при чемъ длинная ось овала (0,35 mm.) направлена дорзовентрально, а короткая (0,25 mm.)—спереди назадъ. Такимъ образомъ, яичникъ занимаетъ почти всю толщину тѣла, такъ какъ отъ стѣнки этого органа до дорзальнаго эпителія остается 0,05 mm., а до вентральнаго—0,06 mm. О строеніи яичниковъ см. общую часть.

Желточники развиты не особенно сильно, располагаясь тяжами въ переднемъ и заднемъ концахъ. Объ ихъ строеніи см. въ общей части.

Яйщеводы, обладая такимъ-же строеніемъ, какъ и прочіе виды рода Sorocelis, тянутся отъ яичниковъ кзади вдоль продольныхъ нервныхъ стволовъ и, слегка изгибаяясь, на разстояній 1, 1 mm. отъ задняго конца покидаютъ названные составные элементы нервной системы, начиная на разстояніи 1 mm. отъ задняго конца подниматься къ спинной поверхности. Поднявшись выше кармана мужского копуляціоннаго члена, яйцеводы сливаются другъ съ другомъ въ непарный протокъ нёсколько вправо отъ средней линіи. Послёдній пробёгаетъ нёкоторое разстояніе надъ карманомъ мужского копуляціоннаго члена и затёмъ сверху открывается въ по-

слёдній, слегка расширлясь въ видё воронки. Въ концевыя части яйцеводовъ и въ непарный протокъ открываются многочисленныя эритрофильныя железы.

Т. н. матка представляеть собой мёшокъ, сжатый между глоточнымъ карманомъ, основаніемъ penis и спинной стёнкой тёла и по этой причинё имёющій на сагиттальныхъ разрёзахъ треугольное очертаніе. Пузырь матки отдёляется отъ канала, соединяющаго ее съ atrium genitalis, посредствомъ перехвата.

Стѣнка пузыря состоить изъ булавовидныхъ эпителіальныхъ клѣтокъ неодинаковой высоты (всего выше на передней стѣнкѣ—0,06 mm., а всего ниже на стѣнкѣ, обращенной къ репіз—0,08—0,01 mm.). Болѣе свѣтлые периферическіе концы клѣтокъ, наполнены зернистымъ секретомъ который содержится и въ полости пузыря. Muscularis т. н. матки состоитъ главнымъ образомъ изъ продольныхъ волоконъ (кольцевыя развиты значительно слабѣе).

Каналь т. н. матки обладаеть сильно развитой мускулатурой, слабо выраженной у пузыря и постепенно усиливающейся по муру приближенія къ atrium genitale. Muscularis канала слагается изъ внутреннихъ кольцевыхъ и наружныхъ продольных мускульных волоконъ. Эпителій канала всего ниже бываеть у пузыря т. н. матки (0.034 mm.) и постепенно возрастаетъ по направлению къ atrium commune (до 0,04 mm.). Терминомъ atrium genitale commune я называю у S. pardalina трубчатый каналь, служащій продолженіемъ канала матки, отрывающійся наружу половымъ отверстіемъ и принимающій спереди протокъ изъ кармана мужского копуляціоннаго члена. Atrium genitale commune рѣзко разграничивается съ каналомъ матки, такъ какъ эпителій нерваго является лишеннымъ ядеръ, превращаясь въ т. н. клёточную пластинку (eingesenktes Epithel). Muscularis atrii communis становится значительно толще, отчего общая толщина atrii доходить до

0,22 mm., утончаясь къ половому отверстію до 0,18 mm.— 0,12 mm. Просвёть atrii доходить до 0,02—0,03 mm.

Изъ составныхъ частей мужской половины гермафродитнаго полового аппарата съменники и vasa deferentia не представляютъ собой чего-либо особеннаго по сравнению съ соотвътствующими органами другихъ видовъ рода Sorocelis. Съменники изслъдованнаго экземиляра находились уже въ стадіи дегераціи, такъ какъ въ нихъ можно было найти уже сравнительно немного зрълыхъ и формирующихся сперматозоидовъ (см. общую часть).

Мужской копуляціонный члент представляеть собой грушевидный органь съ притупленнозакругленнымъ дистальнымъ кондомъ. Его утолщенный передній участокъ (bulbus), заключающій vesicula seminalis, представляеть собой мускулистое образованіе, при чемъ мускульныя волокна персилетаются въ высшей степени разнообразно; изъ нихъ однако преобладающими являются продольныя и циркулярныя. Между мускульными волокнами проходять выводные протоки эозинофильных в железъ, открывающихся въ vesicula seminalis и начальную часть ducti ejaculatorii. Vesicula seminalis, обладающая на среднихъ продольныхъ разръзахъ почковидными очертаниеми, въ своихъ боковихъ частяхъ подразделяется горизонтальными перегородками на два меньшихъ отдела (два направо и два налѣво). Такъ какъ перегородки не достигаютъ середины, то здесь остается более крупное пространство, куда впадають по отдъльности vasa deferentia, извиваясь, проходящіе среди мускульных слоевъ. Въ собственно penis, имфющемъ форму тупого конуса, расположение мускульных волоконъ проще, чемъ въ bulbus penis. Мускульныя волокиа, лежащія у шиporaro ductus ejaculatorius, пронизывающаго penis въ прямомъ направлени, пробъгаютъ продольно; далже кнаружи раснолагается мощный слой кольцевыхъ волоконъ. Ductus ejaculatorius выстланъ эпителіальными клітками, составляющими продолженія цилиндрическаго эпителія vesiculae seminalis п

имьющими колбовидную форму. Высота этихъ кльтокъ достигаетъ 0,03-0,034 mm.; ихъ продольная ось наклонена къ оси penis подъ острымъ угломъ. Наружная поверхность penis выстлана влётками такого-же характера. Эпителій наружной новерхности penis представляеть собой непосредственное продолженіе эпителія кармана т. е. передней части atrii genitalis, гдв помвщается дистальная часть мужского копуляціоннаго члена. Поэтому для сравненія я предварительно онишу клътки кармана penis, расположенныя вблизи основанія названнаго органа (таб. XI, фиг. 8). Высота этихъ клътовъ доходить до 0,03-0,04 mm.; ядра овальны и имъють 0,012-0,014 mm. въ длину и 0,004 mm. въ ширину. Но уже у перехода эпителія atrii genitalis въ эпителій penis характеръ кльтокъ и ихъ ядеръ существенно измъняется: самыя клътки становятся ниже, а ихъ форма неправильние (вмисто 0,04 mm. высота равняется 0,03 mm., понижаясь постепенно далже до 0,02 и 0,016 mm.); въ ядрахъ появляются вакуоли, заключающія своеобразныя кристалловидныя образованія, которыя я буду называть кристаллондами. Ядра отчасти сильно увеличиваются въ объемъ и до того растягиваются крупными вакуолями, заключающими кристаллонды, что отъ ихъ вещества остается только тонкая оторочка, окрашизающаяся отъ гематоксилина въ темный цвътъ. Хроматиновое вещество ядра исчезаеть, повидимому, почти совершенно: остается только упомянутая тонкая оторочка и хвостообразный придатокъ на заднемъ концъ ядра, между прочимъ, всегда отсутствующій у ядерь, не содержащихъ кристаллондовъ и свойственныхъ, напримъръ, клъткамъ эпителія кармана penis. Каждое ядро содержить всегда по одному кристаллонду, какъ это было указано также Листоми (1898) для ядеръ амебоцитовъ морскихъ ежей.

Форма кристаллондовъ разнообразна. Всего чаще можно найти четыреугольныя или шестнугольныя пластинки. Для этихъ пластинкообразныхъ кристаллондовъ особенно характе-

ренъ составъ изъ перемежающихся болье свытлыхъ и болье темныхъ слоевъ, расположенныхъ копцентрически. Въ серединъ кристаллонда лежатъ или угловатое темное тъло, или нглообразное тъльце, или нъсколько перекрещивающихся иголочекъ, пногда окруженныхъ очень мелкими зернышками. Эти образованія представляютъ собой исходныя точки для возникновенія кристаллондовъ: только ихъ и видно въ наименъе измъненныхъ, почти еще пормальныхъ ядрахъ. Число слоевъ, участвующихъ въ образованіи кристаллондовъ незначительно: обыкновенно 3—4 болъе темныхъ смъняются такимъ-же числомъ болъе свытлыхъ.

Вторая форма кристаллондовъ — призматическая. Какъ это видно изъ фиг. 6 таблицы XI, призматическіе кристаллонды расположены въ направленій продольной оси ядра и клютки. У большинства этихъ кристаллондовъ, у которыхъ пельзя было зам'ютить слоистости, кром'ю призматическихъ плоскостей, на концахъ можно было паблюдать еще плоскости, очень похожія на плоскости пирамиды. Эти кристаллонды поэтому по всей в'юроятности принадлежатъ къ ромбической системъ. Точное опредъленіе, впрочемъ, очень затруднительно, если не невозможно совс'ють. Можно принять, слідовательно, съ изв'юстной долей приблизительности, что у Sorocelis раг dalina существуетъ два вида кристаллондовъ въ ядрахъ наружнаго эпителія репіз: одни принадлежать къ гексагональной (шестнугольныя пластинки), а другіе—къ ромбической системамъ (призматическіе кристаллонды).

Чтобы испытать отношение кристаллондовъ къ поляризованному свъту, я обратился къ профессору минералоги университета въ Грацъ доктору Иппену, который любезно самъ произвелъ пужное изслъдование. Результатъ этого изслъдования былъ отрицательный: кристаллонды не измънялись по виду въ поляризованномъ свътъ. При вращени верхияго николя и инп исключении нежняго можно было констатировать

лишь легкое измѣненіе окраски т. е. кристаллонды становились то темнѣе, то свѣтлѣе. Такъ какъ разрѣзы были окрашены комбинаціей гематоксилина и эозина, то такое измѣненіе цвѣта слѣдовало объяснить дѣйствіемъ эозина. Такой результатъ, можетъ быть, можно объяснить тѣмъ, что кристаллонды, обработанные различными консервирующими и красящими реагентами подвергаются ими значительному измѣненію. Впрочемъ, Листъ (1898) при изслѣдованіи въ поляризованномъ свѣтѣ свѣжихъ объектовъ получилъ тѣ-же результаты, что и я.

У меня нѣтъ наблюденій надъ способностью кристаллондовъ набухать, такъ какъ я изучаль только разрѣзы, заключенные въ канадскомъ бальзамѣ. Однако за причину упомянутой слоистости кристаллондовъ можно и было-бы принять неодинаковую способность слоевъ къ набуханію.

Что касается химических свойствъ вристаллондовъ, то о нихъ можно судить только по отношению къ красящимъ реактивамъ. Такъ какъ кристаллонды при окраскѣ гематоксилиномъ и эозиномъ постоянно окрашиваются въ розовый цвѣтъ, я заключаю, что они состоятъ изъ протеиновыхъ веществъ, какъ и аналогичныя включенія другихъ животныхъ или растительныхъ организмовъ. Такимъ образомъ, эритрофилія кристаллондовъ, по видимому, является характернымъ признакомъ ихъ бѣлковой природы.

Способъ возникновенія кристаллондовъ въ ядрахъ можно наблюдать въ эпителіальныхъ клѣткахъ наружнаго эпителія penis s. str. вблизи его прикрѣпленія. Ядра эпителіальныхъ клѣтокъ кармана penis продолговатоовальны и содержатъ многочисленныя окрашенныя въ темный цвѣтъ зерна хроматина. На мѣстѣ перехода на наружную поверхность penis ядра уже значительно шире, а хроматиновыя зерна распредѣляются рыхлѣе. Чѣмъ болѣе мы удаляемся отъ основанія penis, тѣмъ неправильнъе становится форма ядеръ, въ которыхъ появляются вакуоли съ содержащимися въ нихъ кри-

сталлоидами. По мёрё развитія вакуоль хроматиновыя зерна все болёе и болёе оттёсняются къ нериферіи и постепенно исчезають. Мои наблюденія надъ образованіемъ кристаллоидовь согласуются съ данными Т. Листа (1898). Я никогда не видаль возникновенія въ ядрё маленькихъ округлыхъ тёлецъ (бёлковыхъ вакуоль), предшествующаго появленію кристаллоида, и соединенія ихъ въ болёе крупныя образованія, на что указывають нёкоторые ботаники (А. Циммерманз и Борци). Я готовъ допустить вмёстё съ Т. Листомъ, что кристаллоиды представляють собой продуктъ превращенія всего ядернаго вещества. Слёдуетъ отмётить однако, что при этомъ превращеніи должно происходить измёненіе химическихъ свойствъ веществъ ядра, что выражается въ отношеніи красящихъ веществъ къ ядру.

Относительно величины ядеръ и заключающихся въ нихъ кристаллоидовъ наво замътить слъдующее. Длина ядеръ съ призматическими кристаллоидами достигаетъ 0,016—0,02 mm., если считать хвостообразный придатовъ ядра, или 0,014 mm. безъ упомянутаго придатка. Ширина ядеръ измъряется 0,008—0,01 mm. Длина самихъ призматическихъ кристаллоидовъ доходитъ до 0,01—0,014 mm. при ширинъ въ 0,004—0,008 mm. Пластинчатые кристаллоиды располагаются въ почти круглыхъ или слегка овальныхъ ядрахъ. Ядро кристаллоида а было, напримъръ, 0,018 mm. длинной (съ хвостообразнымъ придаткомъ) и 0,016 mm. шириной. Сторона шестиугольнаго кристаллоида а равняется 0,01 mm., между тъмъ какъ сторона шестиугольнаго кристаллоида а—0,008 mm.

Такимъ образомъ, въ строеніи копуляціоннаго мужского члена наиболье типичнымъ признакомъ является строеніе наружнаго эпителія съ развитіемъ кристаллондовъ внутри ядеръ. Это явленіе не остается одинокимъ среди планарій: уже ранье аналогичное строеніе наружнаго эпителія репіз было констатировано мной у Planaria armata, подробное описаніе морфологіи которой найдетъ мъсто въ слъдующемъ

выпускѣ моихъ изслѣдованій байкальскихъ Paludicola. Думаю также, что тѣ хитиновые крючки, которые указаны проф. Коротневыми (1908) для наружной поверхности репіз новой байкальской планаріи Perocephalus, представляютъ собой образованія той-же натуры, что и ядерные кристаллоиды S. pardalina.

Мъстонахождение. Оз. Байкалъ. Глубина отъ 50 до 150 метровъ. (Данныя B. Дыбовскаго, приведенныя у I рубе, 1872, S. 279).

5. Sorocelis leucocephala m.

Анатомическіе и пистологическіе рисунки—таб. ІІ, фиг. 15, 16, 17, 19; таб. Х, фиг. 5.

Син. S. leucocephala n. sp. in: Забусовъ. (1903 a, стр. 17—19).

Длина консервированных животных 3—4,5 mm. Ширина отъ 2 до 4 mm. Форма тёла изслёдованных экземиляровъ довольно разнообразна. Одни планаріи слегка вытянуты въ длину, овальны; другія-же им'єютъ широкое, почти круглое тёло. Обыкновенно передній конецъ является закругленнымъ, а къ заднему концу тёло постепенно заостряется, хотя иногда и задній конецъ бываетъ закругленъ.

Боковыя края консервированных экземпляровъ слегка загнуты на брюшную сторону, отчего спинная поверхность животнаго является выпуклой, а брюшная—вогнутой.

Спинная поверхность живыхъ животныхъ по даннымъ коллектора, за исключениемъ передняго конца, окрашена въ темноворичневый цвътъ; передній-же конецъ—бълый (отсюда видовое названіе). Граница между бълымъ переднимъ концомъ и коричневой спиной—кривая линія, выпуклостью своей обращенная назадъ. У нъкоторыхъ экземпляровъ на самомъ пе-

Charles 1151

реднемъ (лобномъ) краю опять располагается полоска темнобураго пигмента, отъ которой кзади между глазъ проходитъ короткая продольная въточка. Нижняя поверхность тъла оълая.

Спинная поверхность нѣкоторыхъ экземпляровъ покрыта на спинѣ маленькими сосочкообразными возвышеніями, представляющими собой выпуклыя мѣста эпителіальнаго покрова.

Глаза располагаются двумя сходящими кучками по 7—8 штукъ въ каждой, при чемъ въ каждой кучкъ отдъльные глаза довольно тъсно прилегають одинъ къ другому.

Ротовое отверстве отстоить от в задняго конца тёла на 1 mm.

Половое отверстве находится въ 0,68 mm. разстоянія отъ задняго конца. Оно ведетъ въ сравнительно небольшое atrium genitale, постепенно расширяющееся кпереди, въ общемъ соотвътствуя очертанію мужского копуляціоннаго члена. Самое половое отверстіе бываеть выстлано эпителіемъ такого-же строенія, какъ и сосёднія части брюшной поверхности, даже снабженнымъ рабдитами. Въ мъстъ полового отверстія (особенно съ дорзальной стороны) можно наблюдать отврытіе железь, окрашивающихся оть индиго кармина. Atrium genitale (таб. X, фиг. 5) выстлано эпителіемъ, состоящимъ изъ прозрачныхъ мерцательныхъ клетокъ колбовидной формы, достигающихъ максимальной высоты по серединъ дорзальной ствнки (0,032 mm.). Muscularis atrii составлена изъ примыкающихъ къ эпителію кольцевыхъ мускуловъ и слёдующихъ за ними продольныхъ; оба рода мускульныхъ волоконъ переходять въ мускулатуру мужского копуляціоннаго члена. Пропуская описаніе сѣменниковъ и vasa efferentia, по расположенію и строенію не представляющих в никаких специфических особенностей, перехожу къ описанію мужского копуляціоннаго органа. Послёдній обладаеть характерной грушевидной формой, при чемъ дистальный конецъ (penis s. str.) бываеть вытянуть въ видъ длинной и узкой трубки. Bulbus репіз слегка сплюснуть на своей передней сторон'в, обращен-

ной къ ствикв глоточнаго кармана, представляя собой по этому овоидъ, длинной осью направленный дорзовентрально и имѣющій въ длину 0,35 mm. Стѣнка bulbi состоить изъ нравильно чередующихся слоевъ мускульныхъ волоконъ, идущихъ въ двухъ взаимно перпендикулярныхъ направленіяхъ. Такимъ образомъ, на сагиттальномъ разръзъ, какъ показываетъ фиг. 2 таб. Х, волокна, параллельныя наружному очертанію органа и идущія дорзовентрально, разрізано продольно. а чередующіяся съ ними, им'єющія направленіе справа налѣво, переръзана поперекъ. Среди мускульныхъ волоконъ располагаются ядра міобластовъ и клітокъ мезенхимы. Въ bulbus penis помъщается vesicula seminalis, по своинъ очертаніямъ соотв'єтствующая очертаніямъ bulbi. Въ средней плоскости vesicula seminalis имжеть 0,17 mm. въ дорзовентральномъ направлении и 0.11 mm. въ переднезаднемъ. Въ боковыхъ частяхъ bulbi vesicula seminalis бываетъ перегорожена на двъ части, верхнюю и нижнюю. Въ такую перегородку съ каждой стороны вступаеть узвій сфменроводь (vas deferens), идущій кзади и открывающійся въ начальную часть ducti ejaculatorii, представляющаго собой непосредственное продолженіе средняго отділа vesiculae seminalis. Vesicula seminalis со всёми ея выступами выстлана довольно высокимъ эпителіемъ (0,02 mm.) съ клѣтками цилиндрическо-колбовидной формы и железистаго характера. Высота клътокъ по мъръ приближенія къ ductus ejaculatorius падаеть, а самъ ductus выстланъ плоскимъ эпителіемъ. Строеніе ствики дистальной части мужского копуляціоннаго члена сравнительно простое: кром' внутренняго и наружнаго эпителіальных слоевь, наблюдается присутствіе наружной и внутренней кольцевой мускулатуры, а между слоями кольцевыхъ волоконъ проходять продольныя и располагаются элементы мезенхимы.

Яйцеводы, начинающіеся у янчниковъ, тянутся назадъ вдоль нервныхъ стволовъ и лишь у основанія penis поднимаются къ спинной поверхности, постепенно конвергируя

другь въ другу, и соединяются надъ заднимъ участкомъ atrii genitalis въ непарный протокъ. Послъдній принимаеть въ себя большое количество скорлупныхъ железъ, красящихъ въ голубой цвътъ отъ индиго и располагающихся въ задней половинъ тъла животнаго, и направляясь внизу и слегка назадъ, впадаетъ въ задній отдъль atrii genitalis надъ устьемъ канала матки и почти надъ наружнымъ половымъ отверстіемъ.

Т. н. матка располагается между bulbus penis и спинной поверхностью тёла, не проникая въ пространство между мужскимъ копуляціоннымъ органомъ и ствикой глоточнаго кармана, у описываемой формы сведенное до minimum'a. Такое расположение напоминаетъ отношения у S. tigrina, у которой bulbus penis также непосредственно прикасается къ ствикъ глоточнаго кармана. На сагиттальныхъ разръзахъ матка имфетъ форму почти равносторонняго треугольника, сторона котораго равняется 0,23 mm., обладая трехгранной формой. Отъ задняго угла т. н. матки отходитъ цилиндрическаго очертанія каналь (0,04 mm. толщины), направляющійся, извиваясь кзади. Онъ бываеть выстланъ внутри мерцательнымъ эпителіемъ и снабженъ довольно сильно развитой muscularis (изъ кольцевыхъ и продольныхъ волоконъ). Позади непарнаго протока, образованнаго соединившимися яйцеводами. каналъ матки круго загибается книзу и передъ впаденіемъ въ atrium genitale (почти какъ разъ надъ половымъ отверстіемъ) бутылкообразно расширяется. Длинная ось этого бутылкообразнаго расширенія изміряется 0,1 тт., а короткая равняется лишь 0,08 mm. Muscularis кругомъ указаннаго расширеніи канала матки достигаеть большаго развитія, чімъ на другихъ мъстахъ этого органа.

Мистонахождение. Большое море. Бухта Онгуренъ. Экземпляры этого вида добыты при драгировании на глубинъ 6½ и 12 саженъ на каменистомъ грунтъ 15 и 27 VI. 1900 г.

6. Sorocelis leucocephala var. bifasciata m.

Анатомические и инстологические рисунки—таб. II, фиг. 18, 20.

Син. S. leucocephala var.: bifasciata n. sp. n. var. in: Забусовг (1903 a, стр. 19—20).

Къ этой разновидности я отношу сравнительно мелкихъ планарій, найденныхъ въ той-же мѣстности, что и предыдущій видъ. Длина этихъ планарій простирается до 2,5—3,5 mm., между тѣмъ ширина доходитъ до 1 mm. Форма тѣла продолговато-овальная; тѣло въ переднему и заднему концамъ умѣренно суживается впереди слабѣе, при чемъ оба конца являются закругленными. Толщина тѣла незначительна; при консервировкѣ почти у всѣхъ экземпляровъ боковые вран оказались завернутыми на брюшную сторону.

Цвътъ тъла живыхъ экземпляровъ по даннымъ коллектора бълый на той и другой поверхности. На боковыхъ частяхъ спинной поверхности отъ передняго конца до задняго тянутся двъ темнобурыхъ, почти черныхъ полосы, придающія животнымъ крайне своеобразную внѣшность и обусловившія названіе разновидности. Эти полосы достигаютъ наибольшей ширины въ началѣ второй половины тѣла и на заднемъ концѣ переходятъ одна въ другую; кпереди онѣ утончаются болѣе, чъмъ кзади и также сближаются между собой. Онѣ представляютъ собой остатокъ пигмента, распредъленнаго у типичной S. leucocepharo конца.

У передняго конца располагаются двё сходящіяся кучки глаза по 5—6 штукъ въ каждой. Въ каждой кучкё глаза или вытянуты въ одинъ рядъ другъ за другомъ, или ряды неправильные и тогда часто два глаза лежатъ другъ около друга.

Ротовое отверстве отстоить на 1,12 mm. отъ задняго конца при длинъ тъла въ 3 mm.

Кишечник обладает немногочисленными вътвями (напримъръ, передняя вътвь имъетъ только 4 боковыхъ развътвленія).

Половое отверстве находится на разстоянии 0,80 mm. отъ задняго конца. Общее расположение и строение различных частей копуляціоннаго аппарата совершенно то же, что и у типичной S. leucocephala.

Мъстонахождение Всѣ экземпляры описываемой разновидности добыты при драгировкѣ на глубинѣ 12 и 23 саженъ подъ извлеченными съ каменистаго дна губками L и в от кака субстрата; подъ краемъ губки было любимое мѣстопребываніе планарій. Вѣроятно, что подобный образъ жизни и повлекъ за собой потерю пигмента спинной поверхности и отравился на числѣ глазъ, менѣе развитыхъ и многочисленныхъ, чѣмъ у типичной формы.

7. Sorocelis fungiformis m.

Varietas a. Habitus—таб. I, фиг. 15—16.

Анатомическіе и пистолопическіе рисунки—таб. II, фиг. 11; таб. III, фиг. 6, 16; таб. IV, фиг. 6; таб. VII, фиг. 25, 26; таб. VIII, фиг. 1, 3, 4; таб. IX, фиг. 4.

Varietas b. *Анатомическіе и инстологическіе рисунки*— таб. III, фиг. 9; таб. V, фиг. 3, 4; таб. VI, фиг. 8, 9, 10; таб. VII, фиг. 6; таб. VIII, фиг. 12; таб. XI, фиг. 7.

Спн. Ex. parte: S. (Planaria) hepatizon Grube (1872, S. 277).

S. fungiformis n. sp. in: 3abycooz (1903 a, Crp. 13-15, фиг. 5).

Грибе, разбирая матеріалъ Б. Дыбовского, долгое время быль въ нервшимости, следуеть-ли ему отнести къ виду S. hepatizon одну довольно крупную планарію, сверху одноцвётно бурую, а снизу бёловатую, которая отличалась своимъ очертаніемъ, будучи назади широво завруглена и медленно суживаясь впереди. Эта планарія имфла 38,5 mm. въ длину при ширинѣ въ 16 mm. позади середины и въ 11,5 mm. между первой и второй четвертями длины тъла. Ея ротовое отверстіе было удалено отъ передняго конца на 28 mm.; еще далъе (на 5 mm.) назадъ лежало половое отверстіе, изъ котораго высовывался копуляціонный органъ 4 mm. длиной. Грибе указаль, что отнести эту планарію къ одноцвътнымъ экземплярамъ Planaria guttata ему мъщало отсутствіе глазныхъ пятенъ и средней лобной ямки (присасывательнаго аппарата), между темъ какъ цевтъ соответствовалъ печеночнобурому тону S. hepatizon, тъмъ болъе, что и срединная продольная бороздка была и у интерпретируемаго экземпляра, хотя и не окрашивалась въ черный цвътъ. Принимая во внимание все сказанное, Грибе и приняль эту форму за экземиляръ S. hepatizon, умерщвленный въ моментъ ползанія съ вытянутой передней половиной туловища.

Аналогичныя формы были въ моемъ распоряжении изъ матеріала, собраннаго В. П. Гаряевымя въ 1900 г. Какъ показало изследованіе внутренняго строенія (особенно копуляціонныхъ частей полового аппарата), всё экземиляры, которыхъ можно было причислить по наружнымъ признакамъ къ одному виду, на деле отличаются другъ отъ друга некоторыми существенными признаками и поэтому должны быть отнесены къ двумъ разновидностямъ, обозначаемыхъ мной var. а и var. b.

Длина экземпляровъ, относящихся къ var. а, достигала 38 mm. при ширинъ (по серединъ тъла) въ 30 mm. Длина болъе мелкихъ экземпляровъ var. в равняется лишь 21—26 mm., а ширина—14—16 mm.

Тъло всъхъ планарій этого вида плоское, имъющее форму широкаго овала. Оба конца тъла закруглены; передній немного уже задняго. На переднемъ концъ нътъ выступа, характеризующаго S. hераtizon. Нижняя поверхность совершенно плоская, между тъмъ какъ верхняя поверхность является немного выпуклой, отчего середина тъла гораздо толще краевъ. Благодаря этому экземиляры var. а напоминаютъ по наружному виду шлянку бълаго гриба. На нижней поверхности экземиляровъ var. в можно наблюдать двъ дугообразныхъ полоски около 2 mm. шириной, напоминающихъ ползательные валики другихъ планарій.

Верхняя поверхность изслёдованных вонсервированных экземпляровь окрашена въ спровато-коричневый цепть, иногда напоминая цвёть мокраго песка. По даннымь коллектора цвёть живых животных быль въ большинствё случаевъ тоже сёроватокоричневымь; только относительно экземпляровъ, пойманных ловушкой въ бухтё Хиргалтэ, есть указаніе, что цвёть верхней поверхности песочный. У нёкоторых экземпляровь посерединё спинной поверхности проходить темная полоска, напоминающая соотвётствующее образованіе у Sor. he patizon, но выраженная значительно слабе. Экземпляры изъ окрестностей Улуса Саса и нёкоторые изъ бухты Онгурень были окрашены въ темнопесочный цвёть съ темными крапинками.

Брюшная поверхность у всёхъ экземпляровъ бёлая, при чемъ никакихъ скопленій буроватаго пигмента, существующаго на нижней поверхности Sor. hepatizon, здёсь обыкновенно не наблюдаєтся (только у самаго мелкаго экземпляра var. b на самомъ переднемъ кончикѣ тёла есть скопленіе темнобурыхъ точекъ).

Глаза, трудно замѣчаемыя при изученіи животныхъ іп toto, легко констатируются на разрѣзахъ, располагаясь двумя сходящимися къ средней линіи кучками.

Ротовое отверстие расположено почти по серединѣ брюшной поверхности, будучи нѣсколько приближено къ заднему концу (напримѣръ, при длинѣ въ 38 mm. ротовое отверстіе отстоитъ отъ задняго конца на 18 mm.; при длинѣ въ 21 mm.—на 10 mm.). У наиболѣе крупнаго экземпляра (var. a) ротъ представляетъ собой круглое отверстіе діаметромъ въ 2,5 mm.

Половое отверстие ближе къ заднему концу тѣла, чѣмъ къ ротовому отверстию (такъ, напримѣръ, при длинѣ тѣла въ 38 mm. половое отверстие отстоитъ отъ задняго конца на 8 mm.; при длинѣ въ 26 mm. половое отверстие отдалено отъ задняго конца на 5 mm.; при длинѣ въ 21 mm.—на 4 mm.).

Что касается данных внутренняю строенія, особенно характерных для Sor. fungiformis, то эпителіальный покрово состоить, какъ и у других видовъ разсматриеаемаго рода, изъ узкихъ цилиндрическихъ клётокъ въ 0,026 — 0,03 mm. высотой (на брюшной поверхности выше!), только на нижней поверхности снабженныхъ рёсничками и заключающихъ тонкіе изогнутые волнообразно рабдиты. (таб. II, фиг. 11).

Кожномышечный мюшокт состоить изъ кольцевыхь, діагональныхъ и продольныхъ мускульныхъ волоконъ. Діагональныя мускульныя волокна особенно ясно у описываемаго вида наблюдаются на горизонтальныхъ разрѣзахъ (болѣе мелкаго экземпляра).

Мезенхима состоить изътипичныхъ пузырькообразныхъ клётокъ съ характерно видоизмёненной протоплазмой, (что замётно особенно у болёе крупной формы — см. фиг. 6, таб. IV).

Глотка типичнаго для Tricladida строенія представляєть собой цилиндръ, достигающій у болье мелкихь экземнляровь (var. b) 2 mm. длины и 1,56 mm. толщины. Внутренній просвыть глотки при изслыдованіи горизонтальных разрызовь кажется неодинаково широкимь. Имыя у началакишки 0,28 mm. выширину, просвыть суживается до 0,16 mm.

для того, чтобы на нѣкоторомъ разстояніи отъ дистальнаго конца расшириться до 0,48 mm. и опять сузиться у наружнаго отверстія до 0,2 mm. Глотка помѣщается въ парманю, стѣнки котораго состоятъ изъ эпителія неодинаковой высоты (отъ 0,002—0,024 mm.) и muscularis изъ продольныхъ и кольцевыхъ волоконъ. Высота эпителія значительнѣе тамъ, гдѣ тоньше слои кольцевыхъ мускульныхъ волоконъ. У болѣе мелкаго экземиляра S. fungiformis (var. b.) кольцевыя волокна въ четырехъ мѣстахъ скопляются въ большемъ количествѣ, образуя нѣчто въ родѣ мощныхъ сфинктеровъ. У болѣе крупнаго экземиляра преобладаютъ продольныя волокна.

Кишечникт, какъ показываютъ горизонтальные разрѣзы болѣе мелкой формы, слагается изъ трехъ типичныхъ вѣтвей, отъ которыхъ отходятъ боковыя вѣточки, обыкновенно далѣе не вѣтвящіяся или образующія короткіе и тупые вилообразные отростки. Гистологическое строеніе кишечника ничѣмъ особымъ не отличается. Muscularis кишки составленъ изъ кольцевыхъ и продольныхъ мускуловъ.

Наибольшее различіе между объими разновидностями S. fungiformis проявляется въ строеніи периферическихъ частей копуляціоннаго аппарата. Поэтому для удобства сравненія я приведу параллельно данныя по строенію той и другой разновидности.

Var. a (табл. IX, фиг. 4)

1. Atrium genitale, главнымь образомь состоящій изь канала, ведущаго къ половому отверстію и полости, гді поміщается мужской копуляціонный члень, обладаеть многочисленными складками. (О строеніи стінькь различныхь частей atrii

Var. b (таб. XI, фиг. 7)

1. Стынки atrii genitalis не образують складокь.

genitalis см. общую часть стр. 222—224).

2. Мужской копуляціонный органз имжеть грушевидную форму и состоить изъ почти шарообразнаго bulbus penis, составленнаго разнообразно идущими мускульными волокнами, и penis s. str., имъющаго видъ конуса съ закругленнымъ кончикомъ, загнутымъ на спинную сторону. Vasa deferentia, имъющія до вступленія въ bulbus penis довольно значительную ширину, вступая въ него (каждый самостоятельно справа и слъва), суживають свой поперечникъ. Только передъ открывъ vesicula seminalis Tient кажлый vas deferens опять слегка расширяется. Vesicula seminalis занимаетъ значительную часть penis s. str. и обладаетъ многочисленными свладками, располагающимися преимущественно на задней стенке и висящими подлине органа. Сравнительно тонкій ejaculatorius ductus трудно наблюдаемъ; онъ открывается наружу не на кончикъ репіз, а на вентральной сторонъ послёдняго.

2. Форма мужского копуляціоннаго органа также грушевидна. Bulbus penis развить нёсколько менёе, чёмь у var. a. Penis s. str. тупоконической формы и обладаетъ кончикомъ, загнутымъ на. брюшную сторону. Какая либо vesicula seminalis отсутствуетъ. Оба vasa deferentia проходять въ bulbus penis справа и слѣва и, переходя въ penis s. str., пробъгаютъ почти параллельно другъ другу, направляясь къ дистальному концу органа. На дистальномъ концѣ органа располагается наружное отверстіе penis, продолжающееся въ сильно извивающійся ductus eiaculatorius (таб. УН, фиг. VIII 12), образующій цёлый рядъ анастомозовъ. Оба vasa deferentia впадають въ такой каналъ самостоятельно.

- 3. Яйцеводы поднимаются къ дорзальной поверхности и надъ стънкой кармана penis соединяются въ непарный протокъ (Eiergang), который тянется кзади, направлясь по правой сторонъ и открываясь въ каналъ, ведущій изъ кармана penis наружу, съ правой стороны.
- 4. Т. н. матка лежить между bulbus penis и карманомъ глотки, отступая отъ средней линіи вправо.
- 5. Каналъ т. н. матки впадаетъ въ каналообразную часть atrii genitalis, ведущую къ наружному половому отвер стію, справа неподалеку отъ посл'ёдняго.

- 3. Яйцеводы поднимаются къ дорзальной поверхности и позади atrium genitale сливаются въ непарный протокъ, который спускается кпереди и направляется къ задней стънкъ atrii, впадая сверху и справа въ протокъ, ведущій къ наружному половому отверстію, у самаго его начала изъ кармана penis.
- 4. Т. н. матка лежитъ между карманомъ глотви и bulbus penis, располагаясь отчасти надъ послъднимъ, будучи оттъснена вправо и въдорзальной поверхнсти.
- 5. Каналъ т. н. матки впадаетъ въ заднюю часть протока, ведущаго изъ кармана репіз наружу, съ правой стороны.

Изъ приведеннаго сопоставленія видно, что наиболже существенныя различія между обжими разновидностями заключаются въ строеніи стънки atrii genitalis и мужского копуляціоннаго члена и впаденіи непарнаго соединенія яйцеводовъ. При сходствъ другихъ признаковъ этихъ различій достаточно, чтобы установить двъ разновидности S. f u n g і-f о r m i s. Можетъ быть, varietas в придется даже выдълить въ особый видъ, когда посчастливится изслъдовать совершенно половозрълую форму, копуляціонныя части которой достигли максимума своего развитія.

Мъстонахождение. Бухта Хиргалтэ. Экземиляры (var. b) изъ этой мъстности были пойманы или ловушкой съ глубины 84 саженъ (26. VI. 1900) или при драгировании на глубинъ 34 саженъ (20. VI. 1900). Экземпляры изъ бухты Онгуренъ были пойманы при драгировании на глубинъ 17—23 сажени со дна, покрытаго крупнымъ пескомъ и мъстами иломъ (18—20. VI. 1900). Формы, относящіяся къ var. а, были добыты въ бухтъ Онгуренъ (Большое море, на N отъ острова Ольхона) при драгированіи на глубинъ 12 саженъ на каменистомъ грунтъ (14. VI. 1900 г.) и при драгированіи на глубинъ 24 саженъ (48 метровъ) въ Маломъ морть въ 3-хъ верстахъ отъ Улуса Саса. (29. V. 1900).

8. Sorocelis graffi m.

Син. S. graffi. n. psin: Забусовъ (1903 a, стр. 6-9).

Анатомические рисунки—таб. VII, фиг. 12, 13, таб. X, фиг. 2.

Плина консервированнаго животнаго достигаетъ 24 mm.; наибольшая ширина - 6 mm. Тъло удлиненное, плоское съ закругленнымъ и немного суженнымъ переднимъ концомъ и умъренно заостреннымъ заднимъ. На переднемъ концъ замътно присутствіе небольшой выемки. Наблюдая только консервированные экземиляры трудно рёшить, что и у живой планаріи существуєть что-либо подобное, такъ какъ при консервировкъ часто наружныя очертанія передняго конца подвергаются деформаціи. Изучая поперечные разрызы передняго конца можно констатировать существование втяженія: сперва на разръзахъ получаются два отръзка, разстояніе между которыми постепенно суживается. Наконецъ, оба отръзка смыкаются въ одинъ, такъ что въ серединъ разръзовъ остается округлое отверстіе, являющееся полостью углубленія, начинающагося на днъ вышеозначенной выемки или втяженія передняго конца. Эпителій выемки передняго конца и начинающагося въ ней углубленія бываеть типично измѣненъ, такъ какъ ядра съ частью протоплазмы выселяются въ подлежащія ткани, располагаясь среди мускульныхъ волоконъ. Упомянутое углубленіе, не отличающееся размѣрами по сравненію съ другими видами р. S о г о с е l і s содержитъ секретъ многочисленныхъ железъ, протоки которыхъ проходятъ черезъ измѣненый эпителій, и представляетъ собой своеобразный органъ прикрѣпленія.

Цепто спинной поверхности живых экземплировь по данным коллектора темнокоричневый, при чемъ середина является боле темной. После консервировки и лежанія въспирту окраска становится буре. Брюшная поверхность—желтоватобелая.

Глаза довольно многочисленны, располагаясь двумя конвергирующими кучками (свыше 15 штукъ въ каждой), но въ силу развитія темнаго пигмента на спинной поверхности не замѣтны при изученіи консервированнаго животнаго іп toto.

Ротовое отверстве располагается въ 7,085 mm. отъ задняго конца тъла.

Строеніе полового аппарата (особенно периферическихъ частей посл'єдняго) представляеть значительный интересь, заслуживая бол'є подробнаго описанія.

Половое отверстве располагается въ 4,36 mm. отъ задняго конца и ведетъ въ задній отдѣлъ atrii genitalis (таб. Х, фиг. 2), отличающійся сравнительно небольшими размѣрами и имѣющій форму сплющеннаго шара. Отъ этой части atrii genitalis отходитъ каналъ т. н. матки, пдущій сперва къ дорзальной поверхности, а затѣмъ поворачивающій вдоль спины къ переднему концу. Кпереди и книзу отъ устья канала матки отъ задняго отдѣла atrii genitalis отходитъ другой каналъ ведущій къ карману мужского конуляціоннаго органа. Задній отдѣлъ atrii genitalis выстланъ довольно высокими (0,06 mm.) цилиндрическими клѣтками съ продолговатоовальными ядрами. Верхняя часть этихъ клѣтокъ имѣеть болѣе плотную протоплазму, при примёненіи комбинированнаго окрашиванія борнымъ и индигокарминомъ принимающую голубоватый цвётъ. На поверхности клётокъ сидять округлые или заостренные выросты въ видё сосочковъ или зубчиковъ синяго цвёта (см. общую часть стр. 225).

Эпителій такого характера переходить п въ каналь матки, становясь значительно ниже (0,02 mm.).

Подъ эпителіемъ atrii genitalis располагаются кольцевыя и продольныя мускульныя волокна, переходящія также и на каналь т. н. матки; muscularis послёдняго однако достигаетъ значительнаго развитія. Мезенхима около atrium genitale принимаетъ видъ густой войлокообразной ткани.

Каналъ, ведущій изъ задняго отдѣла atrii genitalis въ карманъ мужского конуляціоннаго органа, бываетъ выстланъ внутри эпителіальными клѣтками, похожими на выстилающія указанный участокъ atrii; только зубчики на поверхности клѣтокъ становятся меньше. При началѣ кармана мужского конуляціоннаго органа высота эпителія увеличивается, а потомъ вскорѣ опять уменьшается, при чемъ вмѣсто зубчиковъ уже на гладкой поверхности клѣтокъ появляются рѣснички. По мѣрѣ приближенія къ основанію репіз высота эпителія все уменьшается и, наконецъ, онъ становится совершенно плоскимъ. Подъ эпителіемъ кармана мужского копуляціоннаго органа располагается muscularis изъ сильно развитыхъ кольцевыхъ и продольныхъ мускульныхъ волоконъ.

Мужской копуляціонный органт представляеть собой грушевидное тёло, слагающееся изъ широкаго почти шаровиднозакругленнаго bulbus (ширина bulbi=1,43 mm.; длина=1,1 mm.) и удлиненнаго трубкообразно и притупленно закругленнаго на дистальномъ концѣ соб. репіз. Что касается строенія bulbi, то эта часть копуляціоннаго органа состоить изъ мускульныхъ волоконъ, пробѣгающихъ главнымъ образомъ въ двухъ направленіяхъ: одни проходятъ параллельно илоскости сагиттальнаго разрѣза, а другія являются перпен-

дикулярными первымъ и поэтому на сагиттальныхъ разръзахъ оказываются переръзанными поперекъ. Между мускульными волокнами располагаются мезенхимныя клътки. Внутри bulbus penis (въ задней части послъдпяго) помъщается узкоовальной формы vesicula seminalis, принимающая vasa deferentia и прямо переходящая въ ductus ejaculatorius, пронизывающій трубкообразный penis s. str. Vesicula seminalis выстилается эпителіальными клътками удлиненноколбовидной формы и неравной величины. Такой эпителій имъетъ наклонность образовывать складки, постепенно уменьшающіяся по направленію къ ductus ejaculatorius. Ядра эпителіальныхъ клътокъ vesiculae узкоовальны, съ закругленнымъ концомъ, обращеннымъ къ наружной поверхности эпителія, и заостреннымъ концомъ, обращеннымъ къ базису.

Строеніе трубчатаго penis s. str. имѣетъ болѣе простой характеръ. Ductus ejaculatorius, проходящій внутри penis, выстланъ такими же клѣтками, что и vesicula seminalis, только меньшей величины; онъ открывается въ небольшое углубленіе находящееся на кончикѣ penis s. str. и выстланное плоскимъ эпителіемъ. Такой-же плоскій эпителій покрываетъ всю наружную поверхность органа. Подъ наружнымъ эпителіальнымъ покровомъ и внутренней выстилкой ducti ejaculatorii располагаются хорошо развитые слои кольцевой мускулатуры. Въ пространствѣ между слоями кольцевыхъ волоконъ, заполненныхъ мезенхимой, проходятъ продольныя волокна.

Изъ женскихъ частей гермафродитнаго полового анпарата о строеніи личниковъ уже было сказано въ общей части (стр. 198). Яйцеводы сливаются надъ atrium genitale въ ненарный протокъ, ведущій въ задній отдёлъ atrii. Яйцеводы и продуктъ ихъ сліянія выстланы довольно высокими (0,022 mm.) цилиндрическими мерцательными клётками, пронизанными выводными протоками многочисленныхъ ціанофильныхъ железъ. Мизсиlaris яйцеводовъ и непарнаго протока, образованнаго ими, состоитъ изъ кольцевыхъ и продольныхъ волоконъ.

Т. н. матка состоить изъ упомянутаго выше канала, и пузыря продолговатой формы, вытянутаго спереди назадъ и выстланнаго такими-же клътками, какъ и каналъ, но меньшей высоты. Muscularis канала продолжается и на стънки матки.

Мистонахожденіе. Малое Море. Улусь Саса. Экземпляры этого вида добыты при драгированіи съ глубины 25 сажень (27. V. 1900 г.).

9. Sorocelis gariaewi m.

Анатомические рисунки—таб. III, фиг. 11; таб. IX, фиг. 7—10. Син. S. gariae wi nov. sp. in: Забусовъ (1903 a. стр. 16—17).

Длина консервированнаго экземляра достигаетъ 18 mm.; наибольшая ширина—5—6 mm.

Тѣло вытянутое, пластинчатое. Передній конець закруглень; задній—заострень. Края тѣла утончены и обнаруживають легкую складчатость.

Верхняя поверхность живого животнаго окрашена въ коричневый цвътъ. Послъ консервировки жидкостью Ланга цвътъ почти не перемънился, принявъ только легкій съроватый оттънокъ. На спинъ проходятъ три болъе свътлыхъ полосы: одна по серединъ, а двъ другихъ—по бокамъ. Края тъла окрашены свътлъе.

Нижняя поверхность бѣлая.

На нижней сторонъ передняго конца (на нъкоторомъ разстояни отъ лобнаго края) при разсматривани цъльнаго животнаго можно замътить на средней лини присутствие щелевиднаго присоскообразнаго углубления. Лучшее понятие объ этомъ органъ прикръпления къ субстрату создается при изучени поперечныхъ разръзовъ. Разръзъ, проведенный черезъ середину органа прикръпления показываетъ, что это образование имъетъ грушевидноовальную форму и достигаетъ солид-

ныхъ размъровъ (длинный діаметръ равняется 0,45 mm., а короткій—0,34 тт.). Въ переднезаднемъ направленіи описываемый органъ прикръпленія къ субстрату тянется на 0,490 mm., встрвчаясь на протяжении 35 разрвзовъ по 14 и. толщиной. Щелевидная полость органа выстилается эпителіемъ, подвергшимся изм'єненію, характерному для м'єстъ, гдф впадають многочисленныя железы, которыя толстымъ слоемъ окружаютъ полость органа, заполняя ее секретомъ. Секретъ железъ окрашивается въ синій цвётъ отъ индигокармина. Подъ эпителіемъ лежить мощный слой мускулатуры, представляющій собой дифференцировку кожномышечнаго мъшка. Изъ мускульныхъ волоконъ особенно характерными и многочисленными являются ть, которыя прикрыпляются къ эпителію органа прикръпленія, являясь по всей въроятности видоизмёненіемъ діагональной мускулатуры.

Глаза при наружномъ осмотрѣ незамѣтны, благодаря пигменту спинной поверхности, но на поперечныхъ разрѣзахъ ихъ не трудно констатировать въ типпчномъ для р. S о г осе l i s положени т. е. въ видѣ двухъ конвергирующихъ кпереди кучекъ.

Ротовое отверстве располагается по серединъ тъла, отстоя отъ задняго конца на 9 mm.

Половое отверстве располагается на разстояніи 5 mm. отъ задняго конца и ведеть въ заднюю часть atrii genitalis, въ которую со спинной стороны впадаетъ каналъ матки, а спереди короткій каналъ, ведущій въ переднюю часть atrii, занятую вдающимся въ пее мужскимъ копуляціоннымъ органомъ (Penistasche). Стѣнки atrii genitalis извнутри выстланы характернаго строенія эпителіемъ, который былъ уже описанъ въ общей части (стр. 226). Подъ эпителіемъ atrii genitalis располагается типичная muscularis изъ продольныхъ и кольцевыхъ волоконъ.

Опуская здёсь описаніе строенія яичниковь, о чемь уже была рёчь въ общей части упомяну, что яйцеводы, постепенно

поднимаясь въ дорзальной поверхности, ниже канала матки и позади стенки кармана мужского копуляціоннаго органа соединяются между собой, образуя непарный протокъ, принимающій массу железъ и впадающій передъ соединеніемъ кармана копуляціоннаго члена съ заднимъ отдёломъ atrii genitalis (таб. ІХ, фиг. 7).

Каналъ т. н. матки, начинаясь отъ задней части atrii genitalis, сперва идетъ къ дорзальной поверхности, чтобы вскоръ повернуть кпереди, проходя къ пузырю т. н. матки надъ остальными частями копуляціоннаго аппарата. Каналъ въ своей задней половинъ выстланъ такими-же клътками, какъ и прилегающій участокъ atrii genitalis. Впереди уровня основной части мужского копуляціоннаго члена характеръ эпителія канала изміняется: нінть прежняго різкаго обособленія основного и периферическаго участковъ, и клетки при нимають характеръ колбовидножелезистыхъ, тесно прилегающихъ другъ къ другу. Детальное описание этого эпителіальнаго покрова дано въ общей части (стр. 244). Muscularis канала въ нижнемъ его отдълъ состоитъ изъ перемежающихся продольныхъ и кольцевыхъ волоконъ. Киереди muscularis утончается, будучи составлена только изъ одного слоя кольцевыхъ волоконъ, помъщающихся между основными участками клътовъ и нъсколькихъ продольныхъ слоевъ, расположенныхъ кнаружи.

Т. н. матка имѣетъ форму мѣшка, вытянутаго справа налѣво. Направо и налѣво отъ центральной части матки, имѣющей на сагиттальныхъ разрѣзахъ округлое очертаніе, отходять по два слѣпыхъ отростка. Каналъ матки присоединяется къ пузырю не на средней линіи, а нѣсколько вправо, отчего на боковыхъ правыхъ сагиттальныхъ разрѣзахъ получается три отрѣзка пузыря матки, изъ которыхъ средній остается въ соединеніи съ каналомъ. Эпителій матки состоитъ изъ колбовидныхъ железистыхъ клѣтокъ и достигаетъ большой высоты на передней и задней стѣнкахъ (0,06—0,07 mm.),

будучи менъе высокъ на верхней и нижней (0,02-0,05 mm.).

Что васается мужской половины гермафродитного полового аппарата, то оставляя въ сторонъ строеніе съменниковъ и vasorum deferentium, скажу болъе подробно о строеніи мужского копуляціоннаго члена, отличающагося у описываемой формы довольно значительной оригинальностью. Этотъ органъ, длина котораго достигаетъ 0,92 шт., состоитъ изъ шаровидной основной части (bulbus penis) и трубчатой или върнъе тупоконической листальной части (соб. penis), вдающейся въ atrium genitale. Bulbus penis, стънки котораго состоятъ изъ мускульных волоконъ, идущих въ различных направленіяхъ, перемежаясь между собой, какъ и у другихъ формъ р. Sorocelis. Внутри bulbi помъщается облемистая vesicula seminalis, разделенная многочисленными радіальными перегородками, состоящими изъ складокъ внутренняго колбовидно-железистаго эпителія. Необходимо упомянуть, что многочисленные протоки железь, тыла которыхы помыщаются вы окружающей мезенхимъ, пронизывають мускулатуру bulbi и открываются въvesicula seminalis. Vasa deferentia впадають въ vesicula seminalis раздельно справа и слева на особыхъ сосочкахъ и на продольных в разр взахъ являются перер взанными поперекъ. Дистальная коническо-трубчатая часть мужского копуляціоннаго органа (penis s. str.) по строенію похожа на соотв'єтствующіе органы других видова р. Sorocelis: снаружи лежить эпителій, образованный высокими колбовидными клётками (0,03-0,04 mm.), сходными съ клётками, выстилающими аtrium genitale; подъ нимъ располагается толстый слой кольцевыхъ мускуловъ, слой продольныхъ волоконъ, среди которыхъ наблюдаются элементы мезенхимы, слой внутреннихъ кольцевыхъ волокопъ и внутреней эпителій, выстилающій ductus ejaculatorius и отличающійся незначительной высотой (0,02 mm.).

Мпстонахождение. Экземпляры этого вида были добыты при драгировании на глубинт 22 саженть въ улуст Хулунгине (26. VI. 1900).

10. Sorocelis ussowi m.

Habitus—таб. І, фиг. 17, 18; таб. ІІ, фиг. 3. Анатомическіе рисунки—таб. ІІІ, фиг. 12; таб. VI, фиг. 15. таб. ІХ, фиг. 11, 12.

Син. S. ussowi n. sp. in: Забусовг (1903 b, стр. 3—5, фиг. 1). Лаина консервированных экземиляровъ отъ 7 до 15 mm.; ширина—отъ 2 до 5,5 mm.

Тѣло, вытянутое въ длину, бываетъ болѣе узкимъ на переднемъ концѣ, постепенпо распиряясь къ заднему. Притупленнозакругленный передній конецъ отдѣляется перетяжкой отъ остального тѣла, превращаясь въ своеобразный органъ прикрѣпленія къ субстрату, подробнѣе описанный выше (см. главу объ органахъ прикрѣпленія стр. 111—113). Боковые края передняго конца загнуты на брюшную сторону, образуя боковыя стѣнки желобообразнаго присосковиднаго аппарата. Задній конецъ является закругленнымъ.

Цопта тёла живых экземплярова по данныма коллектора сёрый. У консервированных экземплярова первоначальная окраска пропадаеть: цвёть тёла становится на верхней поверхности свётлыма желтобурыма, а на нижней поверхности бёловатыма.

На верхней поверхности позади передняго конца, преобразованнаго въ органъ прикръпленія, располагается двъвытянутыхъ въ длину кучки глазъ по 25—35 штукъ въкаждой.

Ротовое отверстве располагается почти по середин' в тѣла, отстоя отъ задняго конца на разстояни 5,2 mm.

Половое отверстве отстоить оты задняго конца на 3,3 mm. Оно ведеть въ atrium genitale, отличающееся сравнительно незначительными размърами. Непосредственно у полового отверствя лежить небольшое преддверіе (atrium genitale commune), откуда кпереди короткій каналь ведеть въ главную

часть atrii genitalis—карманъ мужского копуляціоннаго аппарата (Penistasche). Отсюда-же, но только съ дорзальной
стороны, начинается каналъ т. н. матки, направляющійся къ
спинной поверхности и тянущійся кпереди надъ стѣнками
передняго отдѣла atrii genitalis. Строеніе стѣнокъ atrii является соотвѣтствующимъ схемѣ, общей для видовъ р. S о г ос е l i s: внутреннюю выстилку составляетъ эпителій, клѣтки
котораго бываютъ различной высоты, при чемъ высота уменьшается по мѣрѣ приближенія къ основанію penis s. str., и
тизсиlaris, состоящая изъ кольцевыхъ и продольныхъ волоконъ.

Мужской копуляціонный органь имфеть видь широкаго притупленнаго конуса. Сужение къ дистальному концу идетъ постепенно: такъ на разстояніи 0,15 mm. отъ дистальнаго конца ширина penis str. еще равна 0,4 mm., между тъмъ какъ максимальная ширина органа измёряется 0,6 mm. Основная часть его (bulbus penis) отличается относительно слабымъ развитіемъ, будучи образована системами мускульныхъ волоконъ, пересъкающихся между собой подъ прямымъ угломъ. Одни волокна на сагиттальныхъ разрёзахъ являются разръзанными продольно, пробъгая параллельно наружнымъ очертаніямь органа; другія воложна проходять въ фронтальной плоскости. Среди мускульных волоконъ bulbi располагаются клётки мезенхимы и выводные протоки многочисленныхъ эритрофильныхъ железъ, обладающихъ зернистымъ секретомъ и открывающихся въ полость vesiculae seminalis. Myскулатура penis s. str. состоить главнымь образомь изъ наружных и внутренних кольцевых волоконъ, причемъ слой первыхъ достигаетъ значительной мощности, доходя до 0,2 mm., и наружныхъ и внутреннихъ продольныхъ. Необходимо замътить, что мускулатура penis s. str. непосредственно переходить въ muscularis atrii genitalis, представляя собой съ другой стороны продолжение мускулатуры bulbi. Наружный эпителій penis-плоскій особенно въ мість прикрыпленія

органа; однако съ половины длины этотъ эпителій, получаеть печать значительнаго своеобразія. Какь уже было указано въ главѣ о строеніи копуляціоннаго органа, клѣтки эпителія принимають колбовидный характеръ, сильно утончаясь па базальномъ концѣ и отсылая цѣлый рядъ тонкихъ отростковъ, пробирающихся среди мускульныхъ волоконь наружной кольцевой мускулатуры.

Vesicula seminalis главнымъ образомъ заключается въ penis s. str., отстоя отъ проксимальнаго конца bulbi на разстояніи 0,35 mm., при общей длинѣ копуляціоннаго органа въ 0,80 mm. Vasa deferentia, пронизывая по длинѣ боковыя части мужского копуляціоннаго органа, впадаютъ въ заднюю (дистальную) часть vesiculae seminalis. Характерной особенностью vesiculae seminalis является эпителіальная выстилка, состоящая изъ длинныхъ (до 0,25 mm. на передней стѣнкѣ) булавообразныхъ клѣтокъ, содержащихъ въ себѣ большое количество зеренъ секрета железъ копуляціоннаго органа. Масса такихъ-же зернышекъ, соединенныхъ въ кучки, лежитъ въ карманѣ копуляціоннаго органа.

Яйцеводы соединяются немного позади кармана мужского копуляціоннаго члена въ короткій непарный протокъ (Eiergang), впадающій въ каналь, соединяющій вышеназванный отдѣль atrii genitalis съ заднимъ отдѣломъ послѣдняго. Сквозь мерцательный эпителій вышеназваннаго протока проходить много эритрофильныхъ железъ, заслуживающихъ названіе скорлупнихъ.

Отъ задняго отдёла atrii genitalis отходить съ дорзальной стороны каналь т. н. матки. Будучи сперва довольно широкимъ, онъ по мёрё приближенія къ пузырю органа утончается. Внутреннюю выстилку канала составляеть эпителій, являющійся продолженіемъ эпителія atrii genitalis. Muscularis канала также представляеть собой непосредственное продолженіе соотвётствующаго образованія atrii.

Пувырь т. н. матки имѣетъ видъ шара, слегка сплющеннаго въ переднезаднемъ направленіи (его дорзовентральный діаметръ измѣряется 0,7 mm., между тѣмъ какъ переднезадній — толіко 0,5 mm.). Его эпителій на сторонѣ, обращенной къбрюшной поверхности животнаго, походитъ на эпителій канала, достигая 0,22 mm. въ высоту; по мѣрѣ приближенія къ дорзальной поверхности эпителіальныя клѣтки становятся все ниже и ниже, принимая характеръ кубическаго или даже плоскаго эпителія и измѣряясь лишь 0,02 mm. въ высоту. Ихъпротоплазма становится волокнистой, заключая немногочисленныя зернистыя включенія, а на свободной поверхности дифференцируется тонкоисчерченная кутикула.

Мпстонахожденіе. Всѣ экземпляры S. ussowi были пойманы при драгированіи на глубинѣ 22 саженъ (25. VII. 1901).

11. Sorocelis bipartita m.

Habitus—таб. II, фиг. 5. Син. S. bipartitain: Забусовг (1903 b. стр. 10—11, фиг. 5).

Длина консервированных экземпляровъ отъ 5 до 8.5 mm., ширина измъряется 2,5—3 mm.

Тело вытянуто въ длину со слегка суженными и закругленными переднимъ и заднимъ концами. На переднемъ конце уже при незначительномъ увеличении можно наблюдать присутствие небольшой выемки. При большемъ увеличении нетрудно убедиться, что передний конецъ какъ-будто разсеченъ на два отростка округленной формы 1). У однихъ консервированныхъ экземпляровъ оба отростка направлены въ различныя стороны такъ что выемка является ясно заметной, а удругихъ часто одинъ отростокъ налегаетъ на другой, отчего выемка

¹⁾ Отсюда-видовое имя.

не такъ бросается въ глаза. Однако здёсь, какъ и при описаніи S. graffi, я долженъ оговориться, что истинное представленіе о формё передняго конца даетъ изученіе живыхъ животныхъ.

Цепьт живых экземпляровь по данным коллектора сърый. Послъ консервировки, повидимому, цвът измънился, сдълавшись на спинной и брюшной поверхностяхъ бълымъ.

Глаза располагаются у передняго конца двумя неправильными кучками по 7—8 штукъ въ каждой.

Ротовое отверстве находится на разстоянія 2,09 mm. отъ задняго конца.

Половое отверстве отстоить оть задняго конца на 1,32 mm. при длинѣ тѣла въ 5 mm. Оно ведеть въ небольтой задній отдѣль atrii genitalis, большую часть котораго составляеть полость, заключающая въ себѣ мужской копуляціонный органъ. Оба отдѣла atrii соединяются между собой узкимъ каналомъ, при переходѣ котораго въ карманъ копуляціоннаго органа располагается довольно мощный сфинктеръ изъ кольцевыхъ волоконъ.

Мужской копуляціонный органь бываеть грушевидной формы съ тупоконическимъ и закругленнымъ дистальнымъ концомъ. Bulbus его округленной формы и состоитъ изъ переплетающихся между собой мускульныхъ волоконъ, изъ которыхъ на продольныхъ разръзахъ главная масса пробъгаетъ параллельно наружнымъ очертаніямъ органа. Другія волокна, перемежающіяся съ первыми, идутъ въ направленіи справа нальво, являясь переръзанными поперекъ. Въ bulbus penis располагается мъшковидная vesicula seminalis, лежащая ближе къ дорзальной поверхности органа и постепенно суживающаяся по мъръ приближенія къ penis s. str. и переходу въ ductus ejaculatorius 1). Эпителій vesiculae seminalis со-

¹⁾ Vasa deferentia, проходящіе въ боковыхъ частяхь, впадають въ боліве широкую часть vesiculae seminalis.

стоить изъ длинныхъ колбовидныхъ клётокъ, продольная ось которыхъ наклонена къ дистальному концу органа. Сквозь мускулатуру bulbi и эпителій vesiculae seminalis проходять многочисленные протоки зернистыхъ эозинофильныхъ железъ, секреть которыхъ скопляется въ полости vesiculae и ducti ejaculatorii. Что касается строенія penis s. str., то здісь наблюдаются тъже отношенія, что и у другихъ представителей р. Sorocelis. Мускульныя волокна, пробъгающія на продольныхъ разръзахъ параллельно наружному очертанію bulbi, переходять и въ penis s. str., принимая тамъ продольное направленіе. Одни изъ нихъ идутъ къ дистальному концу penis s. str., непосредственно прилегая къ наружному кольцевому слою мускуловь, залегающихъ подъ наружнымъ плоскимъ эпителіемъ; другія, постепенно изгибанясь, подходить къ ствикамъ ducti ejaculatorii, подъ эпителіемъ котораго также располагаются кольцевыя и продольныя мускульныя волокна.

Длина всего копуляціоннаго органа равняется 0,54 mm.; наибольшая ширина bulbi—0,36 mm.; длина penis s. str. (отъ мъста прикръпленія до дистальнаго конца)—0,25 mm.

Яйцеводы соединяются надъ дорзальной стѣнкой кармана конуляціоннаго органа въ непарный протокъ, впадающій въ только что названную полость неподалеку отъ начала канала, ведущаго въ задній отдѣлъ atrii genitalis. Отъ послѣдняго начинается каналъ т. н. матки, представляющій его прямое продолженіе и отличающійся своей толщиной (0,08—0,09 mm.) и мощностью muscularis (0,09 mm.). Т. н. матка—мѣшокъ, сплющенный въ направленіи сзади напередъ и съ боковъ и имѣющій на продольныхъ разрѣзахъ треугольное очертаніе, а на препаратахъ іп toto очертаніе узкаго овала. Выстилка этого органа состоитъ изъ эпителіальныхъ клѣтокъ булавовидной формы, сходныхъ съ клѣтками выстилки atrii genitalis.

Мистонахождение. Улусъ Шукалаки. При драгировкъ на глубинъ 22 саженъ. 25. VII. 1901.

12. Sorocelis alba m.

Анатомические рисунки — таб. III, фиг. 13, 14; таб. IV, фиг. 9, 10; таб. V, фиг. 2; таб. VI, фиг. 24; таб. X, фиг. 4.

Син. Sor. alba n. sp. in: Забусовг (1903b, стр. 13—15, фиг. 7).

Тъло плоское, удлиненное, болъе широкое въ передней половинъ и болъе узкое въ задней. Передній конецъ нъсколько суженъ, закругленъ и снабженъ небольшой выемкой, а задній—умъренно заостренъ.

Длина консервированных экземпляровъ 25 mm.; нанбольшая ширина, располагающаяся въ передней половинъ тъла, равняется 6 mm.

Въ выемкъ передняго конца открывается полость, служащая вмъстилищемъ для секрета многочисленныхъ эритрофильныхъ железъ и выстланная характерно измъненнымъ эпителіемъ, подъ которымъ располагается мускулатура, представляющая собой видонзмъненіе кожномышечнаго мъшка. Это образованіе представляетъ собой аппаратъ для прикръпленія къ субстрату и подробнъе описывается въ соотвътствующей главъ общей части (стр. 110—111).

Цельт животнаго при жизни на верхней и нижней поверхности по даннымъ коллектора бёлый, откуда и видовое название.

Глаза довольно многочисленны и располагаются двумя сходящимися въ серединъ кучками у передняго конца тъла. Замътны только на окрашенномъ препаратъ in toto; совершенно ускользая отъ вниманія при осмотръ консервированныхъ животныхъ.

Ротовое отверстве находится на разстояни 15 mm. отъ задняго конца. Изъ трехъ главныхъ вътвей вишечника передняя вътвь даетъ довольно многочисленные боковые отростки, которые однако въ свою очередь развътвляются

сравнительно слабо. Что касается заднихъ вѣтвей, то послѣднія развиты значительно слабѣе, обладая немногочисленными боковыми отростками и немного позади глотки соединяясь въ непарный слабо вѣтвящійся стволъ, направляющійся къ заднему концу.

Половое отверстве отстоить от задняго конца на разстоянія 11 mm. Оно ведеть въ atrium genitale, состоящее изъ двухъ отдёловъ: задняго, куда открывается (стебелекъ) т. н. матки, и передняго, куда вдается penis s. str. (таб. X, фиг. 4). Оба отдъла соединены болъе узвимъ участкомъ, куда со спинной стороны впадаеть непарный протокъ, продуктъ соединенія яйцеводовъ. Стінка atrii genitalis состоить во всёхь его отдёлахь изь колбовидныхь эпителіальных влётокъ, несущихъ, повидимому, железистую функцію (особенно въ заднемъ отдёлё atrii), п muscularis изъ кольцевыхъ и продольныхъ волоконъ. У входа въ передній отдёль atrii, куда вдается penis s. str., muscularis сильно утолщается, образуя мощный сфинктеръ. Мужской копуляціонный органь имфеть въ общемъ грушевидную форму, при чемъ дистальный участокъ органа т. е. penis s. str. является тупоконическимъ. Объ составныя части мужского копуляціоннаго органа (bulbus и penis s. str.) являются развитыми довольно сильно. Bulbus, обладающій формой шарового сегмента, имъетъ въ ширину около 0,6 mm., между темъ какъ его размеры въ длину измеряются лишь 0,35-0,45 mm. Bulbus penis въ отличіе отъ многихъ другихъ видовъ р. Sorocelis составлень изъ мускульных волоконь, пробъгающихъ въ самыхъ различныхъ направленіяхъ: на сагиттальныхъ разръзахъ одни волокна оказываются разръзанными продольно, другія—вкось, третьи—поперечно и т. д. Снаружи (т. е. по контурамъ bulbi) пробъгаютъ продольныя мышцы, продолжающіяся въ продольную мускулатуру atrii genitalis и въ продольныя мышцы penis s. str. Часть продольныхъ мускульныхъ волоконъ penis str. проходить подъ наружной кольцевой мускулатурой вплоть до дистальнаго конца органа; другая - же часть, имъя первоначально направленіе, совпадающее съ продольной осью penis s. str., постепенно изгибается квнутри и подходить къ внутреннимъ стънкамъ vesiculae seminalis и ducti ejaculatorii. Наружный эпителій penis str. имъеть такой-же характеръ, что и у Sorocelis ussowi.

Довольно объемистая vesicula seminalis, занимающая почти двъ заднихъ трети копуляціоннаго органа, отстоитъ отъ передней границы bulbi на 0,42 mm. и обладаетъ складчатыми стънками, выстланными длинными и узкими колбовидными клътками. Vasa deferentia пронизывая мускулатуру bulbi, впадаютъ въ vesicula seminalis справа и слъва. Ductus ejaculatorius, представляя собой непосредственное продолжение vesiculae seminalis, отличается значительной шириной и также складчатыми стънками, которыя постепенно утончаются по мъръ приближения къ дистальному концу репіз. Стънки копуляціоннаго органа пронизаны многочисленными выводными протоками эритрофильныхъ железъ, секретъ которыхъ скопляется въ vesicula seminalis.

Яйцеводы, слъдуя обычнымъ порядкомъ до уровня задняго конца мужского копуляціоннаго органа, поднимаются къ спинной поверхности, соединяясь въ упомянутый непарный протокъ, выстланный цилиндрическимъ эпителіемъ и окруженный кольцевыми мускульными волокнами и массой эритрофильныхъ скорлупныхъ железъ.

Каналъ т. н. матки выстланъ такимъ-же эпителіемъ и снабженъ такой-же мускулатурой, какъ и задній отдёлъ atrii genitalis. Самая т. н. матка—складчатый мёшокъ неправильнаго очертанія съ отростками, отходящими въ различныя стороны. Клётки ея выстилки имёютъ колбовидную форму и носятъ ясно выраженный железистый характеръ, являясь сильно вакуолизированными. Величина ихъ различна, равняясь на вентральной сторонѣ 0,08—0,1 mm., а на дорзальной—0,02 mm.

Мпстонахожденіе. Бухта Шукаларагда. При драгированіи на глубинъ 50 сажень въ илистомь грунть. 1. VIII. 01.

13. Sorocelis rosea m.

Habitus — таб. I, фиг. 1.

Анатомические рисунки — таб. III, фиг. 17; таб. X, фиг. 3. Спн. S. rosea n. sp. in: Забусов (1903b, стр. 16 — 18, фиг. 9).

Такъ какъ животныя при консервированіи сократились въ различной степени, то длина и ширина ихъ оказались неодинаковыми. Длина однихъ экземиляровъ достигала 21 mm. при ширинь въ 2 mm., между тъмъ какъ другіе измърялись въ длину 18 mm. при ширинъ въ 3 mm. Такимъ образомъ, тъло вытянуто въ длину при незначительной ширинъ и потому похоже на ленту; передній конецъ умъренно закругленъ, а задній суженъ и заостренъ.

Цепьто тёла живыхъ животныхъ по даннымъ коллектора нёжнорозовый (откуда видовое имя).

На верхней сторонѣ передняго конца располагаются двумя кучками многочисленные глаза (по 15—18 штукъ въ каждой). Обѣ кучки глазъ почти сходятся по серединѣ лобнаго края, представляя собой узенькія полоски, параллельныя краю тѣла. Расположеніе глазъ напоминаетъ таковое у представителей рода Ројуселія съ той разницей, что у послѣднихъ глазъ гораздо больше, и они лежатъ почти непосредственно подъ эпителіемъ, между тѣмъ какъ глаза описываемой формы удалены отъ эпителія на извѣстное разстояніе (таб. І, фиг. 1).

Ротовое отверстве при длинъ тъла животнаго въ 17— 18 mm. отстоитъ отъ задняго конца на 8,25—10 mm. Вътви кишки обладаютъ многочисленными боковыми развътвленіями, просвъчивая темносърымъ (почти чернымъ) цвътомъ. На цъльныхъ препаратахъ видно, что заднія вътви кишечника соединяются между собой, какъ у S. alba.

Половое отверстве при длинъ тъла 17-18 mm. отстоить отъ задняго конца на разстояніи 4,7 - 7 mm. и ведеть въ задній отдёль atrii genitalis, представляющій собой небольшой овальный м'вшочекъ, длинная ось котораго направлена перпендикулярно къ продольной оси тъла (таб. X, фиг. 3). Изъ этого участка atrii въ передній отділь послёдняго идеть каналь, направляющійся почти параллельно брюшной поверхности и недалеко отъ последней. Перелній и задній отдёлы atrii genitalis выстланы эпителіемъ, довольно высокимъ въ заднемъ отдёлё, а въ переднемъ имъющимъ наибольшую высоту недалеко отъ входа и постепенно понижающимся по мёрё приближенія къ основанію мужского копуляціоннаго органа. Последній иметь форму широкой конической трубки съ притупленной вершиной и расширеннымъ и закругленнымъ основаніемъ (bulbus). Bulbus имбетъ видъ шара, силющеннаго спереди назадъ. Внутри него помъщается сравнительно крупная полость—vesicula seminalis, такъ что стънки довольно тонки и составлены главнымъ образомъ изъ мускуловъ, пробъгающихъ въ направленіи продольнаго разръза, хотя существують и волокна, идушія перпендикулярно къ первымъ. Продольныя мускульныя волокна bulbi отчасти продолжаются въ penis s. str., сохраняя въ общемъ и тамъ тоже направленіе, постепенно расходясь въерообразно по мъръ приближенія къ дистальному концу органа, отчасти переходять въ продольную мускулатуру кармана копуляціоннаго члена, подъ которой существуеть и хорошо развитая кольцевая. Penis s. str. обладаеть также наружной и внутренней кольцевой мускулатурой, при чемъ наружная, будучи болже мощной, достигаеть въ толщину 0,03 mm. Снаружи penis s. str. покрыть эпителіемь, невысокимъ у основанія органа, но постепенно повышающимся

по мъръ приближенія къ дистальному концу, гдъ достигаетъ 0,03 mm. въ высоту.

Vasa deferentia впадають въ vesicula seminalis со спины, проходя черезъ боковыя стънки bulbi и открываясь у начала penis s. str.

Яйцеводы сливаются въ непарный протокъ надъ каналомъ, соединяющимъ оба отдёла atrii genitalis. Этотъ ненарный протокъ впадаетъ въ упомянутый каналъ въ видъ совершенно прямой трубки со стънками, построенными изъ мерцательныхъ эпителіальныхъ клътокъ и muscularis, состоящей изъ сильно развитыхъ кольцевыхъ и ръдкихъ продольныхъ волоконъ.

Каналъ т. н. матки отходить отъ дорзальной стѣнки задняго отдѣла atrii genitalis и, изгибаясь кпереди, тянется вдоль спинной поверхности надъ карманомъ мужского копуляціоннаго члена. Т. н. матка имѣетъ форму шара, сплющеннаго въ дорзовентральномъ и вытянутаго въ передне-заднемъ направленіи. Передне-задній діаметръ пузыря т. н. матки равняется 0,92 mm. Наибольшая высота (дорзовентральнаго діаметра), располагающаяся ближе къ каналу, чѣмъ къ переднему концу органа, измѣряется 0,5 mm., между тѣмъ какъ у передняго конца дорзовентральный діаметръ равняется лишь 0,2 mm. Высота колбовидножелезистаго эпителія пузыря т. н. матки различна на различныхъ мѣстахъ: у канала она равняется 0,03 mm.; на суженномъ переднемъ концѣ—0,07 mm., на дорзальной стѣнкѣ быстро понижаясь до 0,02 mm.

Необходимо замътить, что у S. говеа пузырь т. н. матки отстоить сравнительно далеко оть стънки глоточнаго кармана въ отличіе отъ многихъ другихъ представителей этого рода (0,7 mm.), у которыхъ обычно пузырь матки непосредственно прилегаетъ къ глоточному карману.

Мъстонахождение. Дагарская губа. При драгировании на глубинъ 35 саженъ въ илистомъ грунтъ. II. VIII. 1901-

14. Sorocelis tenuis m.

Анат. рисунокъ — таб. Х, фиг. 1.

Син. S. tenuis n. sp. in: Забусовъ (1903b, стр. 5 — 6, фиг. 2).

Длина 8,5—10 mm.; ширина достигаеть 1—1,5 mm. Тёло, сильно вытягиваясь въ длину и обладая незначительной шириной, кажется лентообразнымъ, при чемъ оба конца (передній и задній) являются закругленными.

Цегото верхней и нижней поверхности живых экземплирова по данным коллектора сфрый. Послё консервировки и лежанія въ спирту планаріи приняли желтоватобёлую окраску.

Глаза довольно многочисленны и располагаются кучками, вытянутыми вдоль боковых в краевъ передняго конца.

На брюшной поверхности у передняго конца располагается довольно крупное углубленіе, на днѣ котораго открываются многочисленныя эозинофильныя железы. Это образованіе вполнѣ соотвѣтствуеть по строенію и значенію органамъ прикрѣпленія другихъ представителей рода Sorocelis.

Ротовое отверстве располагается въ 3,025 mm. отъ задняго конца при длинъ тъла въ 8,25—8,5 mm.

Половое от серстіе отстоить оть задняго конца при той же длинь тыль всего лишь около 2 mm. и ведеть сперва въ маленькое шарообразное преддверіе atrii genitalis, возникшее какъ-будто путемъ образованія кольцеобразной складки на стынь послыдняго (таб. Х, фиг. 1). Это шарообразное преддверіе ведеть уже въ atrium genitale, представляющій собой полость, сильно вытянутую по длинь животнаго и постепенно расширяющуюся кпереди. Передняя, наиболье широкая часть atrii genitalis, заключая въ себъ репіз s. str., заслуживаеть названіе кармана мужского копуляціоннаго органа; задняя часть, наиболье узкая, принимаеть въ себя

съ дорзальной поверхности каналъ т. н. матки, представляющій собой какъ-бы непосредственное продолженіе atrii и имъющій тоже самое строеніе. Въ среднюю часть atrii genitalis, здъсь не имъющую вида болье или менье узкаго канала, впадаетъ непарный протовъ, продуктъ соединенія яйцеводовъ.

Мужской копуляціонный органь обладаеть вонуса съ закругленной вершиной, длина котораго достигаетъ 0,32 mm. Изъ этой длины половина падаетъ на bulbus, сотканный изъ переплетающихся мускульныхъ волоконъ, среди которыхъ располагаются соединительнотканныя клётки и протови эритрофильныхъ железъ. Внутри bulbus penis располагается vesicula seminalis въ видъ длиннаго мъшка (0,28 mm.), болъе приближеннаго къ брюшной поверхности и постепенно переходящаго въ ductus ejaculatorius. Высота (т. е. дорзовентральный діаметръ) vesiculae seminalis бываетъ неодинакова на всемъ протяжении последней: ближе въ основанію bulbi она изміряется 0,025-0,03 mm., становясь шире (0,08 mm.) при переходъ въ ductus ejaculatorius послъ впаденія vasorum deferentium, которые пронизывають bulbus ближе въ дорзальной поверхности, пробъгая параллельно продольной оси органа, и бывають устьемъ своимъ обращены къ его дистальному концу. Длина penis s. str., какъ видно изъ предыдущаго, равняется 0,16 mm. Строеніе этой части мужского копуляціоннаго члена сходно со строеніемъ аналогичныхъ частей у другихъ представителей р. Sorocelis. Отмътимъ лишь, что продольныя мускульныя волокна довольно рёдки и въ большинстве своемъ располагаются у внутренней стънки ducti ejaculatorii.

Уже упомянутый каналъ (стебелекъ) т. н. матки идетъ совершенно прямо вдоль спинной стънки тъла надъ atrium genitale и впадаетъ впереди bulbi penis въ пузыръ названнаго органа, который имъетъ видъ мъшка, сильно вытянутаго по длинъ животнаго и простирающагося почти до самой глотки,

измѣряясь въ длину 0,75 mm. при максимальной ширинѣ у канала (0,1 mm.).

Мъстонахождение. Малое море. Улусъ Саса. При драгировании на глубинъ 10 саженъ. 30. V. 1900 г.

15. Sorocelis plana m.

Анат. рисуноко: таб. IX, фиг. 13.

Син. S. plana n. sp. in: Забусовъ (1903b, стр. 15—16, рис. 8).

Длина консервированных экземиляровь около 10—12 mm.; ширина—около 3,5 mm.

Тёло удлиненное, сильно сплющенное въ дорзовентральномъ направленіи. Передній конецъ слегка притупленъ и снабженъ небольшой выемкой, на днё которой открывается образованіе, соотвётствующее аппарату для прикрёпленія къ субстрату, существующему у другихъ представителей р. Sorocelis 1). Задній конецъ закругленъ.

Цетот тёла живых экземпляров бёлый, (по далнымъ коллектора).

На верхней поверхности передняго конца по краю располагается два ряда черных точечных глазь, идущих почти до выемки. Въткаждой кучкъ или ряду по 20—24 штуки.

Ротовое отверстие находится на разстояни 5,5 mm. отъ задняго конца при общей длинъ тъла въ 12 mm.

Половое отверстве, находящееся на разстояніи 3,3 mm. отъ задняго конца, ведеть въ atrium genitale, подраздъляющееся на два отдъла, передній и задній. Задній отдълъ atrii, имъющій форму овальнаго мъшка, на спинной поверх-

¹⁾ См. главу объ органахъ приврвиленія въ субстрату (стр. 109).

ности продолжается въ каналъ т. н. матки, а на передней стѣнкѣ переходитъ въ довольно узкій каналъ, ведущій въ передній отдѣлъ atrii, представляющій собой карманъ мужского копуляціоннаго члена.

Мужской копуляціонный члень состоить изь закругленной основной части (bulbus), неотличающейся сильнымъ развитіемъ, и тупоконическимъ penis s. str. Длина всего копуляціоннаго члена доходить до 0,38 mm., изъ которыхъ на bulbus падаетъ 0,20 mm. и на собственно penis 0,18 mm. Наибольшая ширина bulbi (0,34 mm.) находится въ м'вст'в перехода этой части органа въ penis s. str. Строеніе bulbi не отличается отъ строенія соотв'єтствующаго органа другихъ представителей р. Sorocelis: здёсь опять-таки встрёчаемъ массу мускульных волоконь, пробъгающихь въ различныхъ направленіяхъ. Одни воложна идутъ параллельно наружнымъ очертаніямъ bulbi, являясь переръзанными продольно; другія пробъгаютъ перпендикулярно къ послъднимъ, на сагиттальныхъ разръзахъ бывая переръзанными поперекъ. Продольныя. мускульныя волокна продолжаются въ penis s. str., образуя тамъ наружную и внутреннюю продольную мускулатуру, и переходять въ продольныя мышцы muscularis atrii genitalis. Кромф продольных мышцъ, въ составф мускулатуры penis s. str. мы видимъ и кольцевыя волокна, располагающіяся подъ наружнымъ эпителіемъ и подъ эпителіемъ vesiculae seminalis и ducti ejaculatorii. Vesicula seminalis имъетъ видъ длиннаго мѣшка (до 0,32 mm.) неодинаковой ширины. Наибольшая ширина (до 0,12 mm.) располагается на уровнъ впаденія vasorum deferentium, которыя, вступивъ въ bulbus, пробираются до половины длины penis s. str. и открываются въ vesicula seminalis такъ, что ихъ устья направлены въ дистальному концу органа, такъ какъ ихъ продольныя оси пересвиаются съ продольной осью vesiculae подъ острымъ угломъ. Ductus ejaculatorius-непосредственное продолженіе vesiculae seminalis, начинается тамъ, гдъ послъдняя обладаетъ меньшей шириной (до 0,06 mm.) Только непосредственно передъ наружнымъ отверстіемъ ductus ejaculatorius расширяется воронкообразно (до 0,08 mm.). Эпителій vesiculae seminalis и ducti ejaculatorii—обычный колбовидножелезистый.

Наружный эпителій penis s. str. бываеть довольно высокъ у основанія органа (0,02 mm.), становясь все болье и болье плоскимъ по мъръ приближенія къ дистальному концу (0,004 mm.). Этотъ эпителій—прямое продолженіе эпителіальнаго покрова кармана копуляціоннаго члена, достигающаго у мъста прикръпленія послъдняго 0,038 mm. высоты.

Яйцеводы, оставляя продольные нервные стволы на уровнъ задней части кармана копуляціоннаго члена, поднимаются къ спинной поверхности и соединяются въ непарный протокъ, принимающій эритрофильныя (скорлупныя) железы и впадающій въ упомянутую полость неподалеку отъ начала канала, соединяющаго передній и задній отдёлъ atrii genitalis.

Т. н. матка представляеть собой складчатый мёшокъ, вытянутый въ переднезаднемъ направленіи и сравнительно мало развитый въ дорзовентральномъ направленіи. Длина этого органа простирается до 0,47 mm.; наиболёе широкимъ онъ является у мёста перехода въ каналъ или стебелекъ (0,22 mm.), суживаясь къ переднему концу (до 0,1—0,12 mm). Эпителій, выстилающій т. н. матку, обладаеть обычнымъ для такого органа строеніемъ и достигаетъ 0,03 mm. высоты.

Мистонахожденіе. Заворотная губа. При драгированіи на глубинъ двухъ саженъ грунтъ илистый. 14. VIII. 1899.

16. Sorocelis linearis m.

Син. S. lineata n. sp. in: Забусовъ (1903a, стр. 15, рис. 6).

Длина около 25 mm.; ширина—2—2,5 mm.

Тело вытянутое, узкое, лентообразное. Боковые края, особенно на передней половине, загибаются на брюшную сторону, которая у консервированнаго животнаго кажется желобообразной.

Передній конецъ ум'єренно заострень, а задній слегка закруглень.

Цетьт въ живомъ состояніи по даннымъ коллектора блёднорозовый.

 $\it Глаза$ не особенно многочисленны, располагаясь двумя кучками (по 4-5 штукъ въ каждой) по объ стороны передняго конца.

Половые органы изследованнаго экземпляра, повидимому, еще недостигли своего окончательнаго развитія.

Половое отверстве ведетъ посредствомъ узенькаго канада въ трубковидное atrium genitale, отъ котораго на небольшомъ разстояніи отъ полового отверстія отходить каналъ т. н. матки, идущій вдоль спинной поверхности животнаго почти до ствики глоточнаго кармана. Впереди канала т. н. матки со спинной-же стороны въ atrium genitale впадаетъ непарный протовъ, продуктъ соединенія яйцеводовъ. Кпереди отъ этого образованія atrium genitale расширяется, превращаясь въ карманъ мужского копуляціоннаго члена, лежащій ближе къ брюшной поверхности. Мужской копуляціонный органъ имфетъ грушевидную форму. Penis s. str. имфетъ видъ притупленнаго конуса и заключаетъ каналообразную vesicula seminalis, куда впадають vasa deferentia. Какіялибо данныя по гистологіи различных частей копуляціоннаго аппарата привести затруднительно, такъ какъ окончательнаго сформированія еще не наступило. Наибольшее сходство поокраскъ описываемая форма имъетъ съ S. гозеа, отличансь отъ последней меньшимъ количествомъ глазъ и расположеніемъ послёднихъ. Пока не будуть найдены экземпляры этого вида съ вполнъ сформированными половыми органами,

видовая самостоятельность S. linearis будеть находиться подъ некоторымь вопросомь.

Мъстонахождение. Эта форма была добыта при драгировании съ глубины 15 саженъ (18. VII. 1899).

17. Sorocelis koslowi n. sp.

Habitus—таб. II, фиг. 4. Анатомические рисунки—таб. XI, фиг. 3.

Длина консервированных экземпляровъ различна, колеблясь отъ 3 до 11 mm.; ширина въ общемъ незначительна,
измъряясь 1—1,5—2 mm. Такимъ образомъ, тъло является
сильно вытянутымъ въ длину, почти лентообразнымъ. Передній конецъ имъетъ треугольно-коньевидную форму. По боковымъ сторонамъ передняго конца находятся два ушкообразныхъ отростка (auriculae), явственно обособляющіеся отъ
остального тъла и придающіе переднему концу столь характерную форму (таб. II, фиг. 4). При разсматриваніи животнаго сверху ушкообразные отростки кажутся прикръпляющимися
къ спинной поверхности, выдаваясь надъ переднимъ концомъ. Снизу передній конецъ имъетъ треугольное очертаніе, а надъ боковыми углами замътны выдающіяся бълыя ушки. Задній конецъ
суженъ и умъренно закругленъ.

Цепьто тёла темнобурый. Край передняго конца и боковыя ушки бёловатыя. Кромё того, по срединё спинной поверхности тянется болёе свётлая полоска. Брюшная поверхность окрашена значительно свётлёе спинной.

Немного отступя отъ врая на спинной поверхности передняго конца располагаются двъ сильно вытянутыхъ вучки глазъ, которыя, конвергируя другъ въ другу почти встръчаются между собой на средней линіи, такъ что получается картина, во многомъ напоминающая расположеніе глазъ у представителей р. Ројуселів. У различныхъ экземпляровъ встръчаемъ неодинаковое расположеніе глазъ. Различіе отъ

расположенія глазь у представителей р. Polycelis заклю чается въ томъ, что глаза располагаются не въ одинъ рядъ, а иногда образують два ряда, обрамляющіе передній конець почти на всемъ его протяженіи; въ другихъ случаяхъ въ два ряда глаза располагаются только мѣстами, а мѣстами—въ одинъ, но идущій неправильными изгибами. Число глазъ въ каждой кучкѣ довольно велико (отъ 42 до 44), при чемъ величина ихъ бываетъ различна (иногда встрѣчаются совсѣмъ маленькіе).

Какого-либо бол'ве сильнаго развитія органовъ прикръпленія на переднемъ концъ наблюдать не удалось.

Ротовое отверстве находится въ 2—3 mm. отъ задняго конца при длинъ тъла въ 9 mm. При изучении сагиттальныхъ разръзовъ видно, что ротовое отверстве въ отличее отъ другихъ представителей р. Sorocelis ведетъ не сразу въ глоточный карманъ, а сперва—въ каналообразный проходъ, въ свою очередь сообшающійся двумя каналами съ глоточнымъ карманомъ, причемъ каналъ, располагающійся ближе къ дорзальной поверхности, шире вентральнаго. Думается, однако, что наличность такихъ каналовъ представляетъ собой только кажущееся явленіе, обусловленное существованіемъ продольной складчатости задней части глоточнаго кармана при открытіи наружу.

Половое отверстве располагается въ 0,9—1 mm. отъ задняго конца и ведетъ въ atrium genitale незначительнаго размъра, почти всецъло состоящій изъ кармана мужского конуляціоннаго члена (таб. XI, фиг. 3). Послъдній обладаеть ръзко выраженной грушевидной формой. Bulbus penis имъетъ форму шарового сегмента и состоитъ изъ тъсно переплетающихся мускульныхъ волоконъ. Наружныя мышечныя волокна, пробъгающія продольно, обрамляя наружный контуръ bulbi, продолжаются въ продольную мускулатуру atrii genitalis, между тъмъ какъ квнутри лежащія кольцевыя волокна muscularis atrii переходять къ наружную кольцевую мускулатуру penis s. str., имъющій форму остраго конуса. Penis

s. str. покрыть снаружи цилиндрическимь эпителіемь, проявляющимъ тенденцію образовывать кольцеобразныя складки. Протоплазма клётокъ эпителія гомогенна и м'єстами заключаеть свётлыя вакуоли. На наружной поверхности клётокь дифференцируется хорошо зам'єтная кутикула. На нікоторыхъ клъткахъ остаются ръснички. Высота наружнаго эпителіальнаго покрова penis s. str. различна: у основанія и у дистальнаго конца органа эпителій ниже (0,008 mm.), а по серединъ длины значительно повышается, достигая 0,016 mm. 1) Внутри мужского копуляціоннаго органа пом'єщается vesicula seminalis, представляющая собой общирный міжнокъ со складчатыми стънками и занимающая почти весь bulbus, переходя въ каналообразный ductus ejaculatorius, пронизывающій реnis s. str. Выстилка atrii genitalis состоить изъ колбовилныхъ железистыхъ элементовъ, въ основныхъ частяхъ которыхъ располагаются овальныя или шаровидныя ядра со многими зернами хроматина. Величина клетокъ vesiculae seminalis различна (отъ 0,006mm. до 0,01-0,018 mm.). Ductus ejaculatorius выстланъ аналогичными клътками. Что касается до vasa deferentia, то последніе, подходя съ брюшной поверхности, вступають въ переднюю часть bulbi и впадають въ vesicula seminalis справа и слѣва.

Яйцеводы соединяются въ непарный протокъ надъ дорзальной стънкой atrii genitalis. Непарный протокъ направляется параллельно дорзальной стънкъ кармана мужского копуляціоннаго органа кзади и книзу и впадаетъ въ заднюю часть послъдняго неподалеку отъ устья канала т. н. матки.

¹⁾ Любопытно, что эпителій atiii genitalis, въ общемъ имѣющій тѣ-же характерныя особенности строенія, совершенно также измѣняется въ высоту: начиная отъ основанія penis s. str. высота клѣтокъ повышается до 0,016—0,02 mm., чтобы послѣ достиженія maximum'a опять начать понижаться по мѣрѣ приближенія къ наружному половому отверстію (до 0,012—0,01 mm.).

Последній начинается почти у самаго полового отверстія и, отходя въ дорзальной поверхности и впередъ, тянется надъ atrium genitale въ т. н. матвъ.

Выстилка канала т. н. матки таже, что и atrii genitalis: цилиндрическія клітки съ закругленной верхушкой (въ родъ булавовидныхъ, но съ болъе широкой основной частью). Протоплазма влётовъ тонкозерниста и довольно ярко окрашивается отъ эозина. На поверхности наблюдаются остатки ръсничекъ, направленныхъ въ сторону т. н. матки. Высота клетовъ сперва бываетъ довольно значительна (0,034 mm.). постепенно понижаясь по мъръ приближенія въ пузырю органа, у котораго равняется лишь 0,012-0,01 mm. Muscularis нанала достигаеть относительно сильнаго развитія. Эпителій т. н. матки у впаденія канала похожъ на выстилку последняго (плазма клетовъ также окрашивается отъ эозина въ красный цевтъ). Далве, однако, клетки меняютъ свой характеръ, становясь темне, выше и шире доходить до 0,024 mm.). Изучая строеніе этихъ клітокъ, особенно въ боковыхъ отрогахъ сильно складчатаго пузыря т. н. матки, замечаемъ два рода клетокъ. Во первыхъ, бросаются въ глаза шировія клѣтви 1) съ завругленной верхушкой и разделеніемъ плазмы на два отдела дистальный, тонкозернистый, волокнистый и окрашивающійся темнье, и основной, окружающій ядро и окрашенный значительно свытлые, тонкозернистый. Ядро овальное съ ясно замътнымъ ядрышкомъ. Во-вторыхъ, между упомянутыми широкими влётками располагаются более узкія, часто имеющія треугольное очертаніе, снабженныя маленькимъ темнокрасящимся ядромъ и носящія характеръ заміняющихъ элементовъ, выступающихъ на сцену по мъръ окончанія желевистой функціи широкими элементами.

¹⁾ Высота болёе крупных клётокъ пузыря т. н. матки—0,024—0,028 mm. Ширина мхъ-0,012—0,018 mm.

Своеобразіе внёшней формы (особенно оригинальный видъ передняго вонца), расположеніе глазъ и детали строенія полового аппарата—достаточное основаніе признать эту форму за новый видъ, который и предлагаю назвать въ честь извъстнаго путешественника Козлова—Sorocelis koslowi.

Мпстонахождение. Эта форма была найдена въ влюче, впадающемъ въ р. Дза-Чю (бассейнъ Голубой реки) на высовихъ плоскогоріяхъ Центральной Азіи (13.000 футовъ абсолютной высоты) во время Тибетской экспедиціи Козлова и Казнакова (7. VIII. 1900).

18. Sorocelis tibetica n. sp.

Habitus—таб. II, фиг. 1.

Длина консервированных животных — 5—6 mm.; наибольшая ширина измеряется 2—25 mm.

Тёло овальной формы съ закругленными переднимъ и заднимъ концами. У нёкоторыхъ экземпляровъ можно было наблюдать на переднемъ концё присутствіе двухъ боковыхъ отростковъ, напоминающихъ т. н. ушки (auriculae) другихъ планарій.

Поверхность значительно свътлъе. На нижней поверхности по объ стороны тянутся свътлыя полоски. На верхней поверхности по объ стороны тянутся свътлыя полоски. На верхней поверхности по переднему краю тянется свътлая полоска въ родъ бордюра, по которому располагаются многочисленные глаза. Глаза распредъляются въ двъ неправильныхъ кучки, сходищихся кпереди и почти прилегающихъ къ краю тъла. Число глазъ въ каждой кучкъ бываетъ неодинаково (напримъръ, у одного экземпляра, въ лъвой—13 штукъ, а въ правой—23; у другого экземпляра въ одной кучкъ насчитывалось 19, а въ другой—22).

Ротовое отверстве отстоить оть задняго конца на 0,44 mm. При изучени сагиттальных разрѣзовь бросается

въ глаза громадное развите кишечнаго канала: главные стволы, отличающеся шириной и длиной, а также сильно развитые въ дорзовентральномъ направлении, обладаютъ многочисленными боковыми вътвями, тоже достигающими значительной мощности. Глотка сильно развита, представляя собой довольно длинный и толстый цилиндръ (0,96—1 mm. въ длину и 0,45—0,5 mm. въ діаметръ при длинъ тъла въ 5 mm).

Половое отверстве отстоить оть задняго конца на разстояніи 0,22 mm. Экземпляры, изслёдованные мной, не дали возможности получить ясную картину расположенія и строенія периферическихъ частей полового аппарата, такъ какъ послёднія находились еще на стадіи формированія. Однако аtrium genitale уже было заложено и открылось наружу. Мужской копуляціонный членъ быль заложенъ въ формѣ почти тарообразнаго или върнѣе грушевиднаго органа съ дистальнымъ концомъ, ввернутымъ внутрь. Кзади отъ кармана копуляціоннаго органа была заложена также т. н. матка со своимъ каналомъ, который однако, повидимому, не соединился—еще съ atrium genitale. О способахъ впаденія въ vesicula seminalis vasorum deferentium и о протокѣ соединенвыхъ яйцеводовъ сообщить чего-либо опредѣленнаго нельзя.

Несмотря на отмъченное только-что недоразвитіе половихь частей, я считаю возможнымь эту форму считать самостоятельнымь видомь, такь какь не у одного изъ извъстныхъ миъ видовь рода S о г о с е l і в нътъ сходно устроеннаго передняго конца съ такъ расположенными глазами; нътъ и столь сильнаго развитія кишечнаго тракта.

Мъстонахождение. Эта форма была найдена въ Тибетъ полк. Козловымъ (Камъ) въ среднемъ течени ръка Варъ-Чю (Баръ-Чю?) 1) у урощища Ца-чжоу (матеріалъ зоологическаго музен Академіи наукъ). 20. Х. 1900.

¹⁾ Бассейнъ р. Меконга.

19. Sorocelis fusca m.

Анатомические рисунки — таб. III, фиг. 3—5; таб. IX, фиг. 14.

Син. S. fusca n. sp. in: Забусова (1903b, стр. 9-10, фиг. 4).

Длина консервированных эквемпляров 15 mm.; ширина достигает 5,5-6 mm.

Тёло имѣетъ видъ удлиненнаго овала, будучи закругленнымъ на переднемъ и заднемъ концахъ. Спинная поверхность консервированныхъ животныхъ несетъ на себѣ два продольныхъ желобкообразныхъ углубленія, располагающихся по бокамъ, такъ что средняя часть тѣла представляется болѣе выпуклой.

На переднемъ концѣ консервированныхъ животныхъ наблюдается маленькая выемка, на днѣ которой открывается небольшое щелевидное углубленіе, выстланное т. н. погруженнымъ эпителіемъ и наполненное секретомъ эритрофильныхъ железъ. Это образованіе аналогично сходнымъ органамъ прикрѣпленія къ субстрату, существующимъ на переднемъ концѣ тѣла другихъ представителей рода Sorocelis.

Цепьта тыла описываемых планарій при жизни по данным коллектора быль коричневым Пигменть очень хорошо сохранился и у экземпляровь, полежавших въ спирту, концентрируясь главным бразом посередин поставляя боковыя края болье свътлыми. Необходимо указать, что на спинной поверхности консервированных экземпляровь наблюдается присутствіе трехъ больших свътлых полосок одна полоска тянется по середин спины, а двъ других по ту и другую сторону средней линіи. Нижняя поверхность тъла бъловатая.

Глаза располагаются въ видъ двухъ дугообразныхъ полосокъ, сходящихся къ переднему краю и выпуклостью дуги обращенныхъ кпереди. Ротовое отверстве отстоить на 6 mm. отъ задняго конца.

Половое отверстве отстоить на 3,3—4 mm. отъ задняго конца. Хотя периферическій (конуляціонный) отдёль полового аппарата у двухь изученныхь экземпляровь оказался еще не вполнё сформированнымь, однако можно получить общее представленіе о положеніи и строеніи главнёйшихь составныхь частей.

Atrium genitale имветь видь длинной и узкой щели, тянущейся вдоль брюшной поверхности. Эпителій полового отверстія, составляющій продолженіе покрововъ брюшной поверхности и переходящій въ выстилку atrii genitalis, въ мъстъ перехода обнаруживаетъ усиленное развитіе рабдитовъ, густымъ слоемъ насаженныхъ въ наружныхъ частяхъ клетокъ. Выстилва atrii genitalis представляеть собой довольно высокій эпителій, состоящій изъ клітокъ колбовидной формы. Наружная часть этихъ влётовъ расширена и завруглена или притуплена и содержить въ себъ округлое ядро; основная часть влётви вытягивается въ роде стебелька. Иногда ядро передвигается въ основную часть влътки. Высота отдъльныхъ клётокъ въ силу различія въ длинё стебелька бываетъ неодинакова. Поэтому ядра оказываются лежащими на различныхъ уровняхъ. Сравнивая высоту эпителіальныхъ клётовъ на брюшной и спинной поверхностяхъ atrii genitalis, нетрудно замътить, что на брюшной поверхности эпителій гораздо ниже, обнаруживая въ тоже время общую съ эпителіемъ спинной поверхности наклонность понижаться по мфрф приближенія къ карману мужского копуляціоннаго члена. Такъ, напримъръ, высота эпителія спинной поверхности у полового отверстія, по серединъ длины atrii и у кармана мужского копуляціоннаго члена изміряется 0,044 mm., 0,04 mm. и 0,038 mm., между тёмъ какъ при измёреніи эпителія брюшной поверхности получаются следующія цифры: 0,028 mm., 0,018 mm. n 0,01 mm.

Мужской конуляціонный органь имбеть очертаніе притупленнаго конуса съ сильно закругленнымъ дистальнымъ концомъ, обнаруживая въ этомъ извъстное сходство съ соотвътстиченить органомъ S. tenuis (табл. IX, фиг. 14). Основная часть конуляціоннаго органа или bulbus обладаеть полушаровиднымъ очертаніемъ. Строеніе bulbi, повидимому, аналогично соотвътственнымъ образованіямъ другихъ видовъ р. Sorocelis, но не поддается детальному изученію, слагаясь еще изъ массы т. н. Stammzellen и не получивъ еще детальной дифференцировки. Penis s. str. почти цилиндрической формы, обладая, какъ уже указано, закругленнымъ дистальнымъ кондомъ. Vesicula seminalis располагается ближе къ брюшной поверхности и тяпется почти до передней границы bulbi, загибаясь на конце къ дорзальной поверхности. Vasa deferentia проходять черезь bulbus почти по прямой линіи сверху внизъ и впадають, слегка расширяясь воронкообразно, въ vesicula seminalis близь ея передняго конца. При впаденія vasorum deferentium последніе бывають выстланы прозрачными колбовидными кайтками. Длина всего мужского конуляціоннаго органа достигаеть 0,45 mm. при ширинъ bulbi, равной 0,32 mm. Длива vesiculae seminalis и ducti ejaculatorii измъряется 0,36 mm. Послъдній открывается на брюшной сторонъ penis s. str., длина котораго по дорвальной поверхности равняется 0,15 mm., между тёмъ какъ по вентральной— 0.25 mm.

Непарный протокъ, представляющій продукть соединенія яйцеводовъ, впадаеть со спинной стороны въ atrium genitale ночти по серединъ разстоянія отъ кармана мужского копуляціоннаго органа до полового отверстія (въ 0,21 mm. отъ полового отверстія, слѣдовательно, ближе къ послѣднему, чѣмъ къ карману penis).

Каналъ т. н. матки начинается почти на уровнъ полового отверстія и, поднимаясь къ спинной поверхности, тянется вдоль послъдней до впаденія въ пузырь названнаго органа. Пузырь состоить изъ двухъ отдёловъ, соединяющихся у общаго канала. Обё половины или отдёлы пузыря т. н. матки имъютъ овальное очертаніе, представляя собой сплющенные въ дорзальномъ направленіи мёшочки. Такъ какъ поперечникъ пузыря матки располагается подъ косымъ угломъ къ продольной оси животнаго, то одна половина ея оказывается лежащей влёво и приближенной къ дорзальной поверхности, а другая—лежащей вправо и приближенной къ брюшной поверхности. Толщина стёнокъ въ обёихъ половинахъ uteri неодинакова: у дорзальной половины толщина эпителія на вентральной сторонё равняется 0,05—0,07 mm., а на дорзальной сторонё —0,02 mm. Въ вентральной половинь uteri наблюдаются обратныя отношенія.

Мистонахожденіе. Малое море. Мысь Шебетуй. При драгировкі на глубині 10 сажень. 24.VI.99. Противь Котельниковскаго маяка. При драгировкі на глубині 35 сажень. 16.VII. 1901.

20. Sorocelis grisea m.

Анатомические рисунки—таб. II, фиг. 13—14; таб. IV, фиг. 8; табл. X, фиг. 6—8.

Спн. S. grisea n. sp. in: Забусовъ (1903 b, стр. 11—13 рис. 6).

Длина наиболъе крупныхъ консервированныхъ экземпляровъ около 11 mm. Ширина около 5 mm.

Тюло имѣетъ овальное очертаніе. Края его утончены и у всѣхъ консервированныхъ экземпляровъ являются складчатыми. Оба конца тѣла закруглены.

Цепто тора сфрый. Такимъ-же онъ остается и уконсервированных виземпляровъ, находясь въ зависимости отъ присутствія темносфрыхъ пятенъ пигмента неправильнаго очертанія, распо-

лагающихся, повидимому, безъ всякаго опредёленнаго порядка. Цвёть брюшной поверхности бёлый.

Ротовое отверстве располагается ближе къ заднему концу, чёмъ къ переднему, отстоя на 1,2 mm. отъ задняго конца при общей длинъ тъла въ 3 mm.

Кишечник обладаеть слабой развётвленностью: боковые отростки главных в вётвей часто совершенно не вётвятся.

У передняго края тёла ближе къ верхней поверхности лежатъ двё кучки глазг полулуннаго очертанія, сходящихся другь съ другомъ по средней линіи. Въ каждой кучкё по 9—12 штукъ.

Периферическія части половыхъ органовъ отличаются значительнымъ своеобразіемъ строенія, выражающимся особенно въ сильномъ развитіи т. н. матки и способъ ея отрытія наружу. Половое отверстіе ведеть въ atrium genitale незначительной величины, представляющее собой почти только одинъ карманъ, витщающій въ себт мужской копуляціонный органъ. Atrium genitale выстлано булавовидными эпителіальными клетками, которыя у полового отверстія довольно низки, достигая лишь 0,012 mm. въ высоту; затемъ высота ихъ (на боковыхъ ствнкахъ atrii) довольно быстро повышается до 0,08 mm., чтобы по мёрё приближенія къ основанію penis s. str. опять уменьшиться до 0,01 mm. При изученіи поперечныхъ разръзовъ, прошедшихъ на уровнъ полового отверстія, остается впечатлівніе, что около послівдняго располагается еще другое, представляющее собой устые канала или стебелька т. н. матки, обладающаго сильно мускулистыми ствиками (таб. Х, фиг. 6). Можетъ быть, что стебелекъ т. н. матки впадаетъ въ самый конецъ канала, ведущаго изъ atrium genitale наружу, но во всякомъ случав такъ близко къ наружной поверхности, что получается полная иллюзія существованія двухъ отверстій рядомь: одного, ведущаго въ atrium genitale resp. каналь мужского копуляціоннаго органа и другого, ведущаго въ стебелекъ или каналъ т. н. матки.

Подъ эпителіемъ atrii genitalis разстилается хорошо развитая muscularis изъ кольцевыхъ и продольныхъ волоконъ.

Мужской копуляціонный органъ состоить изъ сплющенношаровиднаго bulbus, вмѣщающаго въ себѣ довольно объемистую vesicula seminalis, куда спереди впадають vasa deferentia, и трубчатоконической дистальной части (penis s. str.), направленной перпендикулярно къ продольной оси тъла. Bulbus бываеть силющень въ дорзовентральномъ направленіи: его дорзальная стънка прилегаетъ непосредственно къ т. н. маткъ, достигающей, какъ уже было указано, громаднаго развитія и, повидимому, производящей на bulbus penis значительное давленіе. Благодаря этому дорзовентральный діаметръ bulbi (считая на уровн' ducti ejaculatorii) равняется лишь 0.44 mm., между тёмъ какъ справа налёво органъ измёряется 0,06 mm. Bulbus penis состоить преимущественно изъ мускульныхъ элементовъ и клетокъ мезенхимы. На поперечныхъ разрезахъ видно, что главную роль играютъ кольцевыя волокна, обрамляющія органь и нісколькими рядами пробъгающія вокругь vesicula seminalis. Другая система состоить изъ волоконъ, пересвкающихся съ первыми подъ прямымъ угломъ и потому переръзанныхъ подъ прямымъ угломъ. Penis s. str., какъ уже указано, имбетъ видъ конуса 0,20 mm. длиной и слагается изъ типичныхъ составныхъ частей, каковыми являются мускулы и наружная и внутренняя эпителіальныя выстилки. Кольцевыя волокна bulbi продолжаются въ penis s. str., принимая однако тамъ продольное направленіе. Penis s. str. обладаеть также кольцевой мускулатурой, располагающейся непосредственно подъ наружнымъ эпителіемъ, достигая сравнительно ихъ слабаго развитія, и представляя непосредственное продолжение кольцевой мускулатуры стенки atrii genitalis. Наружный эпптелій penis s. str. не высокъ, достигая у основанія органа въ высоту лишь 0,01 mm., а потомъ при приближении къ дистальному концу органа то повышаясь до 0,03-0,04 mm., то понижаясь до 0,01 mm.

Vasa deferentia вступають въ bulbus penis съ боковыхъ сторонъ, имъя собственную muscularis изъкольцевыхъ и продольныхъ мускульныхъ волоконъ, измъняють потомъ направленіе, совпадая подъ конецъ съ продольной осью тъла, и впадають въ vesicula seminalis съ передней стороны.

Vesicula seminalis—складчатый мёшокъ, раздёляющійся въ задней части органа даже на отдёльныя полости посредствомъ упомянутыхъ складокъ. Нёчто въ этомъ родё существуетъ и въ передней части vesiculae. По средней плоскости мужского копуляціоннаго органа (на уровнё прикрёпленія репіз s. str. и прохожденія ducti ejaculatorii) vesicula seminalis представляетъ собой одинъ цёльный мёшокъ съ болёе мельный складочками по стёнкамъ. Эпптелій vesiculae seminalis обычнаго типа т. е. колбовидный и пронизанъ многочисленными зернами эритрофильнаго секрета. Длина клётокъ обладающихъ овальными ядрами, доходитъ до 0,028 mm. Размёры vesiculae seminalis въ дорзовентральномъ направленіи—0,29 mm., а справа налёво—0,35 mm.

Яйцеводы ниже уровня копуляціоннаго органа приближаются по брюшной сторонів ка пузырю матки, а потома, ділая изгиба ка середнив и книзу, соединяются ва непарный протока, пробівгающій кпереди у брюшной поверхности параллельно продольной оси животнаго и впадающій ва atrium genitale сзади уровня полового отверстія. Стінки непарнаго протока пронизаны массой выводных протокова эритрофильных скорлупных железа.

Т. н. матка, отличающаяся своей величиной, обладаеть пузыремь вь видъ большаго мъшка, имъющаго въ длину болье 0,8 mm. и располагающагося не между стънкой глоточнаго кармана и мужскимъ копуляціоннымъ органомъ, какъ у многихъ другихъ представителей р. Sorocelis, а дорзально отъ послъдняго. Пузырь т. н. матки начинается впереди мужского копуляціоннаго органа и сперва на поперечныхъ разръзахъ имъеть овальное или даже округлое очертаніе

(0,45 mm. въ дерзовентральномъ направлении и 0,5 mm. справа налѣво). Когда на поперечныхъ разрѣзахъ появляется bulbus копуляціоннаго органа, пузырь матки слегка сдавливается имъ въ дорзовентральномъ направленіи: тогда праволѣвый діаметръ измѣряется 0,66 mm., а дорзовентральный— 0,5 mm. Всего болже пузырь матки силющивается на уровнъ медіавнаго разріза черезь мужской копуляціонный органь, совпадающаго съ уровнемъ полового отверстія. Здёсь дорзовентральный діаметръ матки доходить только до 0,25-0,3 mm., между тёмы какы праволёвый измёряется здёсь 0,7 mm. Ниже копуляціоннаго органа пузырь т. н. матки опять становится болье равномърно развитымъ во всъхъ направленіяхъ, принимая на поперечныхъ разръзахъ овальное очертаніе: на уровнъ впаденія канала или стебелька дорзовентральный діаметръ колеблется между 0,35 и 0,77 mm., а праволъвый измъряется-0,72 mm.

Эпителій т. н. матки состоить изъ невысоких темноокративающихся клітокь. Высота ихъ на различных місстахъ органа бываеть неодинакова, достигая на дорзальной стінкі лишь 0,004 mm., а на боковыхъ стінкахь—0,006 mm. Только при впаденіи канала или стебелька эпителій значительно повышается, принимая характеръ, свойственный выстилкі этого протока. Подъ эпителіемъ располагается muscularis.

Каналъ или стебелекъ т. н. матки сильно мускулистъ и изогнутъ, кривизной своей направляясь назадъ и проходя по лѣвой сторонѣ животнаго.

Суммируя свъдънія, сообщенныя о строеніи и расположеніи периферических частей полового анпарата (главнымъ образомъ, строеніе матки, способъ открытія ея канала наружу, способъ открытія соединенныхъ яйцеводовъ въ atrium genitale, не говоря уже о строеніи мужского копуляціоннаго члена), не трудно прійти къ выводу, что описываемая форма сильно-

отличается отъ другихъ представителей р. Sorocelis, занимая совершенно изолированное положение.

Мистохождение. Ушканьи Острова. На каменистомъ груптъ при драгировкъ на глубинъ 20 саженъ. 20. VII. 1900.

B. Subgenus Gerstfeldtia.

"Копуляціонный аппарать снабжень однимь, двумя пли многими мускулистыми железистыми органами. Глаза располагаются двумя дугообразными скопленіями, при чемь вогнутость дуги направлена кнаружи и глаза чаще всего лежать другь около друга, образуя одинъ рядъ".

21. Sorocelis (Gerstfeldtia) guttata Gerst.

Hobitus-таб. I, фиг. 3-5; таб. II, фиг. 2.

Анатомические рисунки—таб. III, фиг. 1, 2, 15, 16; таб. IV, фиг. 7; таб. V, фиг. 1; таб. VI, фиг. 12, 13, 14, 20, 21; таб. VII, фиг. 9, 20, 21, 22, 27; таб. VIII, фиг. 5, 6, 8, 9, 10; таб. IX, фиг. 1, 2, 3.

Che. Planaria guttata Gerst. in: Gerstfeldt (1858, p. 262); ex. parte: Planaria (Sorocelis Gr.) guttata Gerst. char. emend. in: Grube (1872, S. 283—286, Taf. XII, figg. 10, 10a—c).

Sorocelis guttata Gerst. in: Забусовъ (1903а, стр. 20—21, фиг. 9—10).

Герствельда, впервые описавшій эту планарію даеть слудующій діагнозь: "ad Planariam torvam Müll. accedens, sed corpore multo planiore, fere foliiformi, supra fusco, 10 (interdum 8 aut 12) maculis albis vel flavescentibus in duas series longitudinales dispositis notato, infra albido, ad oculos maculis albis non divisis (ut in Planaria torva) sed confusis" Грубе, описавшій эту форму по экземплярамъ, собраннымъ Дыбовскима въ оз. Байкаль, указаль нукогорыя петочности, которыя были допущены при описаніи Герст-

фельдома. Названный авторъ указываль, какъ на различіе между Planaria torva и Pl. guttata на сліяніе у последней обоихъ лобныхъ бёлыхъ пятенъ, ошибочно принятыхъ имъ за глазния, что онъ никогда не встречалъ у Pl. torva. Такое сліяніе однако не было наблюдаемо Грубе, у котораго всь темнье окрашенные экземпляры имъли бълыя пятна разделенными темнымъ промежуткомъ; только у боле свътлыхъ индивидовъ такого промежутка не было. Грубе совершенно справедливо обратилъ вниманіе, что болье существенными отличительными признаками являются наличность у Pl. torva съ каждой стороны только одного глаза, между тъмъ какъ у Pl. guttata съ каждой стороны имъется цълый рядъ глазныхъ точекъ. Кромъ того, у Pl. guttata всегда на лицо двойной рядъ свётлыхъ спинныхъ пятенъ, никогда не наблюдаемых у Pl. torva. Далее, приведя данныя наружнаго осмотра, Грубе останавливается на числъ глазь вь каждой группъ, указывая, что въ каждой дугъ бываетъ по 7-8 штукъ, хотя пногда число падаетъ до 5 или даже 2 и при томъ въ объихъ дугахъ не одно и то же. Характернымъ признакомъ по Грубе является существующая на лобномъ краю у всёхъ недёлимыхъ (за исключеніемъ двухъ) округлая глубокая ямка, окруженная небольшимъ валикомъ и производящая впечатление присасывательного аппарата, въ родъ углубленія, указаннаго ф. Бэрома у Planaria lactea. Другимъ характернымъ признакомъ является окраска спинной поверхности, гдв на одноцветномъ оливковосвромъ или буроватомъ фонъ, густо усъянномъ черноватыми или буроватыми пятнышками, располагаются вблизи средней линіи, иногда также отмъченной болъе свътлой плоской, по два ряда округлыхъ пятенъ (по 5-12 съ каждой стороны). Въ однихъ случаяхъ эти пятна малы, мало бросающагося въ глаза ржавожелтаго цвъта, такъ что оба лобныхъ пятна выступаютъ гораздо замътнъе; въ другихъ случаяхъ пятна крупнъе, будучи совершенно похожи на лобныя, которыя тогда можно разсматривать, какъ первую пару этихъ рядовъ. Очень рѣдко спинная поверхность бываетъ окрашена въ блѣдно-желтоватый цвѣтъ безъ иятенъ или со слабымъ намекомъ на лобныя пятна. Брюшная поверхность бѣловатая.

Проф. Бёмигг, получившій въ свое распоряженіе матеріаль Дыбовскаго, бывшій въ обработив у Грубе, быль въ состояніи различить, что подъ именемъ Planaria (Sorocelis) guttata последнимъ были описаны две не идентичныя формы. Это обстоятельство можно было усмотрёть изъ разнообразія окраски верхней поверхности и числа глазъ различныхъ экземпляровъ. За типичныя S. guttata Бёмигг признаеть формы съ резковыраженнымъ пятнистымъ рисункомъ спинной поверхности, относя экземпляры съ одноцветной поверхностью и тёсно расположенными глазами къ другому виду. Пользуясь данными наружнаго осмотра предоставленными проф. Бёмигомг въ мое распоряженіе, я приведу описаніе типичныхъ S. guttata изъ матеріала Дыбовскаго, чтобы потомъ сравнить съ этими данными результаты собственнаго изследованія формъ, собранныхъ [В. П. Гаряевымъ.

Форма тыпа тыпичныхь S. guttata по даннымь Бёмига овальная, то шире, то уже въ зависимости отъ степени сокращенія тѣла; нѣкоторыя недѣлимыя являются болѣе яйцеобразными. Передній и задній конецъ закруглены.

Ценьта тыла измёнчивъ. Основной цвётъ спинной поверхности свётлый или темный желтоватобурый; по такому фону разсёяны многочисленныя бурыя или черныя точки или иятна различной величины, обладающія нерёзкими контурами и мёстами сливающіяся другъ съ другомъ, обусловливая ў нёкоторыхъ недёлимыхъ вслёдствіе особенчо правильнаго расположенія продольную полосатость. Если пятна очень велики и многочисленны, то общая окраска животнаго являются почти черной. Особенно характернымъ признакомъ типичноокрашенныхъ формъ является присутствіе извёстнаго количества свётлыхъ пятенъ. На переднемъ концё почти всегда

располагаются три пятна: непарное, меньшее, занимаеть самый передній кончикъ; по ту и другую сторону отъ него лежать более крупныя, обхватывая внутренніе края перваго. По бокамъ отъ медіанной линіи, у нікоторыхъ недівлимыхъ обозначенной посредствомъ свётлой полоски, обыкновенно располагается по продольному ряду свётлыхъ овальныхъ округлыхъ пятенъ. Число пятенъ съ каждой стороны отъ пяти до восьми; часто бывая не одинаковымъ въ обоихъ рядахъ съ отсутствіемъ симметріи. Двінадцати пятенъ, на что указываль Грубе, Бёмиг не замётиль. Эти пятна по большей части меньше и темн'е окрашены, чёмъ лобныя; лишь въ ръдкихъ случаяхъ они бываютъ также велики или даже крупнъе и сходнаго цвъта. У нъсколькихъ немногихъ экземиляровъ общая окраска была болье равномърная, бурая (lederbraun), при чемъ лобныя и другія пятна были не явственны, хотя всеже различимы.

Брюшная поверхность равномфрно окрашена въ сфрый или желтоватобфлый пвфтъ.

Глаза располагаются двумя дугообразными линіями по внутреннему краю лобныхъ пятенъ. Въ каждой группѣ 4—9 глазъ равной или неравной величины, при чемъ число не находится въ зависимости отъ возраста: крупныя животныя часто обладаютъ меньшимъ количествомъ глазъ (4), чъмъ мелкія, не половозрѣлыя формы (8—9). Иногда число глазъ на объихъ сторонахъ бываетъ неодинаково (на одной 8, а на другой—6).

Что васается до величины, то по даннымъ Вёмига изслъдованные имъ эвземпляры достигали 4—12 mm. длины при ширинъ отъ 2 до 6 mm. Разстояніе рта отъ передняго вонца 2,75—7 mm. Разстояніе полового отверстія отъ рта. отъ 0,9 до 1,5 mm. (у формъ средней длины т. е. 6—7 mm)

Величина форми, изследованных мною и относимых въ S. guttata Gerst., разнообразна, колеблясь въ тёхъ же предёлахъ, которые были указаны Грубе и Бёмигоми для

формъ, собранныхъ Дыбовскимъ. Длина наименьшихъ изъ изученныхъ мной экземпляровъ измърялась 5 mm., между тъмъ какъ наибольшія планаріи достигали 16 mm. Ширина наименьшихъ экземпляровъ равнялась лишь 2 mm.; ширина-же наиболье врупныхъ доходила до 7 mm.

Тило у всёхъ изслёдованныхъ экземиляровъ овальное или удлиненноовальное съ закругленными переднимъ и заднимъ концами, пногда снабженное складками по краямъ. У нъкоторыхъ экземпляровъ наблюдается, что передній конецъ бываеть слегка притуплень и складчать, а задній-заострень. На нижней сторонъ лобнаго края нъкоторыхъ экземиляровъ (напримъръ, экземляровъ изъ Туркинскихъ минеральныхъ водъ) можно зам'єтить присутствіе округлаго углубленія, производящаго впечатлівніе присоски въ родів той, которая изображена Трубе (1872) на таблицъ II, фиг. 10в его работы, описывающей байкальскихъ планарій изъ собранія Дыбовскаго. У экземпляровъ изъ другихъ мъстностей указанное присоскообразное углубление было выражено не такъ ръзко, имъя видъ лишь маленькой ямочки, или уже могло быть обнаружено только при изученіи разрівзовь. Это углубленіе, выстланнов погруженнымъ эпителіемъ, сквозь который проходять многочисленные протоки эритрофильныхъ и ціанофильныхъ железъ, подробние описывается вмисти съ соотвитствующими образованіями других видовь въ главі объ органахъ прикрівиленія въ субстрату (стр. 106-108).

Какъ уже видно изъ приведенныхъ выше данныхъ Грубе и Бёмига и изъ разсмотрънія формъ, бывшихъ въ моемъ распоряженіи, окраска S. g u tta ta отличается значительнымъ разнообразіемъ. По даннымъ коллектора живыя иланаріи этого вида всегда имъли на спинъ крапчатый рисунокъ т. е. были покрыты темными иятнами зеленоватокоричневаго, темнозеленаго, темнопесочнаго и съроватаго цвъта. Кромъ того, можно было наблюдать по серединъ спины свътлую полосу, а по объ стороны этой полосы два ряда бъловатыхъ округлыхъ пятенъ.

Спинная поверхность консервированных экземчляровь усвяна по общему буроватому фону массой мелкихъ темнокоричневыхъ или коричневатосфрыхъ мелкихъ пятенъ, особенно густо располагающихся на боковыхъ сторонахъ. По средней линіи спины тянется болбе свътлая (желтоватобурая или бъловатая) полоска, иногда прерывающаяся, благодаря распространенію темнобураго пигмента. По объ стороны этой полоски у типичныхъ формъ можно было наблюдать присутствіе двухъ продольных рядовъ болье крупныхъ бълыхъ пятенъ, хотя у нёкоторыхъ экземпляровъ эти пятна выражены нерезко. Обыкновенно наблюдается пять паръ бълыхъ пятенъ, располагающихся чаще всего симметрично по отношенію къ продольной медіанной св'єтлой полоск'є; иногда-же симметрія нарушается оттого, что нятна той и другой стороны располагаются не на одинаковомъ разстоянін отъ передняго конца или число ихъ на той и другой сторон'в неодинаково. На такое отсутствіе симметріи указаль и Бёмигг, зам'ятивь это при просмотр'я матеріала Грубе. Необходимо отм'єтить, что въ матеріал'є, находящемся въ моемъ распоряженіи, есть формы (изъ бухты Онгуренъ), которыя по даннымъ коллектора были чернаго цвъта. Послъ лежанія вь спирту онъ приняли чернобурый или черносфрый оттиноки; никоторыя стали даже быловатосърыми. На такомъ темномъ фонъ нельзя было замътить какихъ-либо свътлыхъ полосъ и иятенъ, хотя по другихъ признавамь пришлось эти формы признать за S. guttata. У типпчно окрашенных экземпляровь на переднемъ концътъла располагаются еще три бёлыхъ пягна, отдёленныхъ другъ отъ друга полосками пигмента: одно, менъе крупное, на самомъ лобномъ враю, а другихъ по больше-по бокамъ.

Брюшная поверхность всёхъ изслёдованныхъ экземпляровь была бёлой.

Глаза располагаются двум і дугообразными полосками по внутреннему краю двухь боковыхь бёлыхъ пятенъ, украшающихъ передній конецъ животныхъ, при чемъ вогнутая сторона дуги оказывается обращенной кнаружи и слегка повернута кпереди. Число глазь выкаждой групп'в бываеть неодинаково у различных формь. Такъ, наприм'връ, у типично окрашенныхъ S. g u tta ta вы каждой групп'в располагается по 8—12 крупныхъ глазъ и по 3—4 мелкихъ. У бол'ве крупныхъ экземпляровъ изъ бухты Онгуренъ число глазъ вы каждой групп'в гораздо бол'ве, доходя до 15—24 штукъ, при чемъ обнаруживается тенденція къ расположенію въ н'всколько рядовъ (особенно въ задней половин'в каждаго скопленія).

Ротовое отверстве при длинѣ тѣла въ 7,5 mm. отстоитъ отъ задняго конца на 3 mm., будучи, слѣдовательно, приближено къ послѣднему. Кишечникъ, боковыя вѣточки котораго отличаются наклонностью къ болѣе обильному вѣтвленію, чѣмъ у другихъ представителей р. S о г о с е l i s. Нерѣдко наблюдается соединеніе двухъ вѣтвей кишечника; чаще всего послѣднее случается между боковыми вѣточками двухъ главныхъ заднихъ стволовъ кишечника, котя иногда и двѣ боковыя вѣточки передняго ствола соединяются другъ съ другомъ. При наличности сравнительно тонкаго тѣла кишка иногда выдается въ видѣ сыпуклинъ, и ея вѣтви просвѣчиваютъ въ видѣ бѣловатыхъ полосокъ.

Половое отверстве при длинѣ тѣла 7,5 mm. отстоитъ отъ задняго конца на 2,2 mm. и ведетъ сперва въ довольно узкій каналь, расширяющійся въ аtгіит genitale, которое въ своемъ переднемъ участкѣ становится карманомъ, заключающимъ мужской копуляціонный органъ, а въ заднемъ принимаетъ протокъ соединенныхъ яйцеводовъ, каналъ матки и два мускулистыхъ железистыхъ органа. Послѣдніе органы, существующіе у S. g uttata въ числѣ двухъ или въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ—одного и впадающіе въ задпій отдѣлъ atгіі genitalis почти у полового отверстія, уже описаны въ общей части (стр. 259—264). Стѣнка atгіі genitalis выстлана довольно высокими колбовидноцилиндрическими эпителіальными клѣтками, въ среднемъ достигающими 0,05 mm.

высоты и постепенно понижающимися по мёрё приближенія къ основанію penis. Подъ ними лежить muscularis изъ толстаго слоя кольцевыхъ и продольныхъ мускульныхъ волоконъ. Подъ мускульными волокнами довольно много грушевидныхъ железъ, окрашенныхъ карминомъ. Необходимо упомянуть, что у полового отверстія сильно развиваются дерзовентральныя мускульныя волокна, по всей вёроятности играющія роль ретракторовъ.

Яйцеводы поднимаются къ спинной поверхности надъ bulbus penis, изгибаясь кзади, сближаются другъ съ другомъ и на уровнъ дистальнаго конца penis соединяются въ непарный протокъ, направляющійся слегка книзу и кзади и впадающій въ atrium genitale почти тотчасъ позади конца толькочто упомянутаго органа. Строеніе непарнаго протока отличается отъ строенія стѣнокъ яйцеводовъ тѣмъ, что эпителій становится пормальнымъ мерцательнымъ, теряя характеръ погруженнаго. Протоплазма клѣтокъ переполнена секретомъ многочисленныхъ эритрофильныхъ скорлупныхъ железъ. Наблюдаются также измѣненія въ расположеніи волоконъ muscularis непарнаго протока, о чемъ уже было упомянуто въ общей части (стр. 240).

Т. н. матка, помѣщаясь между мужскимъ копуляціоннымъ органомъ и стѣнкой глоточнаго кармана, имѣетъ форму широкаго мѣшка или бываетъ сильно силющена въ передневаднемъ направленіи. У экземпляра, бывшаго въ распоряженін Ірубе, мѣшкообразная матка обладаетъ двумя небольшими отрогами, продолжающимися и по боковымъ сторонамъ глотки. Поэтому здѣсь праволѣвый діаметръ глотки достигаетъ 1,2 mm., между тѣмъ какъ дорзовентральный діаметръ достигаетъ лишь 0,45—0,55 mm. У болѣе мелкихъ формъ, собранныхъ Гаряевымъ и обладавшихъ типичной окраской, т. н. матка является болѣе сплющенной, такъ что на серединѣ высоты тѣла переднезадній діаметръ достигаетъ лишь 0,05 mm. Эпителій матки различной высоты: у начала ка-

нала онъ довольно высокъ, а на задней поверхности постепенно уплощается, мъстами становясь почти пластинчатымъ. Такимъ образомъ, характеръ клётокъ эпителія въ высшей степени разнообразень: можно встрётить всё переходы между плоскими клътками и булавовидноцилиндрическими черезъ простыя пилинарическія и кубическія. Muscularis слагается главнымъ образомъ изъ продольныхъ волоконъ. Каналъ т. н. матви, отходя отъ последней у дорзальной поверхности, следуеть кзади вдоль верхней ствики atrii genitalis, отклоняясь нъсколько влёво отъ средней линіи. Строеніе канала аналогично соотвётствующему образованію другихъ представителей р. Sorocelis: влётки эпителія, выстилающія его внутри, похожи на покровные элементы atrii genitalis, принимая въ задней части канала удлиненнобулавовидную форму и облагая исчерченной продольно основной частью и тонкозернистой периферической. Реснички, покрывающія эти клетки, направлены къ пузырю матки. Muscularis канала т. н. матки состоить изъ кольцевыхъ и продольныхъ волоконъ, изъ котрыхъ особенно значительно развиты последнія.

Мужской копуляціонный органь, обладая въ общемъ грушевидной формой, слагается изъ основной части, bulbus, и трубчатой, penis s. str. Bulbus penis, какъ и у другихъ формъ, состоитъ изъми эгочисленныхъ мускульныхъ волоконъ, перекрещивающихся и переплетающихся между собой. Главная масса волоконъ все-же придерживается преобладающаго направленія (продольнаго или кольцеобразнаго). Промежутки между мускулами заполнены клѣтками мезенхимы, обладающими зернистой протоплазмой, и міобластами. Ядра мезенхимныхъ клѣтокъ отличаются отъ темнокрасящихся ядеръ міобластовъ болѣе свѣтлымъ оттѣнкомъ. Внутри bulbus репіз находится vesicula seminalis, имѣющая на поперечныхъ разрѣзахъ овальное или округлое очертаніе и выстланная колбовидными клѣтками. Ядро этихъ клѣтокъ овально и помѣщается въ нижней 1/3 тѣла. Ниже ядра замѣтна довольно

прозрачная протоплазма, а выше вся клътка наполнена массой округлых веренъ севрета, комочки котораго можно видъть и въ просвъть vesiculae seminalis. Vasa deferentia, какъ таковые, начинаются позади основанія глотки и пробъгають извиваясь, по бокамъ последней и bulbus penis, заключая въ себъ значительное количество спермы. Войдя въ мускулистый bulbus, vasa deferentia утолщають свои эпителіальныя стінки, одновременно уменьшая свой діаметръ и не содержа сперматозоидовь, по всей вёронтности выжатых сильной мускулатурой при консервированіи животныхъ. Оба vasa deferentia впадають въ vesicula seminalis по отдъльности. Въ мъстъ ихъ впаденія просвъть vesiculae seminalis суживается благодаря образованію складокъ. Что касается строенія трубчатаго penis s. str., то оно было описано уже въ общей части какъ примёръ строенія дистальныхъ частей мужскихъ копуляціонных воргановь вообще (стр. 234).

Такимъ образомъ, характерными особенностями S. g u ttata являются, кромъ окраски и дугообразнаго расположенія глазъ въ каждой группъ, еще нъкоторыя детали строенія копуляціоннаго аппарата, изъ которыхъ особенно выдается обладаніе двумя мускулистыми железистыми органами.

Мъстонахождение. Планаріи, относимыя мной въ виду S. guttata, были собраны въ различныхъ пунктахъ оз. Байвала и при различныхъ условіяхъ. Одив были найдены у берега подъ камнямя (Голоустное, 19. VI. 1899; бухта Песчанка, 19. VI. 1899; Падь Роговики, 19. VI. 1899; заливъ Чивиркуй, 8. VIII. 1899; островъ Ольхонъ со стороны Большого моря у пади Улануръ, 5. VIII. 1899; Улусъ Саса 7. VI. 1900). Другія попались при драгированіи на различной глубинв, относясь, следовательно, къ боле глубоководнымъ обитателямъ (Малое море, о. Барахчинъ. При драгированіи на глубинв 12 саженъ на водоросляхъ, 27. VI. 1899; бухта Онгуренъ съ каменистаго грунта при драгированіи на глубинв 20—23 саженъ, 13—27. VIII. 1900).

22. Sorocelis raddei n. sp.

Habitus-Tab. II, фиг. 6.

Анатомические рисунки—таб. XI, фиг. 1 и 2.

Тюло большинства изученных экземиляровъ вытянуто въ длину, будучи только у нёкоторыхъ овальнымъ. Передній конецъ притупленъ и закругленъ, а задній—суженъ и иногда вытянутъ въ маленькій хвостообразный придатокъ. Середина тёла толще краевъ, обнаруживающихъ нёкоторую складчатость.

Длина наиболже крупныхъ недёлимыхъ простирается до 16 mm. при ширинж въ 5 mm.

Цепто живыхъ планарій неизвъстенъ. Консервированные экземпляры, долго лежавшіе въ спирту, имъютъ на дорзальной и вентральной поверхностяхъ бълый цвътъ, иногда обладая съроватымъ или буроватымъ оттънкомъ.

Глаза располагаются двумя полосками, изогнутыми дугообразно или почти подъ прямымъ угломъ, какъ это показываетъ фиг. 6 таб. II. На той же фигуръ можно видъть, что на переднемъ концъ существуетъ пебольшая выемка, на днъ которой открывается узкое щелевидное углубленіе, аналогичное органамъ прикръпленія къ субстрату другихъ представителей рода Sorocelis.

Ротовое отверстие находится въ 3,52 mm. отъ задняго конца при общей длинъ тъла въ 7 mm., располагаясь, слъдовательно, почти по серединъ тъла.

Половое отверстве отстоить оты задняго конца на разстояніи почти 2 mm. и ведеть въ atrium genitale, подраздівляющійся на заднюю часть, лежащую у полового отверстія и принимающую въ себя протокъ соединенныхъ яйцеводовъ, каналь т. н. матки и дистальный конецъ мускулистаго железистаго органа, и переднюю, куда вдается мужской копуляціонный членъ. Послідній обладаеть грушевидной формой (таб. XI, фиг. 1), состоя изъ широкаго закругленнаго bulbus и penis s. str., довольно быстро суживающагося въ дистальному концу. Общая длина всего мужского конуляціоннаго члена достигаетъ 1,22 mm., изъ чего на длину bulbi приходится 0,6 mm., а на длину penis s. str. 0,62 mm. Наибольшая ширина bulbi бываеть въ мёстё отхожденія penis s. str. (0,7 mm.). Ствики bulbi слагаются преимущественно изъ мускульныхъ волоконъ, разнообразно переплетающихся между собой, и бывають сравнительно тонки. Значительную часть bulbi занимаетъ vesicula seminalis, выстланная довольно высовимъ эпителіемъ, собирающимся въ свладви, достигающія 0,08 mm. высотой. Особенно значительна бываеть высота складовъ на вентральной сторонъ vesiculae seminalis. Эпителіальныя клѣтки, выстилающія полость vesiculae seminalis, пронизаны выводными протоками эритрофильныхъ железъ распред вляющимися главнымъ образомъ на вентральной сторонъ. Vesicula seminalis постепенно переходитъ въ ductus ejaculatorius. Граница между ними выражается въ измъненіи характера эпителіальной выстилки, которая становится болже низкой (около 0,01 mm.). Что касается строенія penis s. str., то оно бываетъ аналогично строенію соответствующихъ органовъ другихъ видовъ рода Sorocelis (0,01 mm.). Замъчу лишь, что кольцевая мускулатура подъ наружнымъ и внутреннимъ эпителіями бываетъ сильно развита. Наружный эпителій penis s. str. состоить изъ цилиндрическихъ клютокъ 0,01 mm. высотой.

Vasa deferentia спускаются по бокамъ глотки, сперва располагаясь ближе къ брюшной поверхности и постепенно приближаясь къ спинной, въ видѣ довольно широкихъ трубокъ (до 0,15 mm. въ діаметрѣ), выстланныхъ кубическимъ эпителіемъ. На разстояніи почти 2 mm. отъ задняго конца vasa deferentia направляются прямо кверху и слегка загибаются кпереди, пронизывая стѣнку bulbi и открываясь въ vesicula seminalis со спинной стороны примѣрно на серединѣ длины названной полости.

Что васается до женской части гермафродитнаго полового аппарата, то яйцеводы, поднявшись въ дорзальной поверхности позади кармана мужского копуляціоннаго органа. соединяются въ непарный протокъ, который, принимая протоки скорлупныхъ железъ, идетъ книзу и, слегка загибаясь впереди, открывается въ atrium genitale. Т. н. матка представляеть собой почти шарообразнаго очертанія міжнокь, лежащій своей главной частью на правой сторон' животнаго; отчасти матка приходится между глоткой и bulbus penis и тогда на разръзахъ, сжатая между названными органами, принимаеть бисквитообразную форму. Размёры матки въ болёе широкой ея части въ дорзовентральномъ направленіи-0,78 mm., а въ переднезаднемъ-0,56 mm. Эпителій матки бываеть типичной, колбовидноцилиндрической формы, имфя неодинаковую высоту на различных мъстахъ: наиболъе высокимъ онъ является на дорзальной стънкъ, гдъ достигаетъ 0,03-0,04 mm. На задней ствик'в матки эпителій немного понижается, достигая на вентральной поверхности лишь 0.02 mm. По мёрё приближенія къ передней стёнке высота эпителія уменьшается, становясь равной лишь 0,006 mm. Клътки сильно вакуолизированы. Въ вакуоляхъ наблюдается присутствіе нитевидныхъ образованій въ различномъ количествъ, О предполагаемой природъ этихъ образованій уже было сказано въ общей части на стр. 256-257.

Для S. гаddeі является особенно характернымъ признакомъ присутствіе среди женскихъ частей гермафродитнаго полового аппарата мускулистаго железистаго органа. Какъ уже было указано, типично бываетъ развитъ только одинъ органъ этого рода, но у нѣкоторыхъ недѣлимыхъ количество ихъ возрастаетъ до 8—11 штукъ (таб. XI, фиг. 2). Строеніе мускулистаго железистаго органа S. гаddeі было подробно описано на стр. 261—2\$2 общей части.

Мъстонахождение. Къ сожальнию, у меня нътъ точныхъ данныхъ о мъстонахождении S. raddei. На этикеткъ,

сопровождавшей матеріаль, принадлежащій воологическому музею Академіи наукь, значится только "Radde, Sibirische Reise, 1855, № 7". На этомъ основаніи можно предположить, что г. $Padde^{-1}$) собраль эту форму вь какомъ-нибудь пунктѣ Восточной Сибири.

О географическомъ распространении видовъ р. Sorocelis.

Сопоставляя данныя, приведенныя въ систематической части и касающіяся географическаго распространенія различныхь представителей р. Sorocelis, приходимъ къ заключенію, что большинство описанныхъ видовъ ограничены въ своемъ распространеніи оз. Байкаломъ. Принимая во вниманіе данныя Герстфельдта (1858), Грубе (1872), обоснованныя на показаніяхъ Маака и Дыбовскаго, и В. П. Гаряева, нетрудно убъдиться, что виды р. Sorocelis встрьчаются на всемъ протяженіи оз. Байкала отъ юга (Култувъ, гдъ работаль преимущественно Дыбовскій), до устьевъ р. Верхней Ангары на съверъ. Нижеслъдующая таблица помогаеть оріентироваться въ разселеніи видовъ р. Sorocelis по оз. Байкалу.

¹⁾ Этотъ видъ, несомићино самостоятельный благодаря вышеописаннымъ особенностямъ полового аппарата, и названъ мной въ честь Γ . H. Padde—S. rad d e i.

| РАЗЛИЧНЫЕ ПУНКТЫ 03. БАЙКАЛА. | Sorocelis hepatizon. | Sorocelis nigrofasciata. | S. tigrina. | S. pardalina. | S. leucocephala. | S. leucoceph. var. bifasc. | S. fungiformis | S. graffi. | S. gariaewi. | S. ussowi. | S. bipartita. | S. alba. | S. rosea. | S. tenuis | S. plana. | S. linearis. | S. grisea. | S. fusca. | S. guttata. |
|---|----------------------|--------------------------|-------------|---------------|------------------|----------------------------|----------------|------------|--------------|------------|---------------|----------|-----------|-----------|-----------|--------------|------------|-----------|-------------------|
| Култукъ и мъстности южитье линіи Голоустное. Посольскій монас. Голоустное | | + + + + + | + | | - | - | + | + | | | | | + | | | + | -1- | | + + + + + + + + + |

Изъ приведенеой таблицы видно, что 18 видовъ рода Sorocelis являются присущими оз. Байкалу. Принимая во вниманіе, что всего извъстень теперь 21 видъ, можно признать р. Sorocelis, если не эндемичнымъ, то крайне характернымъ элементомъ фауны названнаго воднаго бассейна. Изъ перечисленныхъ видовъ только S. guttata была найдена Маакомъ въ ръкъ Ангаръ у Иркутска (Герстфельдтъ, 1858, стр. 3). Наиболъе частыми встръчающимися формами являются таже S. guttata и S. nigrofasciata, изъ которыхъ послъдняя попадается на всемъ протяженіи озера. Также встръчающуюся на всемъ протяженіи озера, хотя и болъе ръдкую форму, представляетъ собой S. hepatizon.

Особенно интереснымъ фактомъ является констатирование представителей рода Sorocelis оз. Байкала въ другихъ пунктахъ Восточной и Центральной Азіп. Кътакимъ формамъ следуеть отнести S. raddei, S. koslowi и S. tibetica. Двъ послъднія являются особенно интересными, будучи найдены на высокихъ плоскогоріяхъ Тибета извёстнымъ путешественникомъ полковникомъ Козловымъ (первая въ ключъ, впадающемъ въ р. Дза-чю, относящуюся къ бассейну Голубой рѣки на 13.000 ф. абсолютной высоты, а вторая-въ среднемъ теченіи р. Баръ-Чю (или Варъ-Чю), принадлежащей къ бассейну р. Меконга, у урощища Ца-Чжоу). Этотъ фактъ указываетъ на возможность нахожденія представителей рода Sorocelis и въ другихъ пунктахъ Восточной и Центральной Азіи. На основаніи сказаннаго слёдуеть признать р. Sorocelis cueцифической составной частью указанныхъ районовъ Азіи, особенно обращая внимание на то, что къ западу представители этого рода не попадаются далье р. Ангары, вытекающей изъ оз. Байкала. Съ моей точки зрвнія такое распространеніе р. Sorocelis даеть важный аргументь въ пользу гипотезы Л. С. Берга (1910), объясняющей происхождение фауны оз. Байкала. Берга (1910, стр. 31), развивая иден Андрусова и Михаельсена, пришелъ къ выводу, что фауна оз. Байкала состоить изъ двухъ элементовъ: 1) изъ формъ; которыя развились въ самомъ Байкалѣ въ теченіе его долгой геологической жизни; 2) изъ остатковъ верхнетретичной прѣсноводной фауны Сѣверной Азіи (Сибири) и, можетъ быть, прилегающихъ частей Центральной Азіи. Къ элементамъ второй категоріи я и отношу р. Sorocelis, думая, что его, можно причислить къ остаткамъ верхнетретичной субтропической прѣсноводной фауны Восточной и Центральной Азіи. Послѣднее обстоятельство находитъ себѣ подтвержденіе въ нахожденіи представителей р. Sorocelis въ сравнительно отдаленныхъ отъ оз. Байкала пунктахъ Тибета. Я убѣжденъ, что болѣе подробное изученіе фауны червей монгольскихъ, китайскихъ (въ родѣ оз. Тали) и тибетскихъ водныхъ бассейновъ покажетъ широкое распространеніе р. Sorocelis въ указанныхъ районахъ Азіи.

Въ заключение считаю нелишнимъ привести синоптическую таблицу изученныхъ мной видовъ р. Sorocelis, обитающихъ въ оз. Байкалъ. Эта табдица, думаю, поможетъ оріентироваться будущему изслъдователю фауны планарій оз. Байкала и сопредъльныхъ мъстностей.

Таблица для опредъленія видовъ р. Sorocelis, обитающихъ въ озеръ Байкалъ.

- II. Половой аппарать совершенно лишенъ железистаго мускулистаго органа.
 - А. Окраска сърая, коричневато- или желтовато-бурая.
- а. На основномъ фонъ есть болъе темныя полосы или иятна.
- lpha. На спинной поверхности тянутся 1—3 бол ве темных продольных полосы.
- 1. Продольныхъ полосъ на спинъ 1—3; кромъ нихъ всегда существуютъ еще поперечныя полосы или пятна. Sorocelis nigrofasciata.
- 2. По серединъ спинной поверхности тянется одна продольная полоса:
- а₁. Передній конецъ закругленъ и чаще всего снабженъ выступомъ четыреугольнаго очертанія, обрамленнымъ спереди бёлымъ кантикомъ. На верхней сторонъ лобнаго края есть два сходящихся кпереди и къ серединъ бёлыхъ продолговатыхъ пятнышка. Мужской копуляціонный органъ состоптъ изъ утолщенной мускулистой основной части овальнаго очертанія (bulbus), погруженной въ мезенхиму, и меньшей концевой части (penis s. str.). вдающейся въ atrium genitale. Непарный протокъ соединенныхъ яйцеводовъ впадаетъ въ карманъ мужского копуляціоннаго органа.

Sorocelis hepatizon.

- b₁. Передній конецъ закругленъ. Мужской копуляціонный органъ грушевидноконической формы съ закругленнымъ кончикомъ, загнутымъ на спинную или брюшную сторону, и главной массой своей вдается въ atrium genitale. Непарный протокъ соединенныхъ яйцеводовъ открывается въ узкій каналъ, ведущій изъ кармана копуляціоннаго органа къ половому отверстію S o r o c e l is f u n g i f o r m i s.
- В. На спинной поверхности много болье темных поперечных штриховъ Sorocelis tigrina.
- b. На основномъ фонъ нътъ болъе темныхъ полосъ и пятенъ.

- α. На переднемъ концѣ нѣтъ темнаго пигмента, отчего онъ кажется бѣлымъ. Sorocelis leucocephala
- в. Передній конець покрыть такимъ-же темнымъ пигментомъ, какъ и остальная часть спинной поверхности.
- 2. На переднемъ концъ нътъ органовъ прикръпленія, подобныхъ вышеописанному.
- а₁. Тонкое тёло сильно вытянуто въ длину, узкое, лентообразное. Оба конца его закруглены . Sorocelis tenuis.
 - **b**₁. Тѣло не лентообразное.
- α₁. На переднемъ концѣ существуетъ болѣе или менѣе развитая выемка, на днѣ которой открывается ямка съ мускулистыми стѣнками и многочисленными железами, играющая роль аппарата для прикрѣпленія къ субстрату. Т. н. матка умѣреннаго развитія. Ея каналъ (стебелекъ) открывается въ задній отдѣлъ atrii genitalis.
- † Спинная поверхность коричневатобурая. Выемка на переднемъ концѣ небольшая. Число глазъ въ каждой кучкѣ превышаетъ 8. Формы средней величины (длина консервированныхъ животныхъ 15—24 mm.).
- * Мужской копуляціонный органъ состоить изъ округлаго bulbus, заключающаго vesicula seminalis, разд'єленную радіальными тонкими перегородками на участки, и короткаго широкаго тупоконическаго penis s. str. Atrium genitale и каналъ т. н. матки выстланы своеобразными эпителіальными клітками, подразд'єляющимися на отд'єлы (см. общую часть стр. 225). Sorocelis gariae wi.
 - ** Мужской копуляціонный органъ иного строенія.

Х Мужской копуляціонный органъ состоить изъ силющенношаровиднаго bulbus и трубчатаго penis s. str. Atrium genitale состоить изъ кармана penis s. str. и задняго пузыревиднаго отдёла, выстланнаго эпителіемъ съ сосочками на дистальномъ концё клётокъ. Т. н. матка—продолговатый пузырь съ наибольшимъ діаметромъ, совпадающимъ съ продольной осью тёла; ея каналъ выстланъ такимъ-же эпителіемъ, какъ и задній отдёлъ atrii genitalis. . Sorocelis graffi.

Х Х Мужской копуляціонный органъ имбетъ очертаніе овонда. Atrium genitale—узкая полость, расширяющаяся киереди и выстланная простыми цилиндрическими клфтками. Т. н. матка состоить изъ двухъ отдёловъ. Ея наибольшій діаметръ направленъ подъ косымъ угломъ къ продольной оси тёла..... Sorocelis fusca.

- †† Спинная поверхность сёраго цвёта. Выемка на переднемъ концё достигаетъ порядочной величины. Число глазъвъ каждой кучке 7— 8. Сравнительно мелкія формы (7—8,5 mm. длины).... Sorocelis bipartita.
- В₁. На переднемъ концѣ незамѣтно бросающейся въ глаза выемки. Т. н. матка отличается мощнымъ развитіемъ, превосходя въ этомъ отношеніи atrium genitale, являющееся только карманомъ мужского конуляціоннаго члена и мѣстомъ впаденія яйцеводовъ. Каналъ (стебелекъ) т. н. матки искривленъ и отрывается въ atrium genitale у самаго наружнаго полового отверстія. Спинная поверхность у живыхъ экземпляровъ окрашена въ сѣрый цвѣтъ. . Sorocelis grisea.
 - В. Окраска тела белая, желтоватая или розовая.
- а₁. По враямъ желтоватобѣлой спинной поверхности проходятъ двѣ темнобурыхъ почти черныхъ полосы . S о г оcelis leucocephala var. bifasciata.
 - b₁. Окраска безъ темныхъ продольныхъ полосъ.
- α. Окраска бѣлая. На округленномъ переднемъ концѣ есть выемка, на днѣ которой открывается ямка съ мускули-

стыми ствиками и многочисленными железами, являющаяся аппаратомъ для прикрвиленія къ субстрату.

- 1. Сравнительно крупныя формы (длина консервированныхъ экземпляровъ 25 mm.). Глаза многочисленны и располагаются у передняго конца двумя сходящимися кучками. Непарный протокъ соединенныхъ яйцеводовъ впадаетъ въ каналообразную часть atrii genitalis, соединяющую задній послёдняго съ переднимъ или карманомъ мужского конуляціоннаго члена..... Sorocelis alba.
- 2. Формы небольшія (длина консервированных животных —10 mm.). Глаза располагаются двумя группами (рядами) по краю передняго конца и идуть почти вмемки. Непарный протокъ соединенных яйцеводовь впадаеть въ карманъ копуляціоннаго органа.... Sorocelis plana.
- В. Окраска розовая. На переднемъ концѣ болѣе или менѣе ръзко выраженной выемки незамѣтно.
- 2. Передній конецъ умъренно закруглень. Задній—сужень и заострень. Многочисленные глаза (по 15—18 штукь) располагаются двумя рядами по ту и другую сторону переднято конца, какъ у представителей р. Polycelis, но на нъкоторомъ разстояніи отъ края тъла. Вътви кишечника съ многочисленными боковыми развътвленіями просвъчиваютъ темнострымъ пли почти чернымъ цвътомъ. . Sorocelis rose a.

ЛИТЕРАТУРА.

- Сочиненія, которыя не были доступны въ подлинникахъ, отмѣчены звъздочкой.
- Apathy, S. 1897. Das leitende Element des Nervensystems und seine topographischen Beziehungen zu den Zellen. in: Mitt. zool. St. Neapel, Bd. 12. p. 495—748.
- Bethe, A. 1903. Allgemeine Anatomie und Physiologie des Nervensystems. Leipzig. Verlag von G. Tieme,
- Бергг, Л. С. 1910. Фауна Байкала и ея происхождение. въ: Біолог. Журналъ, томъ, 1, внига 1.
- Bergendal, D. 1892. Einiges über den Uterus der Tricladen in: Festschrift Leuckart, Leipzig.
- Bergendal, D. 1896. Studier öfver Turbellarier. 2. Om byggnaden of Uteriporus Bgd. in: Fysiograf. Sällsk. Lund Handl (2) Bd. 7.
- Bettendorf, H. 1897. Ueb. Muskulatur u. Sinneszellen d. Trematoden. in: Z. Jahrb. Abth. Morph. 10 Bd.
- Blochmann, F. u. H. Bettendorf 1895. Ueber Muskulatur und Sinneszellen bei Trematoden. in: Biol. Centralbl. 15 Bd.
- Blochmann, Fr. 1895. Ueber freie Nervenendigungen und Sinneszellen bei Bandwürmern. in: Biol. Centralbl. Bd. 15. № 1.

- Böhmig, L. 1886. Untersuchungen über rhabdocoele Turbellarien. I. Das Genus Grafilla v. Ihering. in: Zeit. wiss. Zool. 43 Bd.
- Böhmig, L. 1887. Zur Kenntniss der Sinnesorgane der Turbellarien. in: Z. Anz. 10 Jahrg. p. 484—488.
- Böhmig, L. 1890. Untersuchungen über rhabdocoele Turbellarien. 2. Plagiostomina und Cylindrostomina Graff. in: Zeit. wiss. Z. 51 Bd.
- Böhmig, L. 1895. Die Turbellaria Acoela der Plankton-Expedition. in: Ergebn. d. Plankton-Exped. d. Humboldtstift. Bd. II. H. f. Kiel—Leipzig.
- Böhmig, L. 1898. Beiträge zur Anatomie und Histologie der Nemertinen. in: Zeit. wiss. Zool. Bd. 64.
- Böhmig, L. 1906. Tricladenstudien. I. Tricladida maricola in: Zeit. wiss. Z. 81 Bd.
- Böhmig, L. 1907. Zur Spermiogenese der Triclade Procerodes gerlachei n. sp. in: Arch. Biol. Tome 23.
- Böhmig, L. 1908. Bemerkungen über den Bau und die Entwicklung der Spermien von Plagiostoma gigardi O. Schm. in: Z. Anz. 33 Bd.
- Böhmig, L. 1909. Turbellaria. II. Tricladida in: Süsswasserfauna Deutschlands hsgb. ven Brauer. Heft. 19. Verl. G. Fischer. Iena.
- Botezat, E. u. Bendl, W. 1909. Ueber Nervenendigungen in der Haut von Süsswasser-Tricladen. in: Z. Anz. 34 Bd., № 2.
- Brasil, L. 1904. Contribution à la connaisance de l'appareil digestif des Annélides polychètes. L'epithelium intestinal de la Pectinaire. in: Arch. Z. Expér. (4)

 Tome 2 p. 21—255.
- Chichkoff, G. 1892. Recherches sur les Dendrocoeles d'eau douce (Triclades) in: Arch. Biol, Tome 12.

*Claparède, E. 1863. Beobacht. über Anatomie und Entwickelungsgeschichte wirbelloser Tiere a. d. Küste von Normandie angest. Leipzig.

Curtis, W. C. 1900. On the Reproductive system of Planaria simplicissima, a new species in: Z. Jahrb. Abth.

Morph. 13 Bd.

Curtis, W. C. 1902. The life history, the normal fission and the reproductive organs of Planaria maculata in: Proc. Bost. Soc. Nat. Hist. Vol. 30, No. 7.

- *De-Man, 1874. Erste Bijdrage tot de Kennis der Nederlandsche Zoetwater-Turbellarien, benevens cene beschrijving van nieuwe soorten in: Tijdschrift der Nederlandsche Dierkundige Vereeniging. Deel. I, pag. 24-38.
- *Dietl, 1877. Die Gewebselemente des Zentralnervensystems bei wirbellosen Tiere, in: Ber. d. naturw.-med. Ver. Innsbruck.
- Dörler, 1900. Neue und wenig bekannte rhabdocoele Turbellarien. in: Zeit. wiss. Z. 58 Bd. pag. 1—42.
- Dundy, A. 1891. On the Victorian Landplanarians in: Trans. R. S. of. Victoria Melbourne. pag. 65-80.
- Eisig, H. 1887. Die Capitelliden des Golfes von Neapel, in: Fauna und Flora des Golfes von Neapel, XVI. Berlin.
- Enslin, Ed. 1906. Dendrocoelum cavaticum Fries. in: Mitt. Natur. Cabin. Stuttgart № 33 (aus. Jahresh. Ver. vaterl. Naturk. in Württemberg. Jahrg. 1906).
- Gerstfeldt, G. 1858. Ueber einige zum Theil neue Arten Platoden, Anneliden, Myriapoden und Crustaceen Sibirien's. in: Mém: des Savants étangers. T. VIII. Acad. d. Wiss. S. Petersburg.
- Graff, L. v. 1879. Kurze Mitt. über fortg. Turbellarienstudien. II. Ueber Planaria limuli. in: Zool. Anz. 2 Bd.

- Graff L. v. 1882. Monographie der Turbellarien I. Rhabdocoelida. Leipzig.
- Graff, L. v. 1891. Die Organisation der Turbellaria Acoela. Leipzig.
- Graff, L. v. 1899. Monographie der Turbellarien II. Tricladida terricola. Leipzig.
- Graff L. v. 1903. Die Turbellarien als Parasiten und Wirthe. in: Festschr. Univ. Graz für. 1903.
- Graff, L. v. 1905. Marine Turbellarien Orotavas und der Küsten Europas in: Zeit. Wiss. Z. 78 Bd.
- Graff, L. v. 1904—1908. Turbellaria in: Bron's Klassen u. Ordnungen p. Tierreichs.
- Graff, L. v. 1909. Turbellaria. I Teil: Allgemeines und Rhabdocoelida in: Die Süsswasserfauna Deutschlands hrsgb. von Brauer. Heft. 19. G. Fischer. Iena.
- Grube, A. 1872. Beschreibungen von Planarien des Baikalgebietes. in: Arch. Naturg. 38 Jahrg. 1 Bd. pag. 273—292.
- Francotte, P. 1882. Sur l'appareil excréteur des Turbellariés rhabdocoeles et dendrocoeles. in: Arch. Biolog. Vol. II, Gand. p. 636—645.
- Fuhrmann, 1894. Die Turbellarien den Umgebung von Basel. in: Revue suisse de Zoologie. Tome II, Genève.
- Fürth, v. Otto. 1903. Vergleichende chemische Physiologie der niederen Tiere. Iena. G. Fischer.
- Haller, B. 1887. Untersuchungen über marine Rhipidoglossen II. in: Morph. Jahrbuch, Bd. XI.
- Haller, B. 1889. Beiträge zur Kenntniss der Textur des Centralnervensystems höherer Würmer. in: Arb. aus d. Zool.-zoot. Institut Univers. Wien. Bd. VIII. Heft. 3.
- Hallez, P. 1879. Contributions à l'histoire naturelle des Turbellariés. Lille.

- Hallez, P. 1887. Embryogénie des Dendrocoeles d'eau douce. in: Mém. Soc. Sc. Lille (4) Tomé 16.
- Hallez, P. 1892. Morphogénie générale et affinité des Turbellariés in: Trav. Mém. Faculté Lille Tome 2.
- Hallez, P. 1894. Catalogue des Rhabdocoelides, Triclades et Polyclades du Nord de la France. 2-e édit. Lille.
- Hammerschmidt, Iohann. 1908. Ueber den feineren Bau und die Entwicklung der Spermien von Planaria lactea O. F. Müller in: Zeit. Wiss. Z. 91 Bd.
- Hertwig, O. u. R. 1881. Die Coelomtheorie. Iena. pag. 28—35. in: Iena. Zeits. Naturw. 15 Bd.
- Hesse. R. 1897. Untersuchungen über die Organe der Lichtempfindung bei niederen Tiere. 2. Die Augen der Plathelminthen, insonderheit der tricladen Turbellarien. in: Zeits. wiss. Z. 62 Bd.
- Jander, R. 1897. Die Epithelverhältnisse des Tricladenpharynx in: Z. Jahrb. Abth. Morph. 10 Bd.
- Jünichen, E. 1896. Beiträge zur Kenntniss des Turbellarienauges. in: Zeit. wiss. Zool. 62 Bd.
- Iijima, I. 1887. Untersuchungen über den Bau und die Entwickelung der Süsswasser-Dendrocoelen (Tricladen) in: Zeit. Wiss. Z. 40 Bd.
- Iijima, I. 1887. Ueber einige Tricladen Europas in: Journ. Coll. Sc. Japan. 1 Bd.
- Keller, I. 1894. Die ungeschlechtliche Fortpflanzung der Süsswasser-Turbellarien in: Iena. Zeit. Naturw. 28 Bd.
- Kennel, I. v. 1879. Die in Deutschland gefundenen Landplanarien Rhynchodemus terrestris O. F. Müll. und Geodesmus bilineatus Mecznikoff. in: Arb. Z. Inst. Würzburg 5 Bd.
- Kennel, I. v. 1887. Untersuchungen an neuen Turbellarien in: Z. Jahrb. Abth. Anat. 3 Bd.

- Коротневт, А. А. 1900. Предварительный отчеть по изслъдованію оз. Байкала л'ятомъ 1900 г. В'ястникъ Рыбопромышл. 15, стр. 423—437.
- Коротнеет, А. А. 1901. Отчеты по изследованию оз. Байкала летомъ 1900 и 1901. Юб. Сб. стр. 13—28, 28—42.
- Коротневъ, А. А. 1902. Зоогеографическія изслѣдованія на Байкалѣ. Землевѣдѣніе, ІХ. Москва, № 4. стр. 41—65.
- Korotneff, A. 1904. Résultats d'une expédition Zoologique au lac Baikal pendant l'été 1902. in: Arch. Zool. expér. et gener. (4) II.
- Korotneff, A. 1908. Einiges über die Tricladenfauna des Baikalsees. in: Z. Anz. 33 Bd. p. 625—629.
- Korotneff, A. 1908. Cytologische Notizen (Tricladenpharynx) in: Zeit. wiss. Z. 89 Bd. 1908.
- Коротневъ, А. 1909. Гистологические этюды въ связи съ вопросомъ о митохондрияхъ, строении и развитии мускульнаго волокиа у нѣкоторыхъ безпозвоночныхъ животныхъ. Приложение къ Отчету о дѣятельности Виллафранкской зоологической станции за 1907—1908 г. стр. 72—84.
- Korotneff, A. 1909. Mitochondrien, Chondriomiten und Faserepithel der Tricladen. in: Arch. mikrosk. Anat. 74 Bd.
- Krzmanowić, K. 1898. Beiträge zur Anatomie der Landplanarien. in: Zeit. wiss. Z. 65 Bd.
- Lang, A. 1881. Untersuchungen zur vergleichenden Anatomie und Histologie des Nervensystem der Plathelminthen IV. Das Nervensystem der Tricladen. V. Vergleichende Anatomie der Plathelminthen. in: Mitth. Z. St. Neapel, 3 Bd.
- Lang, A. 1881. Der Bau von Gunda segmentata und die Verwandschaft der Plathelminthen mit den Coe-

- lenteraten und Hirudineen. in: Mitth. Z. St. Neapel, Bd. III, 1—2 Heft.
- Lang, A. 1884. Die Polycladen des Golfes von Neapel und der angrenzenden Meeresabschnitte, in: Fauna u. Flora Golf. Neapel 11 Monogr.
- Lehnert, G. H. 1891. Beobachtungen an Landplanarien. in: Arch. Naturg. 57 Jahrg.
- Leydig, F. 1885. Zelle und Gewebe. Mit 6 Taf. Bonn.
- Lippisch, K. 1889. Beiträge zur Anatomie des Derostoma unipunctatum Oe. in: Zeit. wiss. Z. 49 Bd.
- List T. 1898. Ueber die Entwicklung von Proteinkristalloiden in den Kernen der Wanderzellen der Echiniden in: Anat. Anz. S. 188—191.
- *Loman, I. C. C. 1887. Ueber den Bau von Bipalium Stimpson. in: Bijdragen tot de Dier Kunde. Amsterdam. Afl. 14. p. 61. (цит. по Бергендалю, 1892).
- *Loman, I. C. C. 1888. Ueber den Bau von Bipalium Stimpson nebst Beschreibung neuer Arten aus dem indischen Archipel. in: Bijdr. tot de Dierkunde. 14 Alf. Amsterdam.
- *Loman, I. C. C. 1890. Ueber neue Landplanarien von Sunda—Inseln. in: Zoolog. Ergebn. einer Reise in Niederl. Ost—Indien, Hsgb. von M. Weber. 1 Heft. Leiden. pag. 131—158.
- Luther, A. 1904. Die Eumesostominen. in: Zeit. wiss. Zool. 77 Bd.
- Matthiesen, E. 1904. Ein Beitrag zur Embryologie der Süsswasserdendrocoelen. in: Zeit. wiss. Z. 77 Bd.
- Mencl, E. 1908. Ueber die Histologie und Histogenese der sogenannten Punctsubstanz Leydigs in dem Bauchstrange der Hirudineen. in: Zeit. Wiss. Z. Bd. 89. p. 371—416.
- Merkel. Fr. 1909. Betrachtungen über die Entwickelung des Bindegewebes. in: Anat. Hefte 1 Abth. 115 Heft (38 Bd., Hft 2).

- Metschnikoff, E. 1866. Ueber Geodesmus bilineatus Nob. (Fasciola terrestris O. Er. Müller?), eine europäische Landplanarie in: Bull. Acad. Sc. St. Pétersbourg T. 9.
- Micoletzky. H. 1906. Beiträge zur Morphologie des Nervensystems und Excretionsapparates der Süsswassertricladen. in: Zool. Anz. 30 Bd.
- Micoletzky, H. 1907. Zur Kenntniss des Nerven-und Excretionsystem einiger Süsswassertricladen nebst anderen Beiträgen zur Anatomie von Planaria alpina.
- Minot, Ch. S. 1877. Studien an Turbellarien in: Arb. Zool.—zoot. Inst. Würzburg, V. 3.
- Monti, R. 1897. Sul sistema nervoso dei Dendrocoeli d'acquadolce in: Arch. Ital. Biol. Tome 27.
- Monti, R. 1900. Nuove ricerche sul sistema nervoso delle Planarie. Nota seconda. in: Monit. Z. Ital. Anno 11.
- Moseley, H. N. 1874. On the Anatomy and Histology of the Land-Planarians of Ceylon, with some Account on their Habits and a Description of two new species and with Notes on the Anatomie of some European Aquatic species. in: Phil. Trans. R. Soc. London.
- Mrázek, Al. 1904. Ueber eine neue polypharyngeale Planarienart aus Montenegro (Planaria montenegrina n. sp.) Separatabdruck aus den Sitzungsberichten der Königl. böhm. Ges. d. Wiss. Prag. (Vorgelegt 12 Iuni 1903). Ausgb. 1904.
- Mrázek, Al. 1907. Eine zweite polypharyngeale Planarienform aus Montenegro. in: Sitzungsb. böhm. Ges. Wiss. Prag. Math. Nat. Cl. No. 32.
- *Nansen, F. 1887. The Structur and Combination of the Histological Elements of the Central Nervous System in: Bergen's Museum Aarsberetning for 1886.

- Rawitz, B. 1887. Das centrale Nervensystem der Acephalen. in: Iena. Zeit. Bd. XX (N. F. XIII).
- Забусовъ, И. 1899. Замътки по морфологіи и систематикъ Triclada. 1. Строеніе тъла Сегсуга papillo sa Uljan. 1870. Прил. къ проток. Общества Ест. Каз. Ун. № 179.
- Забусовъ, И. 1900. Наблюденія надъ рѣсничными червями Соловецкихъ острововъ. Труды Каз. Общества Ест. Томъ XXXIV, в. 5.
- Забусов, .И. 1901. Замътки по морфологіи и систематикъ Triclada. III. О строеніи тъла Rimacephalus pulvinar Grube изъ оз. Байкала.—Тр. Каз. Общ. Ест. Томъ XXXVI, вып. 1.
- Забусовъ, И. 1903а. Замътки по морфологіи и систематикъ Triclada. IV. Первый предвар. отчеть о планаріяхъ оз. Байкала, собр. В. П. Гаряевымъ Тр. Каз. Общ. Ест. Томъ XXXVI, вып. 6.
- Забусовъ, И. 1903b. Замътки по морфологіп и системативъ Triclada. V. Второй предварит. отчетъ о планаріяхъ оз. Байкала, собр. В. П. Гаряевымъ.—Тр. Каз. Общ. Ест. Т. ХХХVІІ, вып. 6.
- Sabussow, H. 1907. Ueber den Körperbau von Planaria wytegrensis n. sp. aus der Umgebung von Onega— Sees. in: Z. Jahrb. Abt. Morph. 23 Bd.
- Sabussow, H. 1908. Ueber Kristalloide in den Kernen von Epithelzellen bei Planarien. in: Zool. Anz. Bd. 33.
- Schleip, W. 1906. Die Entwicklung der Chromosomen im Ei von Planaria gonocephala Dug. in: Z. Jahrb. Abth. Morph. 23 Bd.
- Schleip, W. 1907. Die Samenreifung bei den Planarien. in: Z. Jahrb. Abth. Morph. 24 Bd.
- Schmarda, L. 1859. Neue wirbellose Thiere, beobachtet und gesammelt auf einer Reise um die Erde 1853 bis

- 1857. 1 Bd. Turbellarien, Rotatorien u. Anneliden. 1 Hälfte Leipzig.
- Schmidt, O. 1860. Die dendrocoelen Strudelwürmer aus den Umgebungen von Graz. in: Z. wiss. Zool. Bd. 10, p. 24.
- Schmidt, O. 1862. Untersuchungen über Turbellarien von Corfu und Cephalonia. in: Z. wiss. Zool. Bd. 11, p. 1.
- Schmidt, O. 1862. Ueber Planaria torva Autorum. in: Z. wiss. Zool. Bd. 11, p. 89.
- Schneider, A. 1873. Untersuchungen über Plathelminthen. Giessen.
- Schneider, K. C. 1902. Lehrbuch der vergleichenden Histologie. Iena. G. Fischer.
- Schuberg, A. 1903. Untersuchungen über Zellverbindungen. 1 Theil in: Zeit. Wiss. Z. 74 Bd. p. 155-325.
- Schultze, M. 1853. Zoologische Skizzen. Briefliche Mittheilung an Prof. Dr. v. Siebold. in: Z. wiss. Zool. Bd. 4. p. 178.
- *Schultze, M. u. Müller, Fr. 1857. Beiträge zur Kenntniss der Landplanarien nach Mittheilungen des Dr. Fritz Müller in Brasilien und nach eigenen Untersuchungen von Dr. Max Schultze in: Abh. d. naturf. Gesells. Halle, Bd. IV, Neft 1.
- Schultz, Eugen. 1902. Aus dem Gebiet der Regeneration 2. Über die Regeneration der Turbellarien. in: Zeit. wiss. Z. 72 Bd.
- Шульиз, E. 1904. Наблюденія надъ регенераціей у червей. Труды СПВ. Общества естест. Т. XXXIV, вып. 4.
- Schultz, E. 1904. Ueber Reductionen. I. Über Hungerescheinungen bei Planaria lactea. in. Arch. Entwickelungsmech. d. Organis. 18 Bd.

- ІШульцъ, Е. 1908. Наблюденія надъ обратимыми процессами развитія. Тр. СПБ. Общ. Естеств. Т. XXXVIII, вып. 4.
- *Siedlecki, Michel. 1903. Quelques observations sur le rôle des Amibocytes dans le coelome d'un annélide. in: Ann. Inst. Pasteur. T. XVII. p. 449—462. (покрываніе амебоцитами Рогумпіа встрвчающихся вы полости твла ооцисть кокцидіи Сагуотгор hames nili) (реф. по Zool. Zentralblatt. 1905).
- Steinmann, P. 1907. Eine polypharyngeale Planarie aus der Umgebung von Neapel. in: Z. Anz. 32 Bd.
- Steinmann, P. 1908. Untersuchungen über das Verhalten des Verdauungssystems bei der Regeneration der Tricladen. in: Arch. Entwickelungsmechanik. 25 Bd.
- *Steinmann, P. 1908. Die polypharyngealen Planarienformen und ihre Bedeutung für die Descendenztheorie, Zoogeographie und Biologie. in: Internat. Rev. Hydrobiol. Leipzig. 1 Bd.
- Steinmann, P. 1909. Zur Polypharyngie der Planarien. in: Z. Anz. 35 Bd.
- Steinmann, P. 1909. Untersuchungen an neuen Tricladen. in: Zeit. wiss. Z. 93 Bd. Heft. 2.
- Stevens, 1901. Notes on the Regeneration in Planaria lugubris. in: Arch. Entwicklungsmech. 13 Bd. pag. 396-409.
- Stoppenbrink, F. 1905. Der Einfluss der herabgesetzten Ernährung auf den histologischen Bau der Süsswassertricladen. in: Zeit. wiss. Z. 79 Bd.
- Swarczewsky, B. 1910. Beobachtungen über Lankesteria sp., eine in Turbellarien des Baikalsces lebende Gregarine. in: Festschrift zum 60-ten Geburtstage R. Hertwigs Bd. I. G. Fischer. Iena.

- *Thacher, H. F. 1902. The Regeneration of the Pharynx in Planaria maculata. in: Amer. Naturalist. Vol. XXXVI, № 429. Boston.
- Ude, I. 1908. Beiträge zur Anatomie und Histologie der Süsswassertricladen. in: Zeit. wiss. Z. 89 Bd.
- Vejdovsky, F. 1895. Zur vergleichenden Anatomie der Turbellarien II. in: Zeit. wiss. Z. 60 Bd.
- Wagner, Fr. v. 1890. Zur Kenntniss der ungeschlechtlichen Fortpflanzung von Microstoma nebst allgemeinen Bemerkungen über Theilung und Knospung im Thierreich. in: Z. Jahrb. Abth. Morph. 4 Bd.
- Weiss, Annie. 1910. Beiträge zur Kenntniss der australischen Turbellarien. I. Tricladen. in: Zeit. wiss. Zool. 94 Bd. Hft. 4.
- Wendt, A. 1888. Ueber den Bau von Gunda ulvae (Planaria ulvae Oersted) in: Arch. Naturg. 5! Jahrg.
- Weygand, C. 1907. Beiträge zur Kenntnis der Spermatogenese bei Plagiostoma Girardi. in. Zeit. wiss. Z. 88. Bd.
- Wheeler, W. M. 1894. Syncoelidium pellucidum a new marine Triclad. in: Journ. of Morphol. V. IX, № 2. Boston.
- Wilhelmi, I. 1906. Untersuchungen über die Excretionsorgane der Süsswassertricladen. in: Zeit. wiss. Z. 80 Bd.
- Wilhelmi, I. 1908. Sinnesorgane der Auriculargegend bei Süsswassertricladen. in: Z. Anz. 33 Bd. P. 288— 393.
- Wilhelmi, I. 1909. Tricladen. 32 Monographie in: Fauna u. Flora d. Golfes von. Neapel. Berlin. Friedländer.
- Wilhelmi, I. 1909. Zur Regeneration und Polypharyngie der Tricladen. in: Z. Anz. 34 Bd.
- Weltner, 1887. Dendrocoelum punctatum Pallas bei Berlin. in: Sitzungsber. Kgl. preuss. Akad. d. Wiss. Berlin. XXXVIII. 10 pg. mit. 1 Taf.

- Woodwort, W. M. 1891. Contributions to the Morphology of the Turbellaria. I. On the struct. of Phagocata gracilis Leidy. in: Bull. Mus. Compar. Zool. Harvard Coll. Vol. 21.
- Zernecke, E. 1895. Untersuchungen über den feineren Bau der Cestoden. in. Z. Jahrb. Morph. Abth. 9 Bd. p. 92—161.
- Zoltan, Roboz. 1881. A Polycelis nigra Ehr. boncztana. Kaposvarott.

Объяснение рисунковъ.

Общія буквенныя обозначенія.

а — передній продольный нервъ;

ac-atrium genitale commune;

amp—наружный мускульный слой penis s. str.;

at—atrium genitale;

ate-эпителій atrii genitalis;

аи-глаза;

bp—bulbus penis (основная часть мужского копуляціоннаго члена);

bsuts-базальная часть стебелька или канала матки;

bz—пузыреобразныя клѣтки стѣнокъ средняго участка яйцеводовъ;

bzc—пучки рѣсничекъ на стѣнкахъ яйцевода при основаніи пузыреобразныхъ клѣтокъ;

chrk—клубовъ (спирема), образуемый хроматиномъ въ оогонів;

chr-хромозомы ооцитовъ;

chr, - хромозомы, расщенившіяся продольно;

chr₂—укоротившіяся хромовомы, приблизившіяся въ наружной оболочкі ядра;

cflm — центральное войлокообразное силетеніе гліозныхъ пластинокъ въ заднемъ продольномъ стволъ;

cl - рѣснички;

cma—commissura anterior мозговыхъ гангліевъ;

cmp—commissura posterior (Faserbrücke) мозговыхъ гангліевъ;

cmv-коммиссуры между задними продольными брюшными стволами;

cr-cornea;

ct-цитофоръ;

ctr-центрозома сперматида;

d-вътви кишечника;

dav-соединеніе вътвей кишки;

dgf-діагональныя волокна пувыря т. н. матки;

dj-ductus ejaculatorius;

dje—эпителій ducti ejaculatorii;

dm-дорзовентральные мускулы;

dr-железы въ мезенхимѣ;

dr₁-молодыя железистыя клѣтки;

drm-"кишечный ротъ";

drz-железистая зона (зона краевыхъ железъ);

dtp—отверстіе въ стěнкъ яйцевода для прохода желточныхъ элементовъ;

dt-желточники;

 $\mathrm{dt_{1}}$ —молодые желточники;

dtz-желточныя клѣтки;

dz—клътки кишки;

е-яйцевыя клѣтки;

edr-железы, открывающіяся въ наружномъ эпителіи;

ед-непарный продукть сліянія яйцеводовь;

едер-ядра, выселившіяся изъ эпителія яйцеводовъ;

едг-т. н. погруженный эпителій чувствующей зоны;

ек-ядра эпителіальныхъ влётовъ;

ер-наружный эпителій;

ехс-капилляры экскреторныхъ сосудовъ съ порами;

est—выемка на переднемъ концѣ, гдѣ открываются железы, относящіяся къ аппарату для прикрѣпленія;

fl—flagellum penis (т. е. кончикъ, вворачивающійся внутрь ducti ejaculatorii);

fmz-т. н. свободныя клътки мезенхимы;

fs-ножки рѣсничекъ;

g—проходъ, образующійся въ замыкающей пластинкъ изолирующей яйпеводъ отъ яичника;

gem-коммиссуры мозговых в гангліевт на поперечномт разрізві;

glg-гліозный остовъ нервнаго ствола;

glz-гліозные элементы;

gr-грегарины, паразитирующія въ мезенхимѣ планарій; h-сьменники;

iemo—внутренній эпителій железистаго мускулистаго органа;

imp—внутренній эпителій penis;

ірнер-внутренній эпителій глотки;

ir—межклѣтныя пространства (между клѣтками мезенхимы);

izv-внутреклеточныя вакуоли;

kg-ядро грегарины;

klb-влейкія клѣтви;

kmz-ядра меземхимных кльтокь;

lm-продольныя волокна кожномышечнаго мъшка;

lmp---продольныя волокна въ сфинктеръ глоточнаго кармана;

mag-muskularis atrii genitalis;

mb-membrana basilaris;

md-muscularis кишки;

mf-мускульныя волокна;

mfb-міофибриллы, возникающія въ міобластахъ;

mfbp-мускульныя волокна bulbi penis;

то-мускулистый железистый органь;

mod — muscularis яйцеводовъ;

mp-мезенхимный слой penis s. str.;

т -мускульныя волокна у полового отверстія;

mt-митозы въ ооцитъ S. guttata;

muts-muscularis canalis uterini;

mw-мускулистая стънка железистаго органа;

ти -- мезенхимныя клѣтки;

NI, NII, NIII—нервы, отходящіе отъ передней поверхности мозга;

пс-ядро нервной клѣтки;

ncl-ядрышко нервной клѣтки;

ncd₁—первая пара дорзальныхъ нервовъ;

nl-латеральные нервы;

nd-дорзальные нервы;

ndl-дорзолатеральные нервы;

ndm-дорзомедіанные нервы;

nfb-нейрофибриллы;

nfbn—сплетеніе нейрофибриллъ около ядра гангліозной клітки;

nk—nucleolus яйцевльтовъ;

nlg-ядрышко въ ядрѣ грегарины;

nld-латеродорзальные нервы;

Nopt-n. opticus;

npsl-периферическое нервное сплетеніе;

nv-n. ventrales;

Nve—задніе брюшные продольные стволы;

Nt-тентакулярные нервы;

ос-ооциты перваго порядка;

od-яйцеводъ;

g — оогоній;

p-penis s. str.

pdr—железы, пронизывающія мужской копуляціонный органъ и впадающія въ vesicula seminalis;

ph-глотка;

phtep-эпителій глоточнаго кармана;

pgb-пигментный бокальчикъ глаза;

рд-пигментъ (на таблицахъ II и IV);

pg-porus genitalis (на таблицахъ VIII, IX, X, XI);

ре-наружный эпителій penis s. str.;

pl, — центральная часть протоплазмы яйцевыхъ клётокъ;

pl2—периферическав протоплазма яйцевыхъ клётокъ;

рп—сплетеніе нейрофибрилль кругомь гангліозной клѣтки (перицеллюлярная сѣть);

pt-карманъ мужского копуляціоннаго алена;

rb—рабдиты;

rbb - рабдитобласты;

rbh-оболочка рабдитовъ;

rbs-зернистое содержимое рабдитовъ;

rbv-вакуоли въ рабдитѣ;

rc-receptaculum seminis (tuba яйцеводовъ);

rdz-краевыя клътки съменника;

гт-кольцевыя мышцы кожномышечнаго мъшка;

гтр—кольцевыя волокна сфинктера, помѣщающагося въ стѣнкѣ глот. кармана;

rt — ретикулярная мезенхима, возникшая изъ синцитія;

rtz-ретинальныя клѣтки;

rtb бугурокъ на спинной поверхности S. leucocephala;

z-клътки неопредъленной природы;

rz, -- краевыя клѣтки яичника;

sc-мезенхима, имѣющая видъ синцитія;

scb-комочки железистаго секрета;

sch—тигроидоподобныя скопленія въ гангліозныхъ клѣткахъ;

sdr-скордупныя железы;

sgr - чувствительныя ямки;

- зрительныя колбочки;

slm-продольныя мышцы присоски;

slp-замыкательная пластинка яйцеводовь;

sn-анпарать для прикрыпленія въ субстрату;

sndr-железы, относящіяся къ аппарату для прикрѣпленія къ субстрату;

snep-эпителій аппарата для прикрупленія;

snhb-мускулы-приподниматели;

snm-muscularis аппарата для прикръпленія;

snz-чувствительныя клютки;

sno-устье аппарата для прикръпленія;

snrd — радіальные мускулы аппарата для прикрыпленія; sph — сфинктерь при переходы vesiculae seminalis вы ductus ejaculatorius;

sph₁—sph₄—сфинктеры въ ствнкв глоточнаго кармана; sp—сперматогоніи;

spe-сперматоциты;

spe-сперматоцить

spt—сперматиды;

sptk—ядро сперматида, обращающагося въ сперматозоидъ;

st-зрительныя палочки;

stz-клѣтки стромы яичника;

sv-вакуоли въ синцитіевидной мезенхим'ь;

to-осязательный органь (боковыя части пер. конца);

ut-т. н. матка;

ute—эпителій матки;

utm—muscularis матки;

utse-эпителій канала матки;

utse₁ — эпителій задняго конца стебелька матки;

uts-каналь или стебелекь матки;

utsdr-железы задняго отдёла канала матки;

utsp-porus canalis uterini;

х — включеніе въ протоплазм'я яйцевыхъ клітокъ, похожее на ядро клітки стромы;

х₁—включеніе въ протодлазмѣ яйцевыхъ клѣтокъ, похожее на сперматозоидъ;

vd-vasa deferentia;

ve-vasa efferentia;

vr-преддверіе atrii genitalis;

vs-vesicula seminalis;

zb-клѣточные мостики;

zg — пластинки, образующія стінки внутрекліточных вакуоль въ кліткахъ мезенхимы;

zv—соединеніе внутревліточных вавуоль послі разрушенія стіновъ.

Таблица I.

Фиг. 1. Sorocelis rosea.

Фиг. 2. Sorocelis tigrina.

Фиг. 3. S. guttata съ кокономъ.

Фиг. 4. S. guttata сверху (рис. проф. Л. Бёмига).

Фиг. 5. S. guttata снизу (рис. проф. Л. Бёмига).

Фиг. 6. S. nigrofasciata сверху (глубоководная форма).

Фиг. 7. S. nigrofasciata снизу (глубоководная форма).

Фиг. 8. S. nigrofasciata. Увел. 3 р. (рис. проф. Л. Вёмига).

Фиг. 9. S. nigrofasciata. Увел. 3 р. (рис. проф. Л. Бёмига).

Фиг. 10. S. nigrofasciata. Береговая форма (сверху).

Фиг. 11. S. nigrofasciata. Увел. 1³/₄ р. Темная разновидность сверху. (рис. проф. Л. Бёмига).

Фиг. 12. S. nigrofasciata. Увел. 13/4 р. Темная разновидность снизу (рис. проф. Л. Бёмига).

Фиг. 13. S. hepatizon сверху.

Фиг. 14. S. pardalina. Увелич. 5 р. (рис. проф. Л. Бёмига).

Фиг. 15. S. fungiformis varietas a (сверху).

Фиг. 16. S. fungiformis varietas b (снизу).

Фиг. 17. S. ussowi сверху.

Фиг. 18. S. ussowi снизу.

Таблица II.

- Фиг. 1. Передній конецъ Sorocelis tibetica сверху. Leitz, ob. 3, oc. I.
- Фиг. 2. Передній конецъ S. guttata снизу. Leitz, ob. 3, oc. I.
- Фиг. 3. Передній конецъ S. ussowi свизу. Leitz, ob. 3. oc. I.
- Фиг. 4. Передній конець S. koslowi сверху. Leitz, ob. 3, ос. I.
- Фиг. 5. Передній конецъ S. bipartita сверху. Leitz, ob. 3, oc. I.
- фиг. 6. Передній конецъ S. raddei сверху. Leitz, ob. 3. oc. I.
- Фиг. 7. Эпителій спинной поверхности S. nigrofasciata, Zeiss, $\frac{1}{12}$, Comp. 6.
- Фиг. 8. Эпителій брюшной поверхности S. nigrofasciata, Zeiss, ¹/_{1,2}, Comp. 6.
- Фиг. 9. Эпителій чувствующей зоны S. nigrofasciata, Zeiss, 1/12, Comp. 6.
- Фиг. 10. Эпителій железистой зоны (клейкія клѣтки краевыхъ железь), Zeiss, $\frac{1}{12}$, ос. II.
- Фиг. 11. Эпителій брюшной поверхности S. fungiformis (var. a). Reichert, 8a, II.
- Фиг. 12. Эпителій брюшной поверхности S. hepatizon. Reich. 8a, II.
- Фиг. 13. Эпителій брюшной поверхности S. grisea. Zeiss, 1/12, II.
- Фиг. 14. Эпителій брюшной поверхности S. grisea на фронтальномъ разръзъ. Z. 1/12, II.
- Фиг. 15. Эпителій чувствующей зоны и чувствующія ямки S. leucocephala R. 8a, I.
- Фиг. 16. Эпителій чувствующей зоны и чув. ямка съ новерхности S. leucocephala, R. 8a, I.

- Фиг. 17. Эпителій сипиной поверхности S. leu cocephala, R, 8a, II.
- Фиг. 18. Рабдиты (а и b) S. leucocephala var. bifasciata, Z. 1/12, IV.
- Фиг. 19. Эпителій железистой зоны S. leucocephala, R. 8a, I.
- Фиг. 20. Эпителій спинной поверхности S. leucocephala var. bifasciata. R. 8a, I.
- Фиг. 21. Эпителій брюшной поверхности S. rosea, R. 8a. II.

Таблица III.

- Фиг. 1. Расположение чувствующихъ ямокъ S. guttata, R. 4b, I.
- Фиг. 2. Чувствующая ямка S. guttata, R. 8a, I.
- Фиг. 3, 4, 5. Сагиттальные разрѣзы S. fusca съ цѣлью показать переселеніе свободных клѣтокъ мезенхимы въ эпителій. Z. 1/12, II.
- Фиг. 6. Соединеніе клітокъ эпителія между собой на фронт. разріззі $Bdellocephala\ angarensis,\ Z.\ ^{1}/_{12}$. II.
- Фиг. 7. Міобласты S. nigrofasciata, Z. 1/12, Comp. 6.
- Фиг. 8. Міобласты S. hepatizon, R. Sa, IV.
- Фиг. 9. Міобласты S. fungiformis, Z. 1/12, II.
- Фиг. 10. Эпителій передняго конца и аппарать для прикрѣи ленія къ субстрату S. pardalina, R. 8a, I.
- Фиг. 11. Эпителій передняго конца и аппарать для прикрѣпленія къ субстрату S. gariaewi, R. 4, II.
- Фиг. 12. Поперечный разръзъ аппарата для прикръпленія къ субстрату S. ussowi. R. 4, I.
- Фиг. 13 и 14. Органъ для прикръпленія къ субстрату S. alba, R. 4, IV.
- Фиг. 15 и 16. Органъ для прикрѣпленія въ субстрату S. guttata на поперечномъ и продольномъ разрѣзахъ (15. R. 4. I и 16. R. 4, IV).

Фиг. 17. Эпителій чувствующей зоны и органъ прикрѣпленія къ субстрату, S. rosea. R. 8a, I.

Таблица IV.

- Фиг. 1. Строеніе мезенхимы S. hepatizon (сагиттальный разрѣзъ). R. 8a, II.
- Фиг. 2. Строеніе мезенхимы S. nigrofasciata (на горизонтальномъ или фронтальномъ разрізі у передней візви кишечника). R. Sa, II.
- Фиг. 3. Мезенхима S. nigrofasciata у копуляціоннаго аппарата. R. 8a, Comp. 6.
- Фиг. 4. Отдёльныя клётки мезенхимы S. nigrofasciata, R. Sa, comp. Oc. 6.
- Фиг. 5. Мезенхима S. pardalina (на сагиттальномъ разръзъ). R. 8a, II.
- Фиг. 6. Мезенхима S. fungiformis (на сагиттальномъ разръзъ). R. 8a, II.
- Фиг. 7. Мезенхима S. guttata (у половыхъ органовъ). R. 8a, I.
- Фиг. 8. Мезенхима S. grisea въ центральныхъ частяхъ поперечнаго разръза R. 8a, II.
- Фиг. 9. Мезенхима S. alba. R. Sa, I. (на сагиттальномъ разръзъ задняго конца).
- Фиг. 10. Синцитіевидная мезенхима S. alba. R. 8a, I.
- Фиг. 11. Мезенхима Rimacephalus pulvinar, R. Sa, II.
- Фиг. 12. Мезенхима Bdellocephala angarensis, R. 8a, II.
- Фиг. 13 и 14. Грегарины Lankesteria sp. въ мезенхимъ S. nigrofasciata, окруженныя свободными клътками мезенхимы. R. 8a, I.
- Фиг. 15. Грегарина Lankesteria sp. въ мезенхимъ S. hepatizon, R. 4. I.
- Фиг. 16. Грегарина Lankesteria sp. въ мезенхим S. fungiformis (var. a) R. 8a, II.

Таблица V.

- Фиг. 1. Кишечный каналь Sorocelis guttata. R. Ia, I.
- Фиг. 2. Соединеніе заднихъ вътвей кишки у S. alba. R. 1a, I.
- Фиг. 3. Глоточный карманъ Sorocelis fungiformis. (var. b.) R. 1a, I.
- Фиг. 4. Стънка глоточнаго кармана Sor. fungiformis (var. b.) R. 8a, I.
- Фиг. 5. Соединеніе глотки съ кишкой у S. pardalina. R. 8a. I.
- Фиг. 6—10. Фронтальные разръзы передняго конца S. nigrofasciata для изучения состава нервной системы. R. 3. IV.
- Фиг. 11. Продольный разрёвъ передняго конца S. nigrofasciata (N. opticus, N. dorsalis I, NI, NII и передніе продольные брюшные стволы а).

Таблица VI.

- Фиг. 1. Распредъление нервовъ на поперечномъ разръзъ S. nigrofasciata. R. 1a, I.
- Фаг. 2. Поперечный разрѣзъ задняго продольнаго брюшного ствола. Z. $^{1}/_{12}$, Comp. 6.
- Фиг. 3. Клётки заднихъ продольныхъ нервныхъ стволовъ. Z. 1/10, Comp. 6.
- Фиг. 4. Переходъ нейрофибриллъ изъ одной клѣтки въ другую въ заднихъ иродольныхъ стволахъ S. nigrofasciata. Z. $^{1}/_{12}$, Comp. 6.
- Фиг. 5. Нервная клѣтка продольныхъ заднихъ стволовъ съ околоклѣточной сѣтью нейрофибриллъ у. S. nigrofas-ciata. Z. 1/12, Comp. 6.
- Фиг. 6. Гангліозная клѣтка сензорной части мозга S. nigrofasciata, Z. ¹/₁₂, Comp. 6.

- Фиг. 7. Гангліозныя униполярныя клѣтки мозга S. nigrofasciata. Z. 1/12, Comp. 6.
- Фиг. 8. Триполярныя клётки продольных стволов S. fungiformis (var. b). Z. ¹/₁₂, Comp. 6.
- Фиг. 9. Двуядерныя клётки прод. стволовъ S. fungiformis (var. b). Z. ¹/₁₂, Comp. 6.
- Фиг. 10. Биполярныя нервныя клѣтки продольныхъ стволовъ S. fungiformis. Z. $^{1}/_{12}$ Comp. 6.
- Фиг. 11. Гангліозная клѣтка изъ второй коммиссуры мозга S. tigrina, Z. $^{1}/_{12}$, Comp. 6.
- Фиг. 12. Униполярная клътка мозга S. guttata. Z. $^{1}/_{12}$, Comp. 6.
- Фиг. 13. Биполярная клётка изъ продольныхъ стволовъ S. guttata. Z. ¹/₁₂, Comp. 6.
- Фиг. 14. Гангліозныя клѣтки переднихъ частей мозга S. guttata. Z. $^{1}/_{12}$. Comp. 6.
- Фиг. 15. Униполярная клѣтка мозга S. ussowi. Z. 1/12, Comp. 6.
- Фиг. 16. Глазь Bdellocephala angarensis. R. 8a, I.
- Фиг. 17. Часть глаза Bdellocephala angarensis. Z. ¹/₁₂, Comp. 6.
- Фиг. 18. Глазъ S. hepatizon. Z. 1/12, I.
- Фиг. 19. Глазъ S. nigrofasciata. R. 8a, I.
- Фиг. 20. Глазъ S. guttata R. 8a, I.
- Фиг. 21. Зрительная колбочка S. guttata, Z. 1/12, Comp. 6.
- Фиг. 22. Глазъ S. tigrina. Z. 1/12, Comp. 6.
- Фиг. 23. Глазъ S. rosea. Z. 1/12, Comp. 6.
- Фиг. 24. Глазъ S. alba, Z. 1/12, Comp. 6.
- Фиг. 25. Глазъ Planaria sibirica R. 8a, I.

Таблица VII.

- Фиг. 1. Съменникъ S. pardalina. Z. $\frac{1}{12}$, II.
- Фиг. 2. Соединение съменника съ vas efferens у S. fungiformis. R. 8a, II.

- Фиг. 3. Сперматоцитъ S. pardalina. Z. 1/12, II.
- Фиг. 4. Образование сперматовоидовъ у S. pardalina. Z. $^{1}/_{12}$, II.
- Фиг. 5. Сперматозоиды S. pardalina. Z. 1/12, II.
- Фиг. 6. Соединение vas deferens съ vasa efferentia у S. fungiformis R. 4b, I.
- Фиг. 7. Продольный разръзь vas deferens S. pardalina. Z. $^{1}/_{12}$, II.
- Фиг. 8. Поперечный разрѣзъ vas deferens S. pardalina. Z. $^{1}/_{12}$, II.
- Фиг. 9. Яичнивъ S. guttata. R. 4b, IV.
- Фиг. 10. Яичникъ S. pardalina. R. 4b, IV.
- Фиг. 11. Япчникъ S. hepatizon. R. 8a, I.
- Фиг. 12. Нижняя часть янчника S. graffi. R. 8a, II.
- Фиг. 13. Наружная оболочка янчника S. graffi. R. 8a. II.
- Фиг. 14. Оогоній S. pardalina, R. 8a, IV.
- Фиг. 15. Ооцить 1-го порядка S. pardalina (а съ хроматиномъ въ видъ клубка; b съ хроматиновой лентой, раздълившейся на сегменты). R. 8a, II.
- Фиг. 16. Раздёленіе хроматиновой ленты на сегменты въ ооцить S. pardalina. R. 8a, II.
- Фиг. 17. Расщепленіе хромозомъ продольно и вакуолизація ядрышка въ ооцитахъ S. pardalina. R. 8a, II.
- Фиг. 18. Спирема въ ооцитъ 1-го порядка у S. pardalina. R. 8a, II.
- Фиг. 19. Ооциты съ расщепленными хромозомами у S. pardalina. R. 8a. II.
- Фиг. 20; 21, 22. Ооциты S. guttata. Z. 1/12, V.
- Фиг. 23. Яйцеводъ S. nigrofasciata. R. 8a, I.
- Фиг. 24. Соединеніе яйцевода съ яичникомъ у S. hepatizon. R. 8a, I.
- Фиг. 25. Яйреводъ S. fungiformis. Z. 1/12, 2.
- Фиг. 26. Поперечный разрёзь яйцевода S. fungiformis. R. 8a, I.

- Фиг. 27. Продольный разр'язь яйцевода S. guttata. R. 8a, I.
- Фиг. 28. Продольный разрёзь яйцевода S. pardalina. R. 8a, I.

Таблица. VIII.

- Фиг. 1. Соединеніе желточниковь съ яйцеводами у S. fungiformis. (var. a) R. 4, IV.
- Фиг. 2. Ствика матки S. hepatizon. R. Sa, I.
- Фиг. 3. Ствика стебелька матки S. hepatizon. R. Sa, I.
- Фиг. 4. Стънка матки S. fungiformis. R. Sa. I.
- Фиг. 5. Матка S. guttata на поперечномъ разръзъ. R. 4a, IV.
- Фиг. 6. Матка S. guttata на сагиттальномъ разръзъ. R. 8a, I.
- Фиг. 7. Конецъ стебелька матки и стънка atrii genitalis у S. hepatizon, R. 8a. I.
- Фиг. 8. Поперечный разрёзь черезь bulbus penis S. guttata въ области vesiculae seminalis. R. 8a, I.
- Фиг. 9. Поперечный разрёзъ черезъ bulbus penis S. guttata въ области впаденія vasorum deferentium. R. 4a, IV.
- Фиг. 10. Поперечный разръзъ penis s. str. S. guttata. R. 8a, I.
- Фиг. 11. Разръзъ bulbus penis S. nigrofasciata. R. 8a. I.
- Фиг. 12. Разръзъ кончика penis S. fungiformis (var. b). R. 4, I.
- Фиг. 13—17. Рядъ поперечныхъ разръзовъ черезъ задній конецъ S. nigrofasciata для показанія различныхъ отношеній периферическихъ частей копуляціоннаго аппарата. R. 1a, 4.

Таблица. ІХ.

Фиг. 1. Мужской конуляціонный аппарать S. guttata. R. 4b, I.

- Фиг. 2. Atrium genitale и железистые мускулистые органы S. guttata. R. 4b, I.
- Фиг. 3. Строеніе мускулистаго железистаго органа S. guttata. R. Sa, I.
- Фиг. 4. Копуляціонный аппарать S. fungiformis (var. a). (полусхематичная реконструкція съ н'єскольнихь сос'єднихъ разр'єзовъ).—R. 1a, I.
- Фиг. 5. Строеніе мужского копуляціоннаго органа S. hepatizon. R. 1a, I.
- Фиг. 7. Копуляціонный аппарать S. gariaewi. R. 4b, I.
- Фиг. 8. Эпителій начальной части капала матки S. gariaewi (при каналѣ atrii). R. 8a, II.
- Фиг. 9. Эпителій стебелька (канала) матки S. gariaewi (середняя часть). R. 8a, II.
- Фиг. 10. Эпителій канала матки S. gariaewi (въ передней части). R. Sa, II.
- Фиг. 11. Копуляціонный аппарать S. ussowi, R, 4b, I.
- Фиг. 12. Наружный эпителій penis s. str. S. ussowi, R. 8a, II.
- Фиг. 13. Копуляціонный аппарать S. plana. R. 4b., I.
- Фиг. 14. Копуляціонный аппарать S. fusca. R. 4b, I.

Таблица Х.

- Фиг. 1. Копуляціонный аппарать S. tenuis. R. 4b, II.
- Фиг. 2. Копуляціонный аппарать S. graffi. R. 4b, I.
- Фиг. 3. Копуляціонный аппарать S. rosea. R. 4b, I.
- Фиг. 4. Копуляціонный аппаратъ S. alba. R. 4b, I.
- Фиг. 5. Копуляціонный аппарать S. leucocephala R. 4b, I.
- Фиг. 6—8. Рядъ поперечныхъ разръзовъ черезъ задній конецъ S. grisea для показанія частей конуляціоннаго аппарата. R. 4b, I.

- Фиг. 9. Копуляціонный анпарать S. nigrofasciata. R. 1a, IV.
- Фиг. 10. Копуляціонный аппарать S. tigrina. R. 4b, I.

Таблица XI.

- Фиг. 1. Конуляціонный анпарать S. raddei.
- Фиг. 2. Мускулистые железистые органы S. raddei (съ препарата in toto) Leitz, 3, III.
- Фиг. 3. Копуляціонный аппарать S. koslowi. R. 4b, I.
- Фиг. 4. Копуляціонный аппарать S. pardalina, R. 4b, I.
- Фиг. 5. Возникновеніе кристаллондовъ бълковой натуры въ наружномъ эпителін penis s. str. S. pardalina. Z. 1/12. II.
- Фиг. 6. Кристаллонды въ ядрахъ эпителіальныхъ клѣтокъ pénis s. str. у S. pardalina. Z. $^{1}/_{12}$, Comp. 6.
- Фиг. 7. Копуляціонный аппарать S. fungiformis (var. b). R. 4b. I.

Erklärung der Abbildungen.

Buchstabenerklärung.

a-vorderer Längsnerv;

ac-Atrium genitale commune;

amp-äussere Muskelschicht von Penis s. str.;

at -Atrium genitale;

atc-Epithel des Atrium genitale;

au-Auge;

bp-Bulbus penis;

bsuts -basaler Teil vom Uterusstiel;

bz-Blasenzellen des Oviduct;

bzs-Cilien auf den Wänden des Oviduct bei den Blasenzellen;

chrk-Chromatinknäuel der Oogonie;

chr-Chromosomen der Oocyten;

chr, —längs gespaltene Chromosomen;

chr₂—verkürzte Chromosomen, welche sich zur äusseren Kernmembran annähern;

cflm—centrales Filzgeflecht der gliosen Lamellen im hinteren ventralen Längsnerv;

cl-Cilien;

cma-vordere Gehirncommissur;

cmp—hintere Gehirncommissur (Faserbrücke);

cmv—Commissuren zwischen den ventralen Längsnerven; cr—Cornea;

ct—Cytophor;

ctr-Centrosoma der Spermatide;

d-Darm, Darmäste;

dav-Verbindung der Darmästen;

dgf-diagonale Muskelfasern der Uterusblase;

dj-Ductus ejaculatorius;

dje Epithel des Ductus ejaculatorius;

dm-dorsoventrale Muskelfasern;

dr-Mesenchymdrüsen;

dr,-junge Drüsenzellen;

drm—Darmmund;

drz-Drüsenzone;

dtp-Dotterpforte;

dt-Dotterstöcke;

dt₁—junge Dotterstöcke;

dtz-Dotterzellen;

dz-Darmzellen;

e-Eizellen;

edr—Epitheldrüse;

eg-Eiergang;

egep-eingesenkte Kerne des Oviduct;

egz-eingesenktes Sinnesepithel;

ek-Kerne der Epithelzellen;

ep-äusseres Epithel;

exc-Excretionscanäle mit den äusseren Poren;

est-Einstülpung des Vordendes;

fl-flagellum;

fmz-freie Mesenchymzellen;

fs-Fussstücke der Cilien;

g-Gang in der Schlussplatte des Oviduct;

gcm-Gehirncommissuren auf dem Querschnitte;

glg-glioser Gerüst des Nervenstammes;

glz-Gliazellen;

gr-Gregarine im Mesenchym;

h-Hoden;

iemo-inneres Epithel des muskulösen Drüsenorgan;

imp-inneres Penisepithel;

iphep-inneres Pharynxepithel;

ir-intercelluläre Räume zwischen den Mesenchymzellen;

izv-intracelluläre Vacuolen;

kg-Kern der Gregarine;

klb-Klebzellen;

kmz-Kerne der Mesenchymzellen;

lm-Längsmuskeln des Hautmuskelschlauches;

lmp-Längsfasern im Sphinkter der Pharynxtasche;

mag-muscularis des Atrium genitale;

mb-membrana basilaris;

md-muscularis des Darmes;

mf-Muskelfasern;

mfb-Myofibrillen;

mfbp-Muskelfasern von Bulbus penis;

mo-muskulöses Drüsenorgan;

mod-muscularis des Oviducts;

mp-Mesenchymschicht des Penis s. str.

mr-Muskelfasern bei der Geschlechtsöffnung;

mt-Mitosen in der Oocyte von S. guttata;

muts-Muscularis des Uterusganges;

mw-Muskelwand des musculösen Drüsenorgan;

mz—Mesenchymzellen;

NI—NIII—von der vorderen Seite des Gehirn abgehende Nerven;

nc-Kern der Ganglienzelle;

ncl-Nucleolus der Ganglienzelle;

ncd1-vordere dorsale Gehirnnerven;

ncl-laterale Nerven;

ndl-dorsolaterale Nerven;

ndm-dorsomediane Nerven;

. nfb-Neurofibrillen;

```
nfbn-Neurofibrillennetz um den Kern der Ganglienzelle;
nk-Nucleolus der Eizellen;
nlg-Nucleolus im Kerne der Gregarine;
nld—laterodorsale Nerven;
Nopt-N. opticus;
npsl—Nervenplexus;
nv-ventrale Nerven;
 ve-hintere Längsnerven;
Nt—tentakulare Nerven;
oc-Oocyten der 1-sten Ordnung;
rd-Oviduct;
og-Oogonie;
p—Penis s. str.,
pdr—Penisdrüsen;
pe-äusseres Penisepithel;
pg—Pigment (auf d. Tafeln II und IV);
pg-Porus genitalis (auf d. Tafeln VIII, IX, XI);
pgb—Pigmentbecher;
ph-Pharynx;
phtep-Epithel der Pharynxtasche;
pl -centrales Protoplasma der Eizellen;
pl, -peripherisches Protoplasma der Eizellen;
pn-pericellulares Neurofibrillennetz;
  —Penistasche;
rb—Rhabditen;
rbb-Rhabditoblasten;
rbh—Rhabditenhülle;
rbs-Körniges Inhalt der Rhabditen;
rby—Vacuolen in den Rhabditen;
rc-Receptaculum seminis;
rdz-Randzellen des Hodens:
rm-Ringmuskelfasern des Hautmuskelschauches;
rmp-Ringmuskelfasern des Sphincters der Pharynxta-
    schenwand;
```

rt-reticuläres Mesenchymgewebe;

rtz-Retinazellen;

rtb-Rückentuberkel von S. leucocephala;

rz-räthselhafte Zellen;

rz,-Randzellen des Eierstocks;

sc-syncytienförmiges Mesenchymgewebe;

scb-Sekretballen;

sch-Tigroidschollen in den Ganglienzellen;

sdr-Schalendrüsen;

sgr-Sinnesgruben;

skb-Sehkölbchen;

sn--saugnapfartiges Organ;

sndr-Drüsen des saugnapfartigen Organ;

snep-Epithel des saugnapfartigen Organ;

snhb—Hebemuskel;

slp-Schlussplatte des Oviduct;

slm-Längsmuskel des saugnapfartigen Organ;

snm-Muscularis des saugnapfartigen Organ;

snz-Sinneszellen;

sno-äussere Offnung des saugnapfartigen Organ;

snrd-radiale Muskeln des saugnapfartigen Organ;

sph—Sphincter beim Uebergange der Vesicula seminalis in den Ductus ejaculatorius;

sph,-sph,-Sphincter in der Wand der Pharynxtasche;

sp-Spermatogonie;

spe-Spermatocyte;

spt-Spermatide;

sptk-Kern der Spermatide;

st-Stiftchen des Auges;

sv-Vacuolen im syncytienartigen Mesenchym;

stz-Stromazellen des Eierstocks;

to-Tastorgan:

ut-Uterus;

ute-Uterusepithel;

utm-Muscularis des Uterus;

utse-Epithel des Uterusganges;

utse₁—Epithel des hinteren Abschnitt des Uterusganges; uts—Uterusgang;

utsdr-Drüsen des Uterusganges;

utsp-Porus des Uterusganges;

x—Einschlüsse im Protoplasma der Eizellen, welche die Kerne der Stomazellen erinnern;

x₁—spermatozoidartide Einschlüsse im Protoplasma der Eizellen;

vd-Vasa deferentia;

ve-Vasa efferentia;

vr-Vorraum des Atrium genitale;

vs—Vesicula seminalis;

zb-Zellbrücke;

zg-Zellgerüst der Mesenchymzellen;

zv-Zusammenfliessung der Vacuolen in den Mesenchymzellen.

Tafel I.

Fig. 1. Sorocelis rosea Verg. 2.

Fig. 2. Sorocelis figrin a. Verg. 2.

Fig. 3. Sorocelis guttata mit Kokon.

Fig. 4. Sorocelis guttata von oben, Verg. 6 (gez. von Prof. Dr. L. Böhmig).

Fig. 5. Sorocelis guttata von unten, Verg. 6 (gez. von. Prof. Dr. L. Böhmig)

Fig. 6. S. nigrofasciata von oben
Fig. 7. S. nigrofasciata von unten

tief wohnende For.

Fig. 8. S. nigrofasciata, Verg. 3) (gez. von Prof. Dr.

Ftg. 9. S. nigrofasciata, Verg. 3] L. Böhmig)

Fig. 10. S. nigrofasciata von oben (littorale Form).

Fig. 11. S. nigrofasciata, Vergr. 13/4, von oben. Duncklere Varietät

- Fig. 12. S. nigrofasciata, Vergr. 1³/₄, von unten. Duncklere Varietät (gez. von Prof. Dr. L. Böhmig).
- Fig. 13. S. hepatizon von oben.
- Fig. 14. S. pardalina. Vergr. 5 (gez. von. Prof. Dr. L. Böhmig).
- Fig. 15. S. fungiformis, von oben. var. a.
- Fig. 16. S. fungiformis, von unten.
- Fig. 17. S. ussowi, von oben. Vergr. 2,
- Fig. 18. S. ussowi, von unten, Vergr. 2.

Tafel II.

- Fig, 1. Vorderende von S. tibetica. Leitz 3, I.
- Fig. 2. von S. guttata (vonunten), Leitz, 3, I.
- Fig. 3. von S. ussowi. Leitz, 3, I.
- Fig. 4. , von S. koslowi. Leitz, 3, I.
- Fig. 5. , von S. bipartita. Leitz, 3, I.
- Fig. 6. von S. raddei, Leitz. 3. I.
- Fig. 7. Epithelzellen von S. nigrofasciata (quer). Zeiss 1/12 C. 6.
- Fig. 8. Epithel der Bauchfläche von S. nigrofasciata, Z. 1/12 Comp. 6.
- Fig. 9. Epithel der Sinneszone von S. nigrofasciata,
- Fig. 10. Epithel der Drüsenzone von S. nigrofasciata, Z. ¹/₁₂ Comp. 6.
- Fig. 11. Epithel der Bauchfläche von S. fungiformis R. 8 a, II.
- Fig. 12. Epithel der Bauchfläche von S. hepatizon, R. 8 a, IV.
- Fig. 13. Epithel der Bauchfläche von S. grisea. Z. 1/12, 2.
- Fig. 14. Epithelzellen von S. grisea (quer), Z. 1/12, 2.
- Fig. 15. Sinnesepithel und Sinnesgrübchen von S. ;leucocephala. R. 8 a, I.
- Fig. 16. Sinnesepithel und Sinnesgrübchen von S. leucocephala (quer) R. 8a. I.

- Fig. 17. Epithel der Rückenfläche von S. leucocephala, R. 8a, II.
- Fig. 18. Rhabditen von S. leucocephala var. bifasciata. Z. $\frac{1}{12}$, oc. 4.
- Eig. 19. Drüzenzone von S. leucocephala R. 8 a. I.
- Fig. 20. Epithel der Rückenfläche von S. leucocephala var. bifasciata R. 8 a, I.
- Fig. 21. Epithel der Bauchfläche von S. rosea, R. 8. II.

Таблица III.

- Fig. 1. Anordnung der Sinnesgrübchen bei S. guttata R, 4 b. I.
- Fig. 2. S. guttata. Sinnesgrübchen. R. 8a. I.
- Fig. 3-5. S. fusca. Einwanderung der freien Mesenchymzellen in's Epithel Z. ¹/₁₂, II.
- Fig. 6. Bdellocephala angarensis. Verbindung der Epithelzellen miteinander. Z. 1/12, II.
- Fig. 7. S. nigrofasciata. Myoblasten Z. 1/12, Comp. 6.
- Fig. 8. S. hepatizon. Myoblast. R. 8a. IV.
- Fig. 9. S. fungiformis, Myoblast. Z. $\frac{1}{12}$, Comp. 6.
- Fig. 10. S. pardalina. Epithel des Vorderende und saugnapfartiges Organ. B. 8a, I.
- Fig. 11. S. gariaewi. Saugnapfartiges Organ. B. 4b. II.
- Fig. 12. S. ussowi. Querschnitt durch das saugnapfartige Organ. R. 4b. I.
- Fig. 13-14. S. alba. Querschnitte durch das saugnapfartige Organ. R. 4b, IV.
- Fig. 15-16. Querschnitt u. Längsschnitt durch das saugnapfartige Organ. R. 4b I. π R. 8a. IV.
- Fig. 17. S. rosea. Sinnesepithel und saugnapfartiges Organ. R. 8a. I.

Таблица IV.

- Fig. 1. S. hepatizon. Mesenchym. R. 8a. II.
- Fig. 2. S. nigrofasciata. Mesenchym beim Darme R. Sa. II.

- Fig. 3. S. nigrofasciata. Mesenchym beim Copulationsorgan. R. 8a. C. 6.
- Fig. 4. S. nigrofasciata. Einzelne Mesenchymzellen. R. 8a. C. 6.
- Fig. 5. S. pardalina. Mesenchym. R. 8a. II.
- Fig. 6. S. fungiformis. Mesenchym. R. 8a. II.
- Fig. 7. S. guttata. Mesenchym. R. 8a, II.
- Fig. 8. S. grisea. Mesenchym. R. 8a. II.
- Fig. 9. S. alba. Mesenchym beim Copulationsapparat R. 8a. I.
- Fig. 10. S. alba. Mesenchym im Hinterende. R. 8a. I.
- Fig. 11. Rimacephalus pulvinar. Mesenchym. R. 8a. II.
- Fig. 12. Bdellocephala angarensis. Mesenchym. R. 8a. II.
- Fig. 13-14. S. nigrofasciata. Von den freien Mesenchymzellen umgebene Gregarinen R. 8a. I.
- Fig. 15. S. hepatizon. Von den freien Mesenchymzellen umgebene Gregarine. R. 4b. I.
- Fig. 16. S. fungiformis. Im Mesenchym vorkommende Gregarine. R. 8a. II.

Таблица V.

- Fig. 1. S. guttata. Darm. R. 1a. I.
- Flg. 2. S alba. Verbindung der hinteren Darmäste. R. 1a, I.
- Fig. 3. S. fungiformis. Pharynxtasche. R. 1a, I.
- Fig. 4. S. fungiformis. Bauder Pharynxtasche. R. 8a. I.
- Fig. 5. S. pardalina. Darmmund. R. 8a. I.
- Fig. 6-10. S. ni grofasciata. Frontalschnitte des Gehirn. R. 3. IV.
- Fig. 11. S. nigrofasciata. Längsschnitt durch das Vorderende. R. 3. IV.

Tafel VI.

- Fig. 1. Sorocelis nigrofasciata. Anordnung der Nerven auf d. Querschnitte. R. 1a. I.
- Fig. 2. S. nigrofasciata. Querschnitt des hinteren ventralen Längsstammes. Z. 1/12, Comp. 6.
- Fig. 3. S. nigrofasciata. Ganglienzellen des hinteren Längsstammes. Z. ¹/₁₂, Comp. 6.
- Fig. 4. S. nigrofasciata. Uebergang der Neurofibrille aus einer Zelle in die andere. Z. 1/12, C. 6.
- Fig. 5. S. nigrofasciata. Ganglienzelle des hinteren Längsstammes mit dem pericellularen Fibrillennetze. Z. 1/12, C. 6.
- Fig. 6. S. nigrofasciata. Ganglienzellen des Gehirn. Z. $\frac{1}{12}$, Comp. 6.
- Fig. 7. S. nigrofasciata. Unipolare Ganglienzellen. Z. ¹/₁₂. C. 6.
- Fig. 8. S. fungiformis (var. b). Tripolare Ganglienzelle. Z. ¹/₁₂. C. 6.
- Fig. 9. S. fungiformis (var. b). Zweikernige Ganglienzelle des hinteren Längsstammes. Z. ¹/₁₂, Comp. 6.
- Fig. 10. S. fungiformis (var. b.). Bipolare Ganglienzelle · Z. ¹/₁₂, Comp. 6.
- Fig. 11. S. tigrina. Ganglienzelle aus der zweiten Gehirncommissur. Z. 1/12, Comp. 6.
- Fig. 12. S. guttata. Unipolare Ganglienzelle des Gehirn. Z. ¹/₁₂, Comp. 6.
- Fig. 13. S. guttata. Bipolare Ganglienzelle aus dem hinteren Längsstamme, Z. 1/12, Comp. 6.
- Fig. 14. S. guttata. Ganglienzellen aus den vorderen Gehirnteilen. Z. ¹/₁₂, Comp. 6.
- Fig. 15. S. ussowi. Unipolare Ganglienzelle des Gehirn. Z. 1/12. Comp. 6.
- Fig. 16. Bdellocephala angarensis. Auge. R. 8a. I.

Fig. 17. Bdellocephala angarensis. Details des Augenbaues. Z. 1/12, Comp. 6.

Fig. 18. S. hepatizon. Auge. Z. $\frac{1}{12}$, I.

Fig. 19. S. nigrofasciata. Auge. R. 8a. I.

Fig. 20. S. guttata. Auge. R. 8a. I.

Fig. 21. S. guttata. Sehkölbehen. Z. $\frac{1}{12}$, Comp. 6.

Fig. 22. S. t_{i} g r i n a. Auge. Z. $\frac{1}{12}$. Comp. 6.

Fig. 23. S. rosea. Auge. Z. $\frac{1}{12}$. Comp. 6.

Fig. 24. S. alba. Auge. Z. $\frac{1}{12}$, Com. 6.

Fig. 25-26. Pl. sibirica. Auge. R. 8a. I.

Tafel VII.

Fig. 1. Sorocelis pardalina. Hoden. Z. 1/12, 2.

Fig. 2. S. fungiformis. Verbindung des Hodens mit dem Vas efferens. R. 8a, II.

Fig. 3. S. pardalina. Spermatocyte. Z. 1/12, 2.

Fig. 4. S. pardalina. Bildung der Spermatozoen. Z. 1/12, 3.

Fig. 5. S. pardalina. Spermatozoon. Z. 1/12, 2.

Fig. 6. S. fungiformis. Verbindung des Vas deferens mit den Vasa efferentia. R. 4b., I.

Fig. 7. S. pardalina. Längsschnitt des Vas deferens. Z.

Fig. 8. S. pardalina. [Querschnitt des Vas deferens. Z. 1/12, 2.

Fig. 9. S. quttata. Keimstock. R. 4b, IV.

Fig. 10. S. pardalina. Keimstock. R. 4b, IV.

Fig. 11. S. hepatizon. Keimstock. R. 8a, I.

Fig. 12. S. graffi. Hinterer Teil des Keimstocks. R. 8a, II.

Fig. 13. S. graffi. Aussere Hülle des Keimstocks. R. 8a, II.

Fig. 14. S. pardalina. Oogonie. R. 8a, IV.

Fig. 15—19. S. pardalina. Oocyten (Segmentierung des Chromatins, Längsspaltung, Verkürzung und Annäherung der Chromosomen zur äusseren Kernhülle) R. 8a, IV.

27*

- Fig. 20—22. S. guttata. Oocyten. Z. $\frac{1}{12}$, V.
- Fig. 23. S. nigrofasciata. Querschnitt durch den Oviduct. R. 8a, I.
- Fig. 24. S. hepatizon. Verbindungsstelle des Keimstocks mit dem Oviduct. R. 8a, I.
- Fig. 25. S. fungiformis (var. b.) Längsschnitt durch den Oviduct. Z. ¹/₁₂, 2.
- Fig. 26. S. fungiformis (var. a) Querschnitt durch den Oviduct. R. 8a. I.
- Fig. 27. S. guttata. Längsschnitt durch den Oviduct. R. 8a. I.
- Fig. 28. S. pardalina. Längsschnitt durch den Oviduct. R. 8a. I.

Tafel VIII.

- Fig. 1. S. fungiformis (var. a.) Verbindung der Dotterstöcke mit dem Oviduct. R. 4. IV.
- Fig. 2. S. hepatizon. Uteruswand. R. 8a. I.
- Fig. 3. S. hepatizon. Bau des Uterusganges. R. 8a. I.
- Fig. 4. S. fungiformis (var. a.) Uteruswand. R. 8a. I.
- Fig. 5-6. S. guttata. Querschnitt (R. 4a, IV) und Langsschnitt vom Uterus (R. 8a. I).
- Fig. 7. S. hepatizon. Ende des Uterusganges und Wand des Atrium genitale. R. 8a. I.
- Fig. 8. S. guttata. Querschnitt des Bulbus penis im Niveaux von Vesicula seminalis R. 8a. I.
- Fig. 9. S. guttata. Querschnitt des Bulbus penis im Niveaux der Einmündung von Vasa deferentia. R. 4a. IV.
- Fig. 10. S. guttata. Querschnitt des Penis s. str. R. 8a. I.
- Fig. 11. S. nigrafasciata. Bau des Bulbus penis. R. 8a. I.
- Fig. 12. S. fungiformis (var. b.) Querschnitt des Penisende. R. 4. IV.
- Fig. 13-17. S. nigrofasciata. Querschnitte durch den Copulationsapparat. R. 4. IV.

Tafel IX.

- Fig. 1. S. guttata. Penis. R. 4b, I.
- Fig. 2. S. guttata. Atrium genitale und Drüsenorgane. R 4b, I.
- Fig. 3. S. guttata. Bau des musculösen Drüsenorgan. R. 8a. I.
- Fig. 4. S. fungiformis (var. a.) Schema des Copulationsapparates.
- Fig. 5. S. hepatizon. Bau des männlichen Copulationsorgan. R. 1a, I.
- Fig. 6. S. hepatizon. Bau des Uterus und des Uterusganges. R. 1a, I.
- Fig. 7. S. gariaewi. Schema des Copulationsapparates. R. 4b, I.
- Fig. 8-10. S. gariaewi. Bau des Epithels in verschiedenen Teilen des Uterusganges. R. 8a, II.
- Fig. 11. S. ussowi. Schema des Copulationsapparates. R 4b, I.
- Fig. 12. S. ussowi. Äusseres Penisepithel. R. 8a, II.
- Fig. 13. S. plana. Schema des Copulationsapparates. R. 8a, II.
- Fig. 14. S. fusca. Schema des Copulationsapparates R. 4b, I

Tafel X.

- Fig. 1. S. tenuis. Schema des Copulationsapparates. R. 4b, II.
- Fig. 2. S. graffi. Schema des Copulationsapparates. R. 4b, I.
- Fig. 3. S. rosea. Schema des Copulationsapparates. R. 4b, I.
- Fig. 4. S. alba. Schema des Copulationsapparates. R. 4b, I.
- Fig. 5. S. leucocephala. Schema des Copulationsapparates. R. 4b, I.

- Fig. 6—8. S. grisea. Querschnitte durch das Hinterende, um verschiedene Teile des Copulationsapparates zu zeigen. R. 4b, I.
- Fig. 9. S. nigrofasciata. Schema des Copulationsapparates. R. 1a, IV.
- Fig. 10. S. tigrina. Schema des Copulationsapparates. R. 4b, I.

Tafel XI.

- Fig. 1. S. raddei. Schema des Copulationsapparates.
- Fig. 2. S. raddei. Muskulöse Drüsenorgane. Zeitz, 3, III.
- Fig. 3. S. Koslowi. Schema des Copulationsapparates. R. 4b, I.
- Fig. 4. S. pardalina. Schema des Copulationsapparates. R. 4b, I.
- Fig. 5. S. pardalina. Entstehung der Kristalloide in den Kernen des äusseren Penisepithels. Z. ¹/₁₂, II.
- Fig. 6. S. pardalina. Kristalloide in den Kernen des äusseren Penisepithels. Z. ¹/₁₂, Comp. 6.
- Fig. 7. S. fungiformis (var. b). Schema des Copulationsapparates. R. 4b, I.

ДОБАВЛЕНІЕ

къ стать и. п. Забусова "Изследованія по морфологін и систематик планарій оз Байкала. І. Родъ Sorocelis Grube". Тр. Общ. Ест. при Императорскомъ Каз. Унив. Томъ XLIII, вып. 4.

NACHTRAG

zu H. Sabussow's «Untersuchungen über die Morphologie und Systematik der Planarien aus dem Baikalsee, I. Die Gattung Sorocelis Grube». Arb. Kas. Naturf. Gesells. Bd. XLIII, Lief. 4.

Въ іюлѣ 1911 г., когда печатаніе цитпрованной работы уже было закончено, я узналь о появленія въ печати статьи Гейнриха Зейдля, излагающей результаты изслѣдованія имъ центральноазіатскихъ Triclada, собранныхъ экспедиціей профессора Р. Штуммера - Траунфелса и д-ра Альмасси въ окрестностяхъ озеръ Иссыкъ-Куля и Балхаша и относящихся къ р. Sorocelis [Heinrich H. Seidl, Beiträge zur Kenntniss centralasiatischer Tricladen, in: Zeit. wiss. Zool. 98 Bd., Heft 1, Ausg. 25 mai 1911]. Почти одновременно я получиль статью: А. Meixner und А. Muth, Report on a collection of aquatic animals made in Tibet by Captain F. H. Stewart, 1. M. S., during the year 1907. Part III. Turbellaria in: Records of the Indian Museum Vol. VI, Part II, № 7, Calcutta, May, 1911. Въ этой статьѣ содержатся указанія на распространеніе представителей р. Sorocelis въ предѣлахъ

высокогорнаго Тибета. Въ виду того, что въ первой изъ цитированныхъ мной статей содержатся интересныя данныя по морфологіи р. Sorocelis, я считаю нужнымъ отмѣтить въ настоящемъ добавленіи, что согласуется съ данными, содержащимися въ моей работѣ и что не сходится съ этими послѣдними.

Въ работв Зейдля описаны 4 вида р. Sorocelis: 1) S. stummeri, 2) S. gracilis, 3) S. lactea и 4) S. sabussowi. Всв виды отличаются характернымъ строеніемъ периферическихъ частей копуляціоннаго аппарата и безусловно должны считаться самостоятельными. Особенно характернымъ являются крайне незначительные размёры atrii genitalis и мощное развитие мужского копуляціоннаго члена, обладающаго объемистой vesicula seminalis и крайне мускулистымъ и зачастую неоднократно расширяющимся ductus ejaculatorius, и отчасти сильное развитіе т. н. матки. Постоянными признаками перечисленныхъ формъ являются также отсутствіе р'єзко выраженных органовъ прикр'єпленія, существующихъ, надо сказать, далеко не у всехъ и изъ описанныхъ мной видовъ, и наличность двухъ ушкообразныхъ или щупальцевидныхъ отростковъ на боковыхъ сторонахъ головного или передняго конца въ родъ того, что было описано мной для S. Koslowi и некоторых других видовъ (стр. 8 и 345).

Что касается морфологін видовъ, изученныхъ Зейдлемъ, то по отношенію къ эпителіальному покрову показанія Зейдля сходятся по большей части съ моими данными. Различіе состоитъ въ томъ, что по Зейдлю около рта и полового отверстія отсутствуютъ рабдиты, между тёмъ какъ у байкальскихъ видовъ часто рабдиты продолжаются даже въ выстилкъ глоточнаго кармана и начальной части atrii genitalis. Среди слоевъ кожномышечнаго мъшка Зейдлю удалось констатировать наружный слой продольныхъ мускуловъ, помъщающійся между слоями кольцевыхъ и діагональныхъ мышцъ. Я не былъ

въ состояній найти у изученныхъ мной формъ наружнаго слоя продольныхъ мышцъ, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ (S. gariaewi) вообще всѣ слои кожномышечнаго мѣшка не изолированы другъ отъ друга, такъ какъ иногда среди кольцевыхъ волоконъ располагаются продольныя, а среди продольныхъ кольцевыя. Поэтому у различныхъ представителей р. Sorocelis надо ожидать большого разнообразія въ отношеніи состава кожномышечнаго мѣшка.

Изь т.н. мускулатуры тёла Зейдль между прочимь упоминаеть о косыхъ лонгитудинальныхъ мускулахъ, занимающихъ тоже положеніе, что и у Магісоla, ограничиваясь переднимъ концомъ. Я такихъ мускуловъ съ ясностью не наблюдалъ, отмётивъ лишь наличность продольныхъ т. н. паренхимныхъ мускуловъ подъ и надъ кишечнымъ каналомъ.

Мезенхима видовъ р. Sorocelis, изученных Зейдлемъ, состоить изь элементовъ двоякаго рода: 1) звёздообразныхъ клётокъ, анастомозирующихъ своими отростками, и 2) т. н. свободныхъ клётокъ (Stammzellen), лежащихъ въ петляхъ съти. Это обстоятельство подтверждаетъ двойственный характеръ клёточной соединительной ткани, отмёченный мной въ главъ о стросніи мезенхимы, гдѣ были приведены доказательства существованія и высказано предположеніе о функціи т. н. свободныхъ клётокъ мезенхимы. Относительно межклёточной соединительной ткани, отмёченной мной у изученныхъ представителей р. Sorocelis, Зейдль не приводитъ никакихъ данныхъ. Даже у темноокрашенной S. gracilis Зейдль не нашелъ отдъльныхъ пигментныхъ клётокъ, сводя темную окраску на присутствіе диффузнаго пигмента, заложеннаго или въ эпителіи, или въ мезенхимъ.

Данныя, сходныя съ приведенными мной въ соотвътственной главъ, сообщаетъ Зейдль относительно строенія глотки и кишки. Любопытно, что и этотъ авторъ нашелъ строеніе глотки вполнъ соотвътствующимъ схемъ, выработан-

ной Бёмигом для Maricola и Яндером для Paludicola и Maricola.

Въ данныхъ по строенію нервной системы, приведенныхь мной и содержащихся въ стать Вейдля, есть некоторыя, положимъ, несущественныя разногласія. Такъ, по Зейдлю, мозгъ слагается изъ четырехъ паръ гангліевъ, причемъ каждой паръ соотвътствують пара дорзальныхъ и пара латеральныхъ нервовъ. По моимъ даннымъ у изследованныхъ видовъ p. Sorocelis мозгъ состоить только изъ трехъ паръ ганглієвъ. Признать четыре ганглія въ составъ мозга мит помѣшала, главнымъ образомъ, недостача соотвѣтствующихъ дорзальныхъ нервовъ. Переднюю пару, отходящую рядомъ съ первой дорзальной вкось кпереди и кверху (см. рис. 11 таб. V), я признаю за глазные нервы, разсыпающіеся въ сплетеніе, откуда уже иннервируются глаза. Зейдль-же не указываетъ отдёльныхъ глазныхъ нервовъ, думая, что иннервація глазъ происходить со стороны дорзальных тентакулярных нервовъ. На этомъ основании при просматривании сагиттальныхъ и другихъ разръзовъ количество дорзальныхъ нервовъ отвъчаетъ только тремъ парамъ гангліевъ. Положимъ, такое различіе и несущественно, такъ какъ примъры намъ показываютъ, что въ количествъ гангліевъ мозга и въ предълахъ одного и того-же рода возможны варіацін (напр., у различныхъ представителей р. Planaria). Количество нервовъ, отходящихъ по Зейдлю отъ передней части мозга, невелико: только два (№ I и № II по обозначенію Бёмига и его учениковъ). Я, кромѣ № I и № II, еще указываль на № III и № IV. № IV соотвътствуетъ совокупности всъхъ тентакулярныхъ нервовъ, а № III. какъ особенно показывають сагиттальные разрёзы, должень быть отмічень, какь проходящій латеральніе, чімь № I и № II, хотя и трудно настаивать на его абсолютной независимости отъ тентакулярныхъ нервовъ. Кромъ перечисленнаго, я отміну, что у изученных мной формь р. Sorocelis задніе продольные стволы не теряются вт мезенхимь, какъ это указываетъ Зейдль, а переходятъ другъ въ друга широкой дугой; въ мезенхимъ-же теряются отходящіе отъ дуги мелкія въточки.

Главный интересъ работы Зейдля заключается въ томъ, что въ ней содержатся данныя по строенію и расположенію органовъ выделенія, которыя я предполагаль изложить въ отдъльной работъ. Особенно любопытнымъ является тотъ фактъ. что представители р. Sorocelis, бывшие въ распоряжении Зейдля, обладають 4 парами дорзальныхъ и парой вентральныхъ каналовъ, во поры находятся только на дорзальной сторонь; при этомъ авторомъ отмечается редкость ампуллообразных или воронковидных расширеній передъ пронизываніемъ membranae basilaris. Откладывая изложеніе топографіи экскреторных сосудовь до болье подробнаго сообщенія, считаю необходимымъ отмътить здъсь, что съ нъкоторыми положеніями автора по отношенію къ видамъ р. Sorocelis, бывшимъ въ моемъ распоряжении, я согласиться не могу. Я видълъ съ ясностью существование экскреторныхъ поръ на брюшной новерхности, что даже для Sorocelis hepatizon п изображено мной на рис. 12 таб. II, гдъ можно замътить и ампуллообразное расширение капилляра передъ прохожденіемъ membranae basilaris. Кромѣ того, я не могу согласиться съ воззрвніемъ Зейдля, примкнувшимъ къ Миколецкому и Кеннелю, что просвъть канала экскреторных сосудовь является интерцеллюлярнымъ образованіемъ: всв гистологическія наблюденія, которыя были сділаны мной надъ строеніемъ каналовъ выдълительной системы, говорять за интрацеллюлярность просвъта.

Перейдемъ теперь въ строенію частей полового аппарата. Число сёменниковъ у формъ, изученныхъ Зейдлемъ, невелико (отъ 16—20 до 45—50 паръ), между тёмъ какъ у нёкоторыхъ формъ, бывшихъ въ моемъ распоряженіи, число названныхъ органовъ доходитъ до нёсколькихъ сотъ (напръ, у S. nigrafasciata до 600 паръ), при чемъ и располо-

женіе ихъ бываеть иное (см. стр. 184 цит. раб.). Строеніе Зейдлемо описано сходно съ моими наблюденіями; здёсь я хотёль-бы указать на следующее обстоятельство. Зейдль говорить, что tunica propria сфменниковь образована изъ сильно сплющенныхъ клётокъ съ линзообразными ядрами. Я-же указаль, что, кромъ клъточной наружной оболочки съ линзообразными ядрами, существуеть еще тонкая безструктурная оболочка, ограничивающая сфменники отъ мезенхимы и, происходя изъ межклёточной соединительной ткани, только и заслуживающая название tunicae propriae. Любонытной особенностью видовъ, изученныхъ Зейдлемъ, является то, что только у S. gracilis существуеть соединение съменниковъ съ vasa deferentia посредствомъ особыхъ vasa efferentia, между тымъ какъ у другихъ видовъ testiculi прямо сидять на vasa deferentia своей базальной частью. Послъдняго способа соединенія съменниковъ съ vasa deferentia я у изследованныхъ мной видовъ р. Sorocelis не наблюдалъ: всегда можно было констатировать наличность тонкихъ vasa efferentia. Что касается строенія янчниковъ, то я укажу лишь на то, что, въ отличие отъданныхъ Зейдля, въ хорошо сформированныхъ янчникахъ различныхъ видовъ р. Sorocelis всегда въ большомъ количествъ существуютъ т. н. Stromazellen, образующія сътеобразный остовъ, вь нетляхъ котораго располагаются яйцеклётки. Соединение желточниковъ съ яйцеводами у извёстныхъ мнё видовъ р. Sorocelis осуществляется болье разнообразными способоми, чыми это указано Зейдлемо на стр. 56 его работы. Какъ уже было упомянуто, строеніе периферических частей полового аппарата формъ, описанныхъ Зейдлемъ, въ высшей степени своеобравно. Некоторое сходство съ этими видами (особенно съ S. lactea) обнаруживаеть описанная мной S. grisea, при чемъ, это сходство заключается главнымъ образомъ въ сравнительно слабомъ развитіи у ней atrii genitalis (имъется лишь antrum masculinum, представляющій собой кармань

мужского копуляціоннаго члена), сильномъ развитіи т. н. матки и способъ открытія ея наружу. Необходимо однако отм'втить, что строеніе самого мужского копуляціоннаго члена у S. grisea носить совершенно иной характорь. Въ виду такого своеобразія строенія периферическихъ частей полового аппарата S. stummeri, S. gracilis, S. lactea и S. sabussowi ихъ можно было-бы считать представителями особаго подрода—Seidlia, главными отличительными признаками котораго служили-бы сильное развитие и мускулистость мужского копуляціоннаго члена, объемистость vesiculae seminalis и значительность длины ducti ejaculatorii, образующаго въ своей средней части пузыревидныя расширенія, и мощность развитія т. н. матки со слабымъ выраженіемъ atrii genitalis. Съ подродомъ Sorocelis s. str. подродъ Seidlia сближается благодаря отсутствію въ составъ частей конуляціоннаго аппарата т. н. мускулистаго железистаго органа, отличаясь въ этомъ отношении отъ подрода Gerstfeldtia, виды котораго всегда имжють одинь или нёсколько мускулистыхъ железистыхъ органовъ.

Въ заключение я хотъль-бы сказать нъсколько словъ о распространении видовъ р. Sorocelis. Въ своей работъ о байкальскихъ видахъ р. Sorocelis я уже высказалъ миъніе, что этотъ родъ слъдуетъ считать специфической составной частью фауны Восточной и Центральной Азіи, и предположилъ, что болье подробное изучение фауны червей монгольскихъ, китайскихъ и тибетскихъ водныхъ бассейновъ покажетъ широкое распространение видовъ р. Sorocelis въ указанныхъ районахъ Азіи (стр. 374—375). Уже теперь есть подтвержденія этого предположенія въ видъ констатированія представителей р. Sorocelis проф. Штуммеромъ и д-ромъ Альмасси въ окрестностяхъ оз. Иссыкъ-Куля и Балхаша съ одной стороны и капитаномъ Стьюартомъ въ водныхъ бассейнахъ Тибета (Те-гіпд Gompa and High Hill Gompa подъ Gyantie) съ другой. Особенно любопытнымъ является то

обстоятельство, что почти всё вновь найденные виды р. Sorocelis были констатированы въ высокогорныхъ м'встностяхъ: S. stummeri—на высотъ 3000 метровъ; S. gracilis-на высотъ 2500-3000 метровъ; S. lactea-на высотъ 2000—2500 метровъ; S. sp. найдены англійской тибетской экспедиціей—на высотъ 14000—14500 футовъ. Сопоставляя эти данныя съ темъ фактомъ, что тибетскія формы, найденныя Козловымъ и описанныя мной, были констатированы тоже на высотъ въ 13000 футовъ, можно было бы высказать предположение, что виды р. Sorocelis предпочитають иля своего мъстообитанія холодные бассейны. Къ сожальнію ньтъ никакихъ данныхъ судить о температурныхъ условіяхъ техъ пунктовъ оз. Байкала, где были констатированы виды р. Sorocelis. Можеть быть, когда условія жизни видовъ этого рода будуть выяснены подробнее, будеть возможно сдёлать вёрное заключение о причинахъ его распространения.

A CONTRACTOR OF THE STATE OF TH

Іюль. 1911 г.

И. Забусовъ.

Важивишія замвченныя погрвшности.

На стр. 6,7, 8, 10, 13, 22, 28,43,44, 93,103,104, 108 вмёсто S. g r a ffii слёдуеть читать—S. graffi.

На стр. 6, 8, 10, 13, 14, 17, 44, 71, 72, 103, 104, 111, 112, 113, 170 173, 175, 176, 239 вийсто S. ussowii слёдуеть читать—S. ussowii.

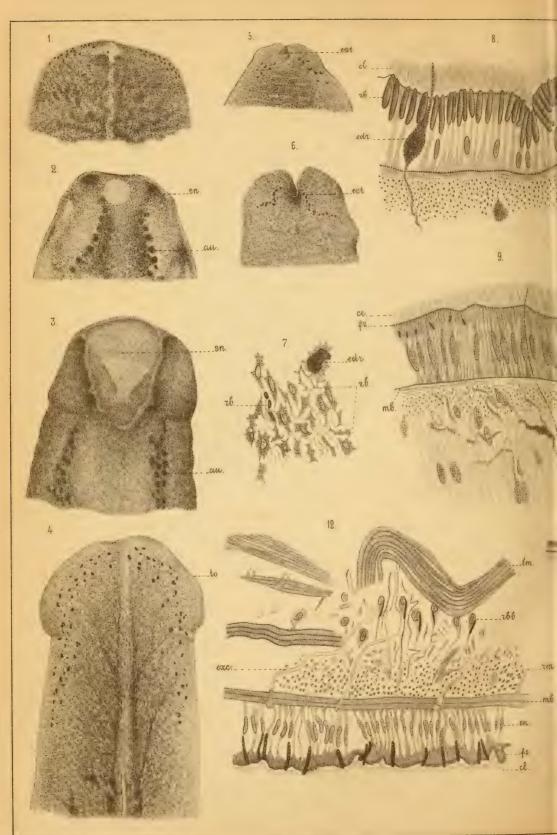
| Cmp. | $Cmpo\kappa a$. | Напечатано: | Слъдуетъ: |
|------|------------------|------------------------|-----------------------|
| 16 | 8 сверху | ulvae | ulvae) |
| 34 | 8 сверху | отростковъ, | отростковъ |
| 37 | 13 сверху | сводобной | свободной |
| 37 | 6 снизу | темно красящіяся | темнокрасящіяся |
| 38 | 16 сверху | кожномёшечный | кожномышечный |
| 38 | 9 снизу | протоплазмѣ | протоплазмъ, |
| 39 | 7 сверху | таб. III | Tab. III, |
| 51 | 10 сверху | волокнами. (8. говеа). | волокнами (S. говеа). |
| 52 | 17 сверху | гэматовсилиномъ | гематоксилимомъ |
| 52 | 11 снизу | по одиночев | поодиночкъ |
| 53 | 16 снизу | гэмалауномъ | гемалауномъ |
| 58 | 8 снизу | гэматоксилина | гематоксилина |
| 61 | 10 снизу | гэматоксилиномъ | гематоксилиномъ |
| 64 | 17 сверху | гэматоксилиномъ | гематовсилиномъ |
| 81 | 14 сверху | Stammzellen theorie | Stamzellentheorie |
| S1 | 15 сверху | Stammzellen frage | Stammzellenfrage |
| 84 | 4 снизу | Съдлецкаго (1905) | Съдлецкаго (1903) |
| 84 | 1 снизу | грегаринамъ | кокцидіямъ |
| 92 | 4 сверху | гіалинная | гіалиновая |
| 92 | 12 сверху | гэмалаунь-эозиномъ | гемалаунъ-эозиномъ |
| 95 | 7 сверху | мускула | мускулы |
| 104 | 17 сверху | S. gariaewi | S. gariaewi, |
| 107 | 3 снизу | въейерообразно | вѣерообразпо |
| 120 | 3 снизу | примыкающей | примывающая |
| 120 | 2 снизу | являющейся | являющаяся |

| Cmp. | Cmpona. | Напсчатано: | Слъдует: |
|------|-----------|-------------------------|------------------------------|
| 121 | 1 снизу | елій | телій |
| 125 | 7 снизу | fascita | fasciata |
| 128 | 4 сверху | gutatta | guttata |
| 123 | 14 сверху | существующихъ | существовавшихъ |
| 128 | 12 снизу | расширенія | расширены |
| 137 | 10 сверху | продольными и нерв- | продольными нервиыми |
| | | ными | |
| 143 | 13 снизу | Подъ N I | Надъ N I |
| 160 | 10 сверху | N I. N III; | N I, N III |
| 176 | 7 сверху | проксимальные | дистальные |
| 208 | 5 синзу | не смотря | несмотря |
| 203 | 4 снизу | (1908) | (1908), |
| 232 | 13 снизу | Prote | TOTE |
| 240 | 15 сверху | atrium | atrium |
| 241 | 8 снизу | THE | тѣла |
| 244 | 18 сверху | длину; | длину, |
| 259 | 2 сверху | cavam | eavum |
| 253 | 11 сверху | сокращении | сохраненіи |
| 264 | 3 снизу | можеть быть | можеть быть, |
| 267 | 4 сверху | Sorocelis s. tr. | Sorocelis s. str. |
| 276 | 2 сверху | слёдуюній | слуданій |
| 296 | 2 снизу | ольшинство | большинство |
| 299 | 2 снизу | начки | итьоп |
| 306 | 1 сверху | ниже.) | ниже) |
| 305 | 14 сверху | и было-бы | было бы |
| 307 | 4 сверху | Perocephalus | Protocotylus |
| 308 | 15 снизу | индиго кармина | индигокармина |
| 300 | 8 сверху | разръзано | разръзаны |
| 348 | 10 сверху | переразана | переръзаны |
| 312 | 4 синза | Ex. parte | Ex parte |
| 316 | 10 снизу | фиг | фur. |
| 318 | 17 сверху | поверхнсти | поверхности |
| 319 | 14 сверху | psin | sp. in: |
| 347 | 15 синзу | навтианн | клътками |
| 363 | 15 сверху | фиг. 10в | фиг. 10 в |
| 366 | и сверху | дерзовентральныя | дорзовентральныя |
| 390 | 5 сверху | aunélide | annélide |
| 395 | 7 сверху | gem | gem |
| 395 | 13 снизу | меземхиминдхъ | мезенхиминихъ |
| 397 | 8 сверху | алена | члена |
| 397 | 14 сниву | бугурокъ | бугоровъ |
| 399 | 3 снизу | S. fungiformis varietas | b S. fangiformis varietas a. |

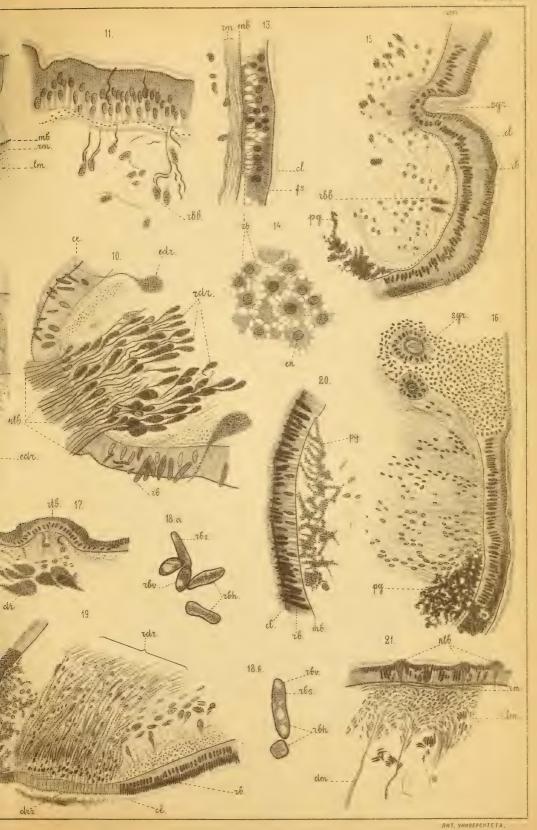








Фен 1.-5 рмс. В. Кондановь. Фиг. 7-21 рмс. И. Забусов.











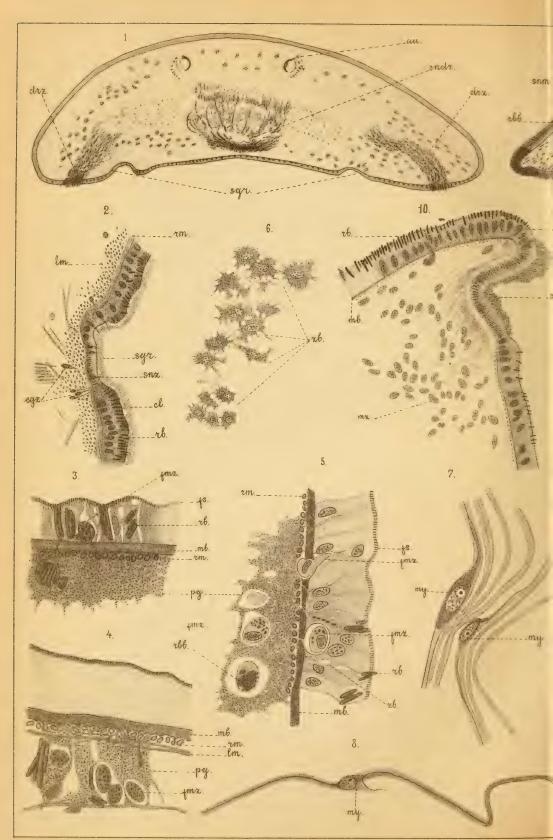
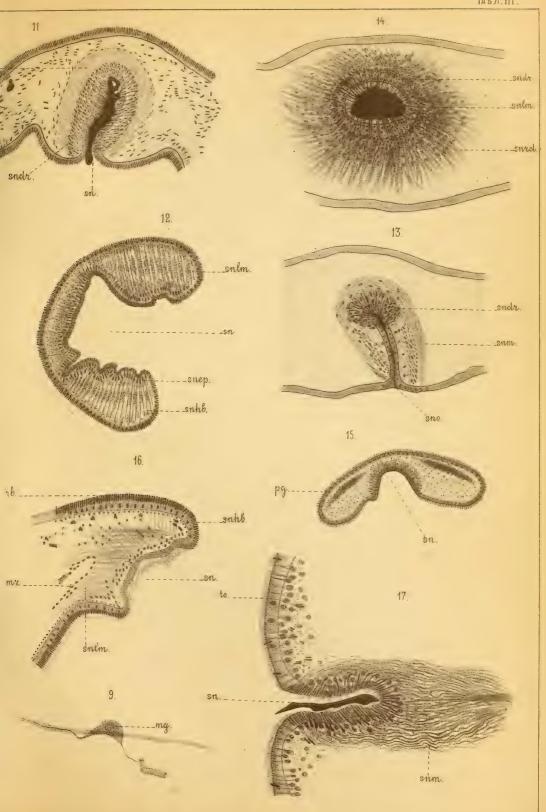
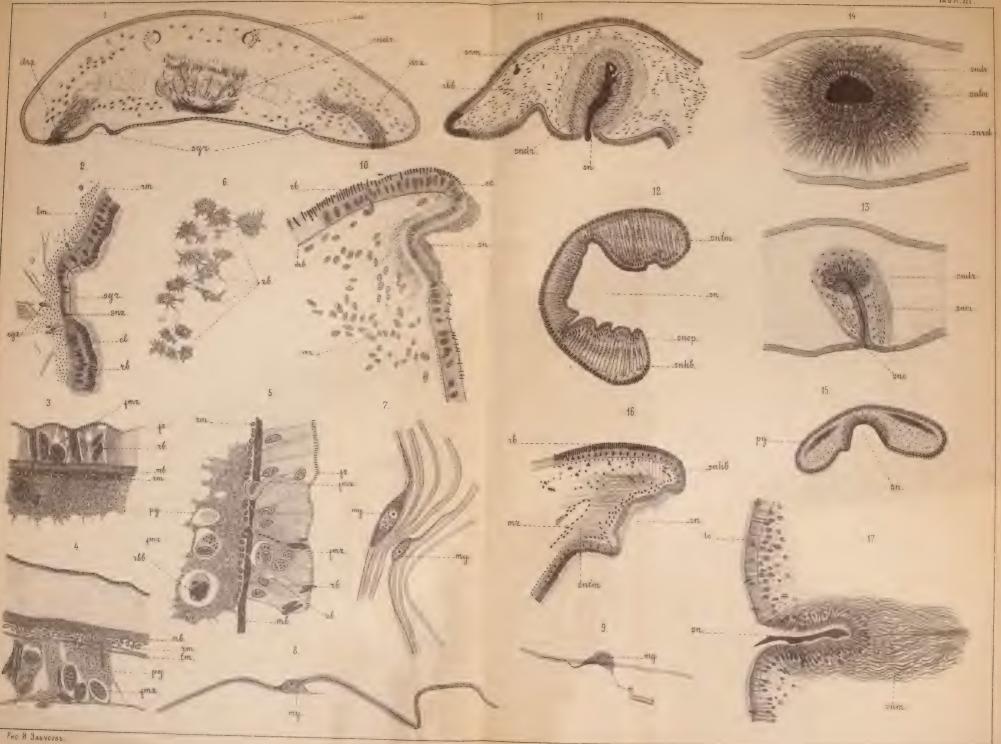


Рис. И. Забусовъ.



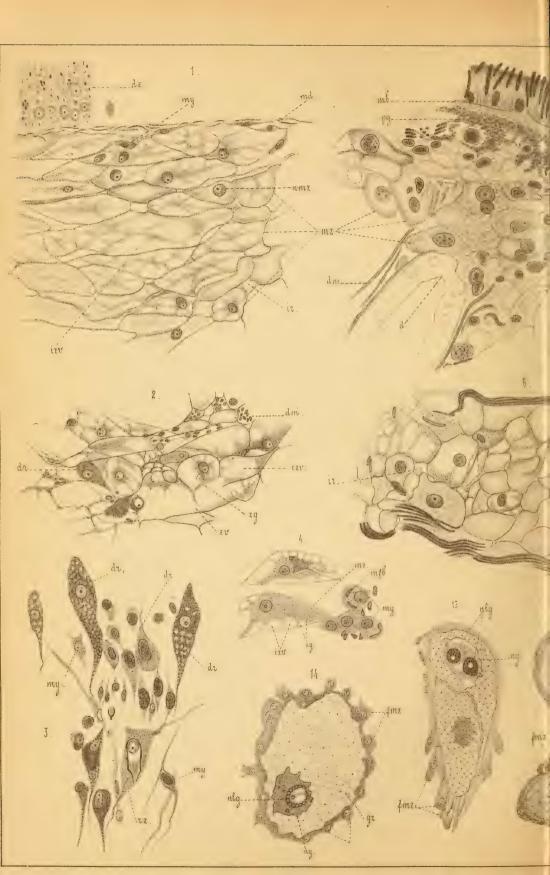


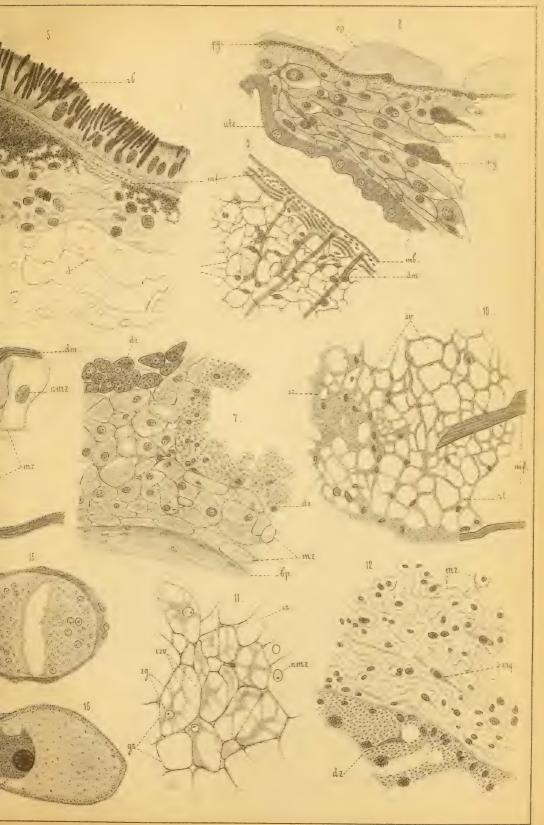


ЛИТ. УНИВЕРСИТЕТА.

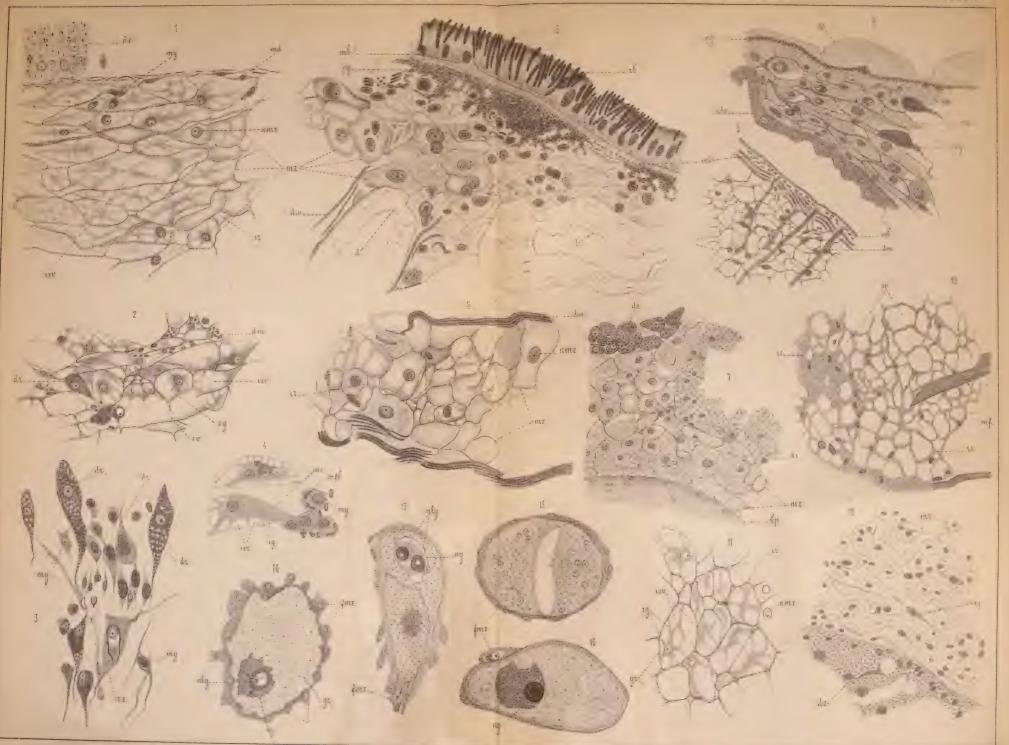
















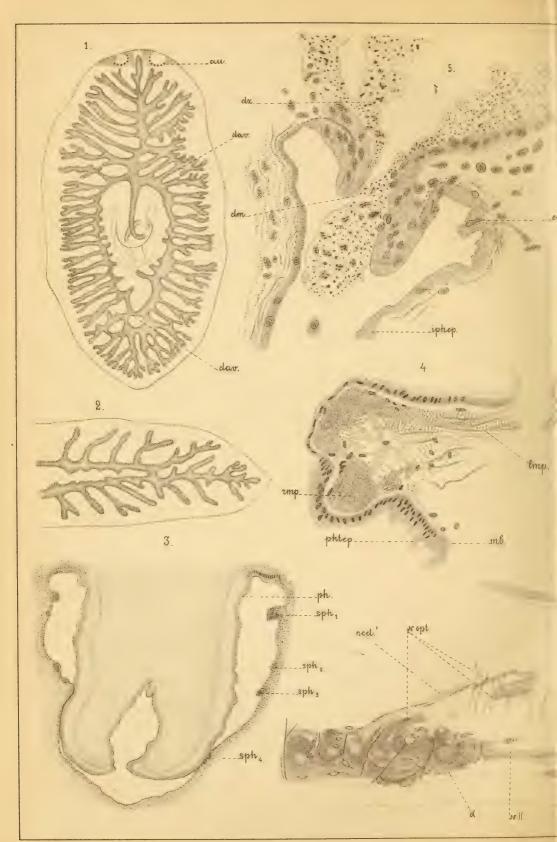
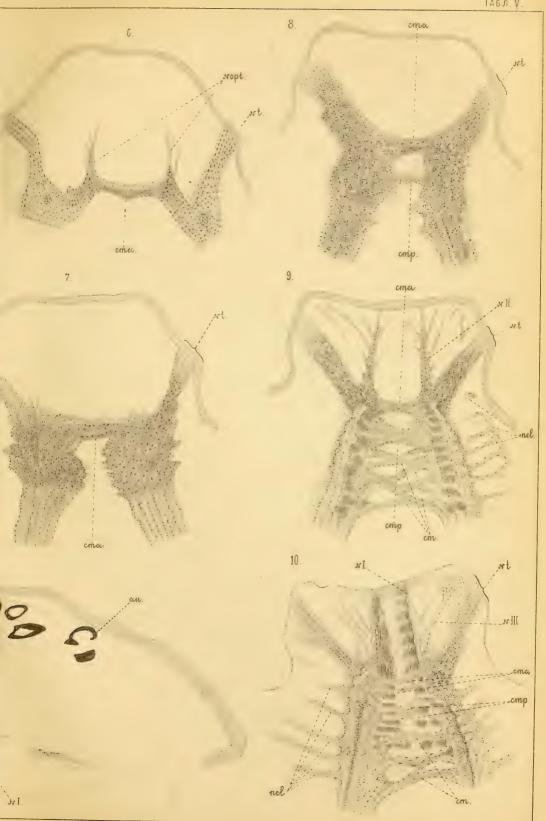
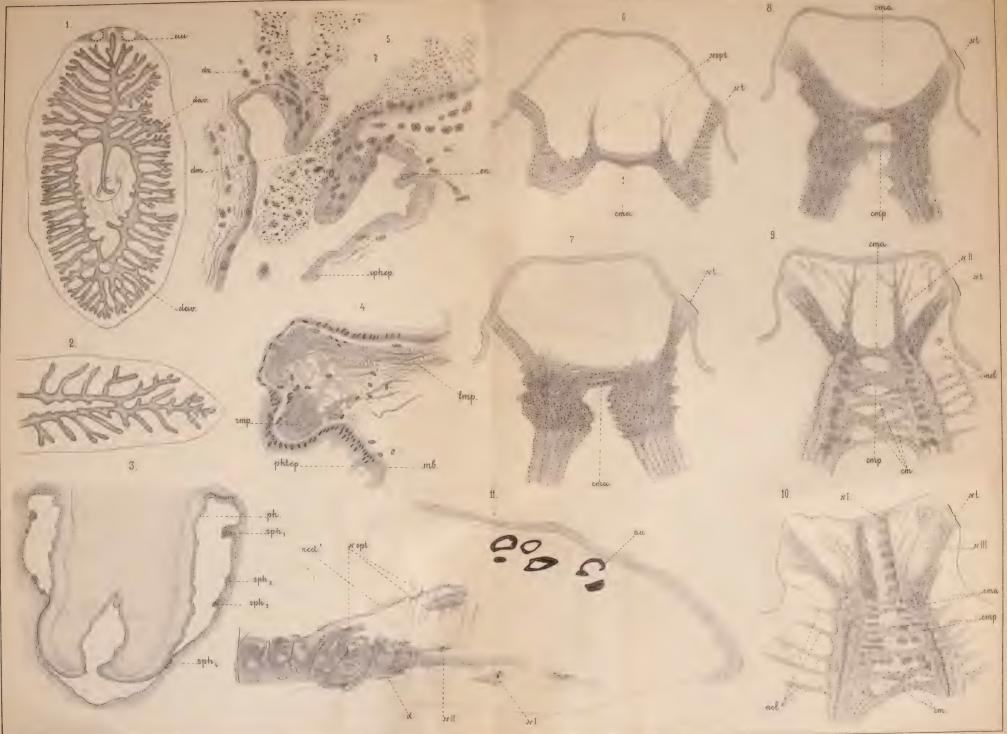


Рис. И. Забусовъ.



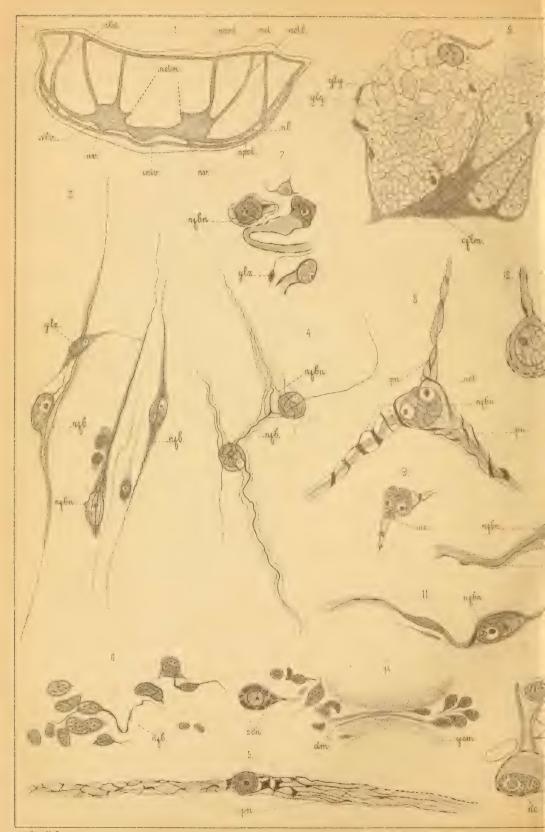
ЛНТ. ЧНИВЕРСИТЕТА.





















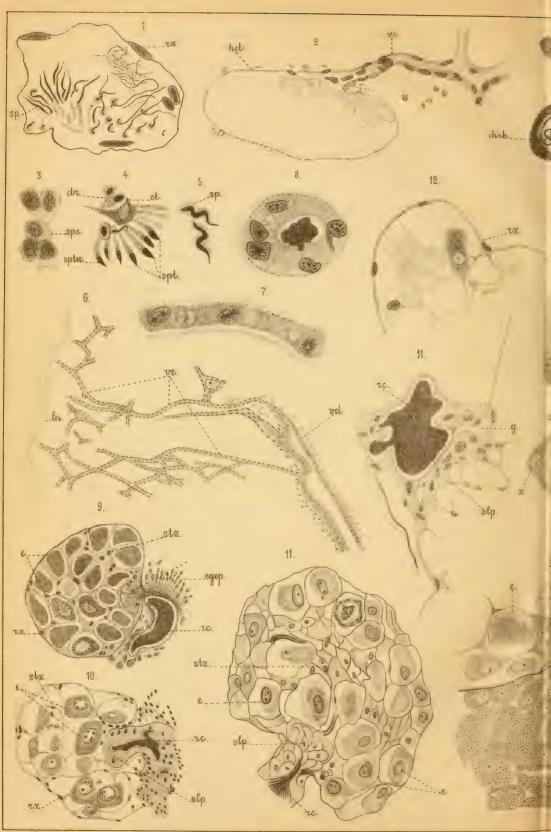
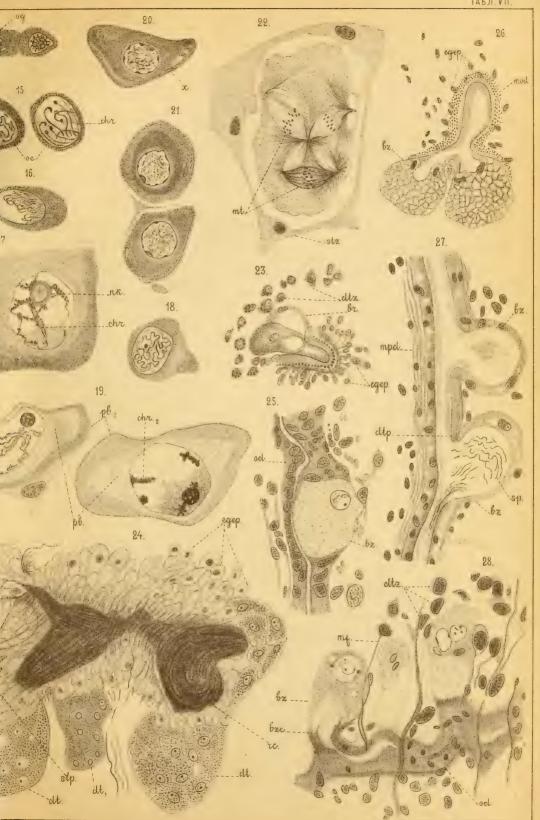
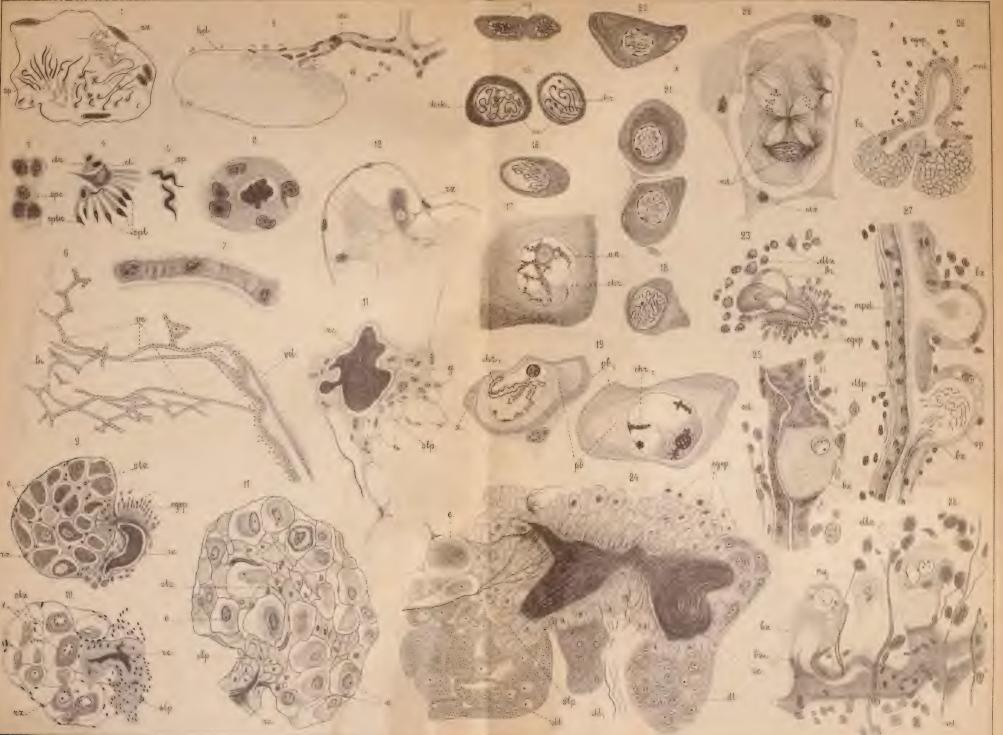


Рис. И Забусовь.

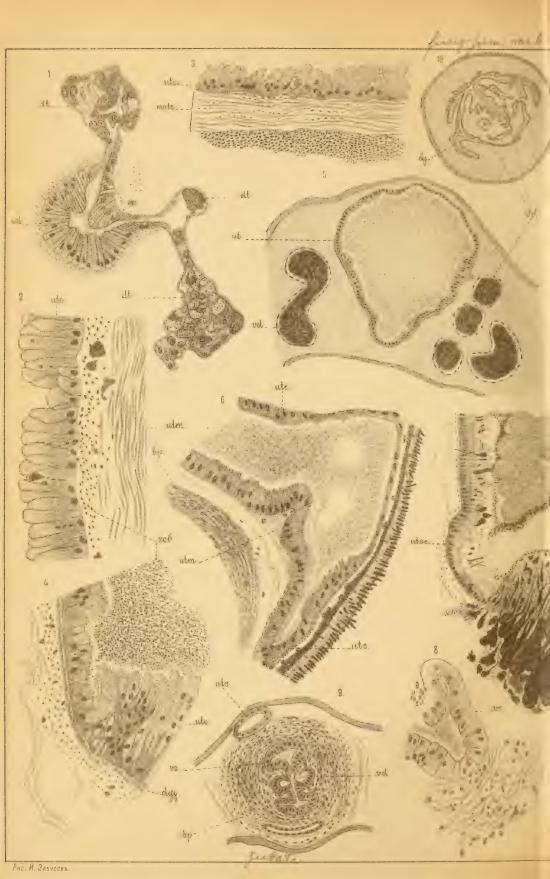


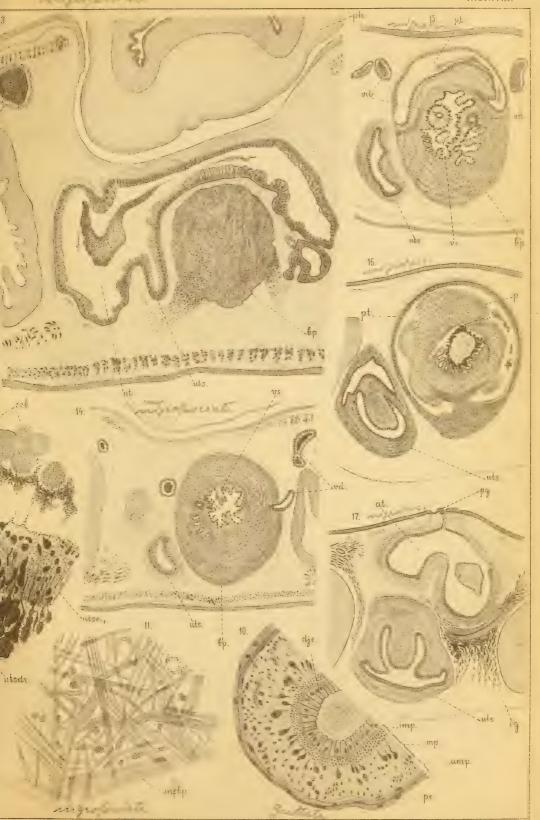




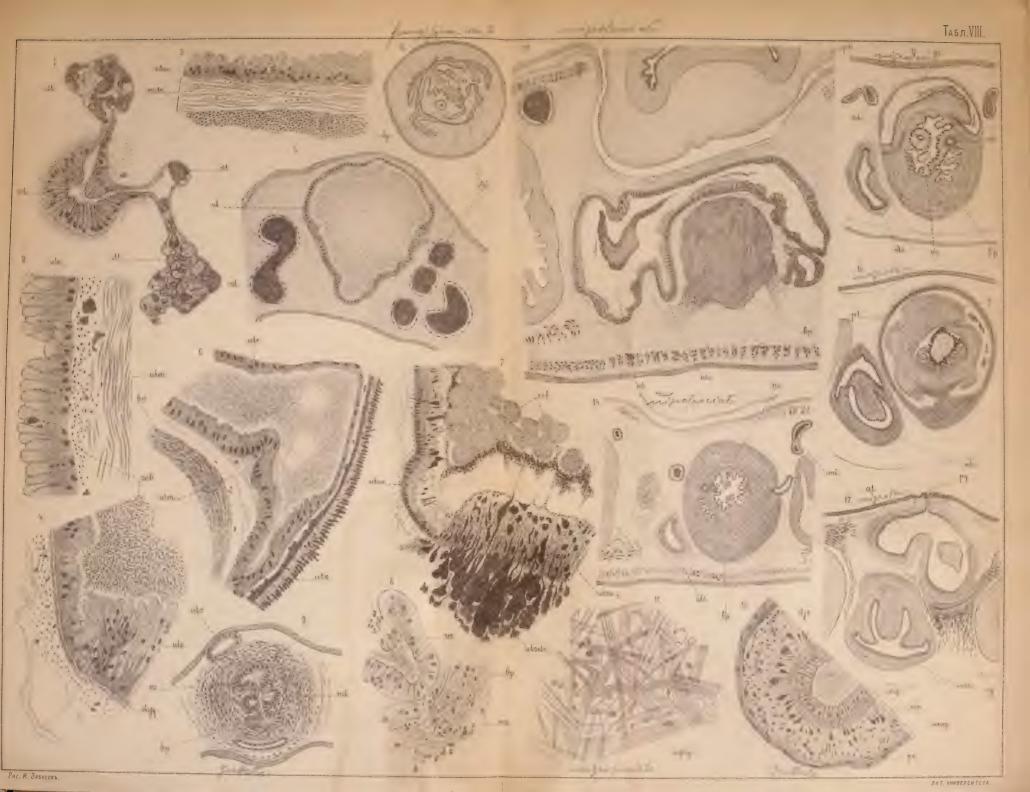






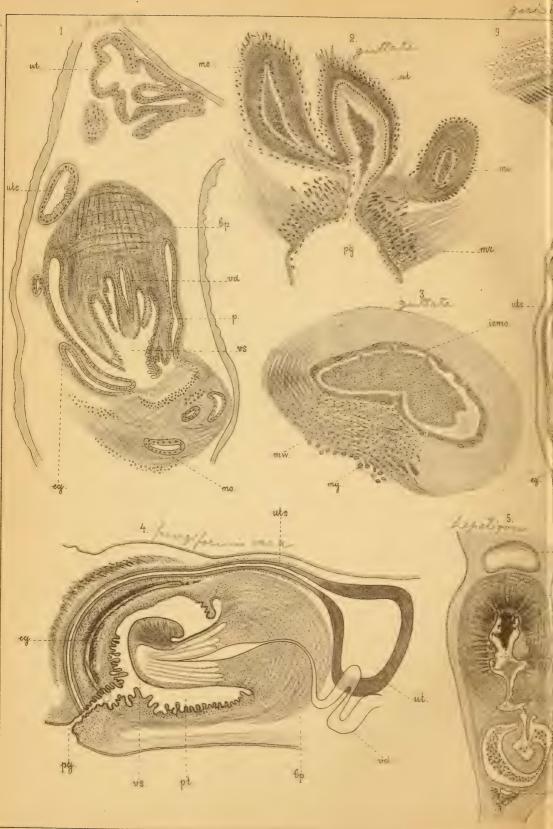


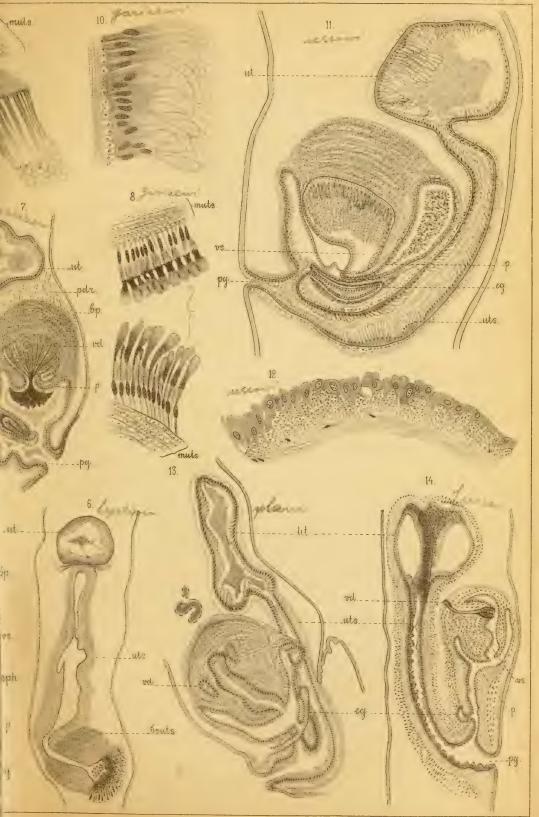












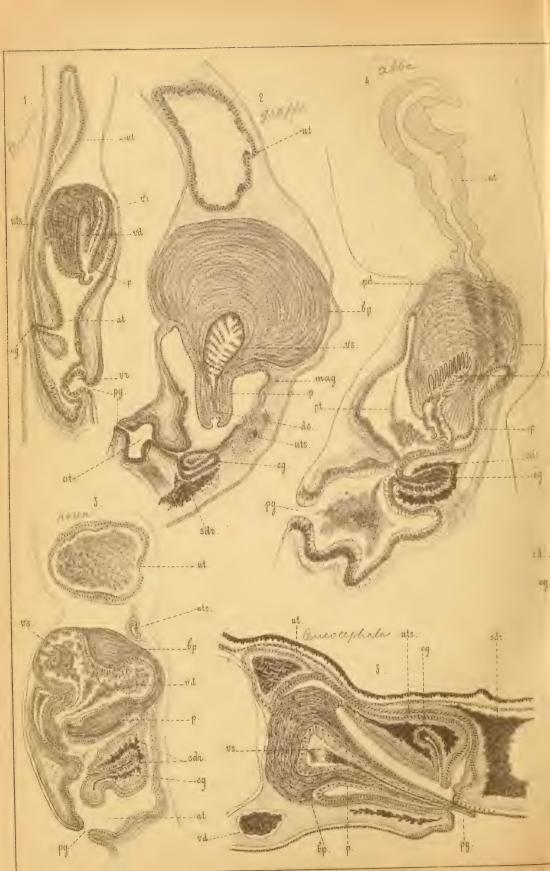
JHT. YHHBEPCHTETA.

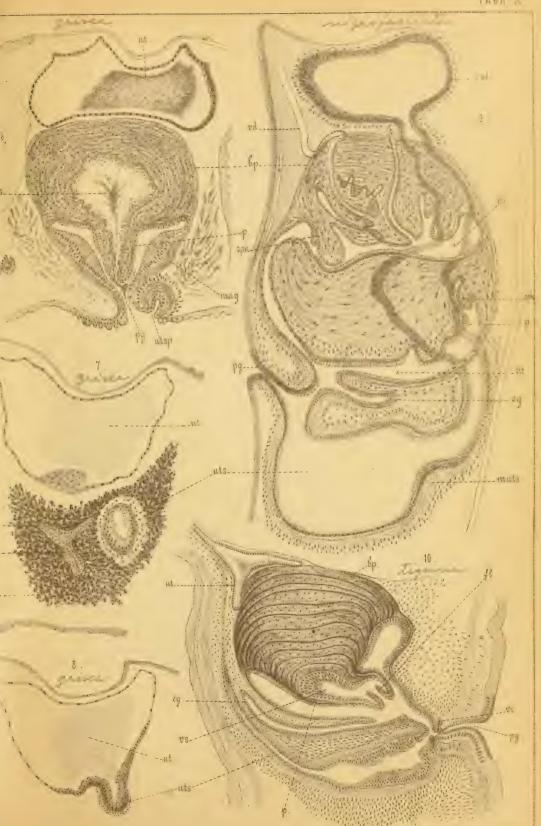


Рис. И. Забусовъ.





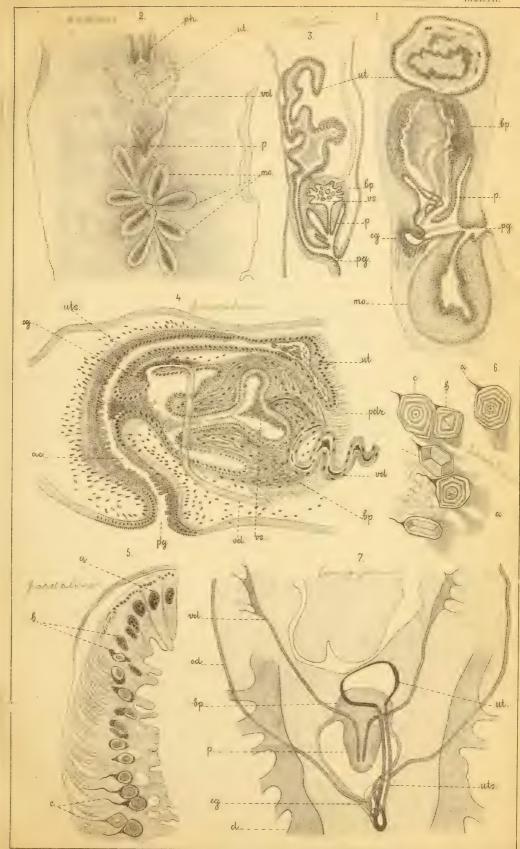


















(r.graff 1912-17, p. 2666:)

| inleitung | p. 3 |
|--|------|
| . Allgemeiner Teil | 5 |
| The section of the second of the second of | 5 |
| I Audere Form u. Farbe | |
| 1. Lüstere Form | 5 |
| 2. Färbung u. Feichnung | 10 |
| 1. Smerer Ban 1. Spithel | 12 |
| Ban d. Plasmas d. Epithelzellen | 23 |
| | 40 |
| Prigmentierung in | 42 |
| Rhabditen | 42 |
| Cilien | 46 |
| 2. Muskulatur | 48 |
| 3. Mesenelyn | 54 |
| Felliges Rindegewell | 70 |
| Interpellularsubstans. | 90 |
| A. Membrana Basilaris B. Membranae terminantes u. | 70 |
| Truters ellulars ubstanzen asts. | 94 |
| Pigmentsewebe | 96 |
| drinen | 98 |
| Haftorgane | 102 |
| 4. Darus | 113 |
| Pharyngealtasche in Pharynx | 113 |
| 5. Nerveusystein gehirn | 130 |
| Ban d. hinteren vents. Läng sotämme | 160 |
| 6. Linnesorgane | 171 |
| a schorgane | 172 |
| 6 Tastquidchen | 182 |
| 7. geschlechtsorgane | 184 |
| Hoden | 184 |
| Ovarien | 195 |
| botterstöcke | 204 |
| Kopulations of ane | 220 |
| The state of the s | ~~ |

| De sandle inche differencierungen des Toile des | Sp. |
|---|---------|
| Irganologische Sifferenzerungen der Teile des | 230 |
| A. Der manuliche Apparat | 230 |
| B. Ser weibliche Apparat | 238 |
| C. Muskulises drivenorgan | 259 |
| | ~ |
| B. Systematischer Teil | 265 |
| Tricladida Paludicola | 4 |
| Fam Planaridae Vampson | 4 |
| | |
| gen Sorocelis grube | 4 |
| A. Sulgan, Sorocelis n. Atr. | 267 |
| 1. Sonocelis hepatizan | 267 |
| 2. " migrofaseiata | 275 |
| A. S.m. typus | 277 |
| B. " ras. Boehnings | 279 |
| 3. Sorocelis tigina | 287 |
| 4. " pardalina | 294 |
| 5. " leneo cepthala 6. " ran, difasciata 7. " fungiformis (van. a, van 8) | 307 |
| 6. " ran, bifaseiata | 312 |
| 8. 4 graffi | 319 |
| 9. " gariaewi | 323 |
| 10. " jussowi | 327 |
| 14. 1. Sipartita | 330 |
| 12. " alba | 333 |
| 13. " rosea | 336 |
| 14. " terris | 319 |
| 15. 1 plana | 341 |
| 16. 4 Ginearis | 343 |
| 17. " Koslowi | 345 |
| 18. "Libetica | 349 |
| 19. fusca | 351 |
| B Cilcon anne | 354 |
| B. Subgerns Gersteldtie | 359 |
| 29. To Addei | 359 |
| geogr. Verbreitung d. Arten d. genns Sorocelis | 369 |
| Bestimmungstabelle d. den Baikaber bewohn. Arten Soroc. | 375 |
| Literaturverzeichun | 300 |
| Tafelerklärung | |
| 15 rehstalenerklaning | 393,409 |
| Figurenerklärung | 399, 41 |
| relition (n. 1-8) | |

Nachtrag (p. 1-8) Druck fellervers erchnis (2 pp.)



